

सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसका साहित्य

डॉ० शिवप्रसाद सिंह

हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, वाराणसी

सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसका साहित्य

डॉ० शिवप्रसाद सिंह

हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, वाराणसी

पूज्य पिता जी को

सूरपूर्व व्रजभाषा के उन भज्ञात लेखकों की स्मृति
में, जिनकी रचनाएँ सूर-साहित्य के विशाल भवन
के निर्माण के लिए नींव में दब गईं।

पूज्य पिता जी को

सूरपूर्व मजभाषा के उन भज्ञात लेखकों की स्मृति
में, जिनकी रचनाएँ सूर-साहित्य के विशाल भवन
के निर्माण के लिए नींव में दब गईं।

तत्त्व शब्दों का एकमात्र राज्य था। इस बीच धीरे धीरे तत्सम-बहुल रूप प्रकट होने लगा था। नवीं दसवीं शताब्दी से ही बोलचाल की भाषा में तत्सम शब्दों के प्रवेश का प्रमाण मिलने लगता है और १४वीं शताब्दी के प्रारम्भ से तो तत्सम शब्द निश्चित रूप से अधिक मात्रा में व्यवहृत होने लगे। क्रियाएँ और विभक्तियाँ तो ईषद् विकसित और परिवर्तित रूप में बनी रहीं पर तत्सम शब्दों का प्रचार बढ़ जाने से भाषा भी बदली सी जान पड़ने लगी। भक्ति के नवीन आन्दोलन ने अनेक लौकिक जन-आन्दोलनों को शास्त्र का पल्ला पकड़ा दिया और भागवत पुराण का प्रभाव बहुत व्यापक रूप से पड़ा। शास्त्र मत की दृढ़ प्रतिष्ठा ने भी बोलचाल की भाषा में, और साहित्य की भाषा में भी, तत्सम शब्दों के प्रवेश को सहारा दिया। तत्सम शब्दों के प्रवेश से पुरानी भाषा एकाएक नवीन रूप में प्रकट हुई, यद्यपि यह उतनी नवीन थी नहीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी ने तत्कालीन साहित्य की भाषा का जा मध्यम किया है उससे यह व्यक्तव्य और भी पुष्ट और समर्थित हुआ है। शिवप्रसादजी १२वीं से चौदहवीं शताब्दी तक के उपलब्ध ग्रंथों की भाषा का वैज्ञानिक विश्लेषण करके अनेक महत्वपूर्ण निष्कर्षों पर पहुँचे हैं। सूरदास के पूर्व के कई अशत और अल्पशत ब्रजभाषा कवियों की रचनाओं के आधार पर उन्होंने इस काल की भाषा, साहित्य और काव्य रूपों का बहुत ही उद्बोधक परिचय दिया है। इस निबन्ध में १४वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच लिखे गये ब्रजभाषा साहित्य का का अब तक अज्ञात या अल्पज्ञात था, समुचित आकलन होने के कारण, सूरदास की पहले की ब्रजभाषा की वृत्ति शृंगार का उचित निर्धारण हो जाता है।

विद्वानों की धारणा रही है कि ब्रजभाषा में सगुण भक्ति का काव्य ब्रजप्रदेश में वल्लभाचार्य के आगमन के बाद लिखा जाने लगा। शिवप्रसाद जी के इस निबन्ध से इस मान्यता का उचित निरास हो जाता है। सगुण भक्ति का ब्रजभाषा काव्य सूरदास के पूर्व आरम्भ हो चुका था जिसका संकेत प्राकृतपैंगलम् तथा अन्य अपभ्रंश रचनाओं में चित्रित कृष्ण और राधा के प्रेम परक प्रसंगों तथा स्तुतिमूलक रचनाओं से मिलता है। जैन काव्य के विषय में हिन्दी विद्वानों के मन में अभी उतना आकर्षण नहीं हुआ है जितना होना चाहिए। मैंने हिन्दी साहित्य के आदिवाक में लिखा था कि इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश का होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझ जाना चाहिए। शिवप्रसादजी ने सूरपूर्व ब्रजभाषा के जैन काव्य का बहुत सुन्दर और सन्तुष्टि देने वाला चर्च किया है तथा पूर्ववर्ती अपभ्रंश और परवर्ती ब्रजभाषा काव्य के अध्ययन में उसका उचित महत्व भी दिखाया है।

तत्सम शब्दों का एकमात्र राज्य था। इस बीच धीरे धीरे तत्सम-बहुल रूप प्रकट होने लगा था। नवीं दसवीं शताब्दी से ही बोलचाल की भाषा में तत्सम शब्दों के प्रवेश का प्रमाण मिलने लगता है और १४वीं शताब्दी के प्रारम्भ से तो तत्सम शब्द निश्चित रूप से अधिक मात्रा में व्यवहृत होने लगे। क्रियाएँ और विभक्तियाँ तो ईपङ् विकसित और परिवर्तित रूप में बनी रहीं पर तत्सम शब्दों का प्रचार बड़ बाने से भाषा भी बदली सी जान पड़ने लगी। भक्ति के नवीन आन्दोलन ने अनेक लौकिक जन-आन्दोलनों को शास्त्र का पल्ला पकड़ा दिया और भागवत पुराण का प्रभाव बहुत व्यापक रूप से पड़ा। शास्त्र मत की दृढ़ प्रतिष्ठा ने भी बोलचाल की भाषा में, और साहित्य की भाषा में भी, तत्सम शब्दों के प्रवेश को सहारा दिया। तत्सम शब्दों के प्रवेश से पुरानी भाषा एकाएक नवीन रूप में प्रकट हुई, यद्यपि यह उतनी नवीन थी नहीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी ने तत्कालीन साहित्य की भाषा का जा म्थन किया है उससे यह व्यक्तव्य और भी पुष्ट और समर्थित हुआ है। शिवप्रसादजी १२वीं से चौदहवीं शताब्दी तक के उपलब्ध ग्रंथों की भाषा का वैज्ञानिक विश्लेषण करके अनेक महत्वपूर्ण निष्कर्षों पर पहुँचे हैं। सूरदास के पूर्व के कई अज्ञात और अल्पज्ञात ब्रजभाषा कवियों की रचनाओं के आधार पर उन्होंने इस काल की भाषा, साहित्य और काव्य रूपों का बहुत ही उद्बोधक परिचय दिया है। इस निबन्ध में १४वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच लिखे गये ब्रजभाषा साहित्य का जो अब तक अज्ञात या अल्पज्ञात था, समुचित आकलन होने के कारण, सूरदास की पहले की ब्रजभाषा की त्रुटित शृंखला का उचित निर्धारण हो जाता है।

विद्वानों की धारणा रही है कि ब्रजभाषा में सगुण भक्ति का काव्य ब्रजप्रदेश में पल्लभाचार्य के आगमन के बाद लिखा जाने लगा। शिवप्रसाद जी के इस निबन्ध से इस मान्यता का उचित निरास हो जाता है। सगुण भक्ति का ब्रजभाषा काव्य सूरदास के पूर्व आरम्भ हो चुका था जिसका सकेत प्राकृतपैंगलम् तथा अन्य अपभ्रंश रचनाओं में चित्रित कृष्ण और राधा के प्रेम परक प्रसंगों तथा स्तुतिमूलक रचनाओं से मिलता है। जैन काव्य के विषय में हिन्दी विद्वानों के मन में अभी उतना आकर्षण नहीं हुआ है जितना होना चाहिए। मैंने हिन्दी साहित्य के आदिमाल में लिखा था कि इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश का होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझ जाना चाहिए। शिवप्रसादजी ने सूरपूर्व ब्रजभाषा के जैन काव्य का बहुत सुन्दर और सन्तुलित विवेचन किया है तथा पूर्ववर्ती अपभ्रंश और परवर्ती ब्रजभाषा काव्य के अध्ययन में उसका उचित महत्त्व भी दिखाया है।

आभार

सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य का इतिहास अत्यंत अस्पष्ट और कुहाहटपूर्ण रहा है। सूरदास का ब्रजभाषा का भाषा कवि मानने में ब्रजभाषा के प्रमीचित्त को उल्लास और गर्व का अनुभूत भले ही हाता हा, जा सामाजिक है, क्योंकि आरम्भिक अवस्था में इतनी महती कांशेपलब्धि किमी भी भाषा ने लिए गौरव की वस्तु हो सकती है, किन्तु सत्याभिनिवेश और भाषा विकास के अनुसंधित निरंतर उस टूटी हुई शृङ्खला के सधान की आशा से परिचालित हाते रहे हैं जिसने अपनी प्रथमभूमि पर सूर जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली महाकवि को प्रतिष्ठापित किया। किन्तु अनुसंधानकों की यह आशा आधारभूत प्रामाणिक सामग्री के अभाव में कभी भी फलपती नहीं हुई क्योंकि दसवीं शताब्दी से सोलहवीं तक क ब्रजसाहित्य का सधान पुस्तकों में नहीं उन ज्ञात अविज्ञात भांडारों में हा सकता या जा व्यावधि अय्यस्थित हैं और अपनी उदरस्थ सामग्री के विषय म अक्लरनीय मौन धारण किए हुए हैं।

सन् १९५३ में गुरुवर आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने जब सूर पूर्व ब्रजभाषा साहित्य के सधान का यह कार्य मुझे सौंपा ता मैं उस अज्ञात सामग्री की प्राप्ति के विषय म किचित् आशावित जरूर था, किन्तु अपनी समित शक्ति और भांडारों में दधी सामग्री को पुष्कल राशि का भी मुझे पूरा ध्यान था। सस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, राजस्थानी और न जाने अन्य कितनी भाषाओं में लिखे हस्तलेखों, गुटकों म से सूर पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री खोज निकालना तथा भिन्न भिन्न लिपियों में लिखे इन अस्पष्ट लेखों के विचित्र अक्षरों को उकीलने के बाद भी जो सामग्री मिलती, उसकी प्रामाणिकता के विषय में सदेह शीन हा पाना एक कठिन कार्य था। जयपुर पुरातत्त्व मंदिर के सभाय सचालक मुनिजिन विजय जी, आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल, अमय जैन पुस्तकालय बीकानेर के सचालक श्री अरचन्द नादग, भीमज मयुरा के श्री ब्रजवल्लभ शरण, काशी नागरीप्रचारिणी सभा के अधिकारी जन, अनूप सस्कृत लाइब्रेरी बीकानेर के पुस्तकालयाध्यक्ष तथा अन्य कई अल्पज्ञात भांडारों के उत्साही जनों ने यदि मेरी सहायता न की हाती, ता ब्रजभाषा की इस शुक्ति कडो को जाडने का यह मर्किचित् प्रयत्न भी समभव न हो पाता।

हस्तलेखों म प्राप्त सामग्री के अलावा सूर पूर्व ब्रजभाषा से सम्बद्ध प्रकाशित सामग्री का भी उत्त दृष्टि से अध्ययन आवश्यक प्रतीत हुआ। किसी भी भाषा की मध्यान्तरित अवस्था का अध्ययन उसकी पूर्ववता और परवता अवस्था के सम्यक् आकलन के बिना समभव नहीं है। सूर पूर्व ब्रजभाषा के स्वरूप निर्धारण के सम्य परवता ब्रजभाषा से उसके सगंधों का निरूपण करते समय डा० धीरेंद्र वमा की पुस्तक 'ब्रजभाषा' से बहुत सहायता मिली। लेखक उनके प्रति अपना निमग्न आभार व्यक्त करता है।

इस प्रबंध के लिए उपयागी सामग्री एकत्र कराने में अन्य भी कई सज्जना ने अपना अमूल्य सहायग दिया है। गुवाहाटी विश्वविद्यालय के असमिया विभाग के अध्यक्ष डा०

आभार

सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य का इतिहास अत्यन्त अस्पष्ट और कुटुम्बप्राय रहा है। सूरदास का ब्रजभाषा का आन्ति कवि मानने में ब्रजभाषा के प्रमी चित्त को उल्लास और गर्व का अनुभूत भले ही हाता हा, जा स्वाभाविक है, क्योंकि आरम्भिक अवस्था में इतनी महती काव्योपलब्धि किसी भी भाषा के लिए गौरव की वस्तु हो सकती है, किन्तु सत्याभिनिवेश और भाषा विकास के अनुसंधित निरन्तर उस दृष्टि हुई श्रृङ्खला के सधान की आशा से परिचालित हाते रहे हैं जिसने अपनी प्रष्टभूमि पर सूर जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली महाकवि को प्रतिष्ठापित किया। किन्तु अनुसंधायकों की यह आशा आधारभूत प्रामाणिक सामग्री के अभाव में कभी भी फलप्राप्ति नहीं हुई क्योंकि दसवीं शताब्दी से सोलहवीं तक के ब्रज साहित्य का सधान पुस्तकों में नहीं उन ज्ञात अविज्ञात भांडारों में हा सकता था जा अद्यावधि अज्ञातस्थित हैं और अपनी उदरस्थ सामग्री के विषय में अक्षरहीन मौन धारण किए हुए हैं।

सन् १९५३ में गुज्जर आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने जब सूरपूर्व ब्रजभाषा साहित्य के सधान का यह कार्य मुझे सौंपा ता मैं उस अज्ञात सामग्री की प्राप्ति के विषय में किंचित् आशावित जरूर था, किन्तु अपनी सामित शक्ति और भांडारों में दबी सामग्री को पुष्कल राशि का भी मुझे पूरा ध्यान था। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, राजस्थानी और न जाने अन्य कितनी भाषाओं में लिखे हस्तलेखों, गुप्तों में से सूर पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री खोज निकालना तथा भिन्न भिन्न लिपियों में लिखे इन अग्राह्य लेखों के विचित्र अक्षरों को उकीलने के बाद भी जो सामग्री मिलती, उसकी प्रामाणिकता के विषय में संदेह हीन हा पाना एक कठिन कार्य था। जयपुर पुरातत्त्व मंदिर के सभाय सचालक मुनिजिन विजय जी, आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री कल्चरचन्द कासलीवाल, अभय जैन पुस्तकालय बीकानेर के सचालक श्री अरचन्द नाहटा, श्रीरुज मधुरा के श्री ब्रजवल्लभ शरण, काशी नागरीप्रचारिणी सभा के अधिकारी जन, अरूप संस्कृत लाइब्रेरी बीकानेर के पुस्तकालयाध्यक्ष तथा अन्य कई अल्पज्ञात भांडारों के उत्साही जनों ने यदि मेरी सहायता न की हाती, ता ब्रजभाषा की इस धुनि कड़ी को जाडने का यह यत्किंचित् प्रयत्न भी समभव न हो पाता।

हस्तलेखों में प्राप्त सामग्री के अलावा सूर पूर्व ब्रजभाषा से संपन्न प्रकाशित सामग्री का भी उक्त दृष्टि से अध्ययन आवश्यक प्रतीत हुआ। किसी भी भाषा की मध्यान्तरित अवस्था का अध्ययन उसकी पूर्ववृत्ता और परवृत्ता अवस्था के सम्यक् आकलन के बिना समभव नहीं है। सूर पूर्व ब्रजभाषा के स्वरूप निर्धारण के सम्य परवृत्ता ब्रजभाषा से उसके सन्धों का निरूपण करते समय डा० धीरेन्द्र वमा की पुस्तक 'ब्रजभाषा' से बहुत सहायता मिली। लेखक उनके प्रति अपना निमग्न आभार व्यक्त करता है।

इस प्रबंध के लिए उपयुगी सामग्री एकत्र कराने में अन्य भी कई सज्जना ने अपना अमूल्य सहायग दिया है। गुवाहाटी विश्वविद्यालय के असमिया विभाग के अध्यक्ष डा०

विषय-सूची

(अंक परिच्छेदसंख्या के सूचक हैं)

१. प्राम्ताविक

ब्रजभाषा के उदय-काल के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों की धारणायें, १-२-सत्रहवीं शताब्दी में ब्रजभाषा के आकस्मिक उदय माने जाने के कारण ३-४ इस मान्यता की छुटिया और सीमायें : मध्यदेशीय भाषा की महतो परम्परा १७ बीं शताब्दी में ब्रजभाषा का उदय मानने से उदित-विक्रमी दसवीं से १६ बीं शताब्दी तक की मध्यन्तरित उदित शृङ्खला के पुनर्निर्माण का प्रस्ताव-आधारभूत सामग्री और उसका पुनर्निरीक्षण-५-१२, ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य, आरम्भिक ब्रजभाषा के अध्ययन के अभाव में इन कार्यों की अपूर्णता १३-१४, आदिकालीन तथा भक्तिकान्य की पृष्ठभूमि-आरम्भिक ब्रज-काव्य, इस साहित्य के तथाकथित अभाव के कारण परवर्ती साहित्य के अध्ययन में उत्पन्न कठिनाइयाँ—साहित्यिक प्रवृत्तियाँ और काव्यरूपों के अध्ययन के लिये दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजसाहित्य का सघन आवश्यक १५-१७

२. ब्रजभाषा का रिक्त : मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

मध्यदेश-उत्तरी भाषा-परम्परा का ब्रजभाषा के रिक्त के रूप में अध्ययन, १८-भारतीय आर्यभाषा का आरम्भ-छन्दस्, १९-आर्यभाषा के अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती विभाजन—इस विभाजन के भाषा शास्त्रीय आधार—इनकी विशेषतायें और छुटिया, २०-वैदिक भाषा की ध्वनि प्रक्रिया : स्वर सप्रसारण, स्वरभक्ति, स्वरगम तथा २-ल की विनिमेषता—ब्रजभाषा के विकास में इनका योग, २१-वाक्य विन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया का अनुक्रम, उपसर्ग और भाषा विशिष्टता, २२-मध्यदेशीय छन्दस् के ब्राह्मणों में परिगृहीत रूप से सत्कृत का निर्माण—बौद्ध भारत में भाषा स्थिति, २३-२४-अशोक के शिलालेखों की भाषा—ऋ के विभिन्न परिवर्तन, आदि स्वर-लोप तथा अन्य ध्वनि विकार, २५-पालि : मध्यदेश की भाषा—पालि भाषा के ध्वनि-तत्त्व और रूप-तत्त्व का विश्लेषण, ब्रजभाषा के निर्माण में इनका प्रभाव, २६-२७-नाटकों की प्राकृतें : महाकाव्यों शौरसेनी का कनिष्ठ रूप-प्राकृतों में ध्वनि और रूप संबंधी विकास—नव्य आर्य भाषा पर इनका प्रभाव, २८-२९-शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशेषताएँ, ३०-अपभ्रंश : ध्वनि और रूप-ब्रजभाषा के गठन—निर्माण में इसका योग, ३१-३४ ।

३. ब्रजभाषा का उद्गम शौरसेनी अपभ्रंश (विक्रमी १०००-१२००)

अपभ्रंश और नव्य आर्य भाषायें, ३५-३६-शौरसेनी अपभ्रंश कहा की भाषा थी—मध्यदेश से इसका सम्बन्ध, ३७-४०-प्राकृत व्याकरण में हेमचन्द्र सकलित दोहों की भाषा—देशी विदेशी विद्वानों की धारणा कि यह भाषा मध्यदेशीय है, ४१-कुछेक गुजराती विद्वानों

विषय-सूची

(अंक परिच्छेदसंख्या के सूचक हैं)

१. प्रास्ताविक

ब्रजभाषा के उदय-काल के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों की धारणायें, १-२-सत्रहवीं शताब्दी में ब्रजभाषा के आकस्मिक उदय माने जाने के कारण ३-४ इस मान्यता की हटिया और सीमायें : मध्यदेशीय भाषा की मदत परम्परा १७ वीं शताब्दी में ब्रजभाषा का उदय मानने से त्रुटित-विक्रमी दसवीं से १६ वीं शताब्दी तक की मध्यन्तरित त्रुटित शृङ्खला के पुनर्निर्माण का प्रस्ताव-आधारभूत सामग्री और उसका पुनर्निरीक्षण-५-१२, ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य, आरम्भिक ब्रजभाषा के अध्ययन के अभाव में इन कार्यों की अपूर्णता १३-१४, आदिकालीन तथा भक्तिकाव्य की पृष्ठभूमि-आरम्भिक ब्रज-काव्य, इस साहित्य के तथाकथित अभाव के कारण परवर्ती साहित्य के अध्ययन में उत्पन्न कठिनाइयाँ—साहित्यिक प्रवृत्तियाँ और काव्यरूपों के अध्ययन के लिये दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजसाहित्य का सधान आवश्यक १५-१७

२. ब्रजभाषा का रिक्त : मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

मध्यदेश-उत्तरी भाषा-परम्परा का ब्रजभाषा के रिक्त के रूप में अध्ययन, १८-भारतीय आर्यभाषा का आरम्भ-छन्दस्, १९-आर्यभाषा के अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती विभाजन—इस विभाजन के भाषा शास्त्रीय आधार—इनकी विशेषतायें और त्रुटियाँ, २०-वैदिक भाषा की ध्वनि प्रक्रिया : स्वर सप्रसारण, स्वरमत्ति, स्वरगम तथा २-ल की विनिमेषता—ब्रजभाषा के विकास में इनका योग, २१-वाक्य विन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया का अनुक्रम, उपसर्ग और भाषा विशिष्टता, २२-मध्यदेशीय छन्दस् के ब्राह्मणों में परिगृहीत रूप से संस्कृत का निर्माण—बौद्ध भारत में भाषा स्थिति, २३ २४-अशोक के शिलालेखों की भाषा—ऋ के विभिन्न परिवर्तन, आदि स्वर-लोप तथा अन्य ध्वनि विकार, २५-पालि : मध्यदेश की भाषा—पालि भाषा के ध्वनि-तत्त्व और रूप-तत्त्व का विश्लेषण, ब्रजभाषा के निर्माण में इनका प्रभाव, २६-२७-नाटकों की प्राकृति : महाराष्ट्री शौरसेनी का कनिष्ठ रूप—प्राकृतों में ध्वनि और रूप संबंधी विकास—नव्य आर्य भाषा पर इनका प्रभाव, २८-२९-शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशेषताएँ, ३०-अपभ्रंश : ध्वनि और रूप—ब्रजभाषा के गठन—निर्माण में इसका योग, ३१-३४ ।

३. ब्रजभाषा का उद्गम शौरसेनी अपभ्रंश (विक्रमी १०००-१२००)

अपभ्रंश और नव्य आर्य भाषायें, ३५-३६-शौरसेनी अपभ्रंश कहा की भाषा थी—मध्यदेश से इसका सम्बन्ध, ३७-४०-प्राकृत व्याकरण में हेमचन्द्र संकलित दोहों की भाषा—देशी विदेशी विद्वानों की धारणा कि यह भाषा मध्यदेशीय है, ४१-कुछेक गुजराती विद्वानों

पद रचना का आरम्भ, १६७—ग्यालियरी भाषा . क्या अलग भाषा थी—मिर्जा खा के व्याकरण में ग्यालियरी ब्रजभाषा के अन्तर्गत मानी गई, ब्रजभाषा शब्द का प्रयोग, १६८—१७० ।

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

सधार अग्रवाल का प्रयुग्म चरित (विक्रमी १४११), १७१, कवि, परिचय, रचना, काव्य-वस्तु, १७२—१७३—जाधू मणियार का हरिचन्द पुराण (विक्रमी १४५३), १७४, रचनाकाल भाषा और साहित्य का परिचय १७५, विष्णुदास (संवत् १४६२), कवि परिचय, रचनायें और भाषा १७६—१७८, कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (वि० १५१६) हस्तलेख परिचय, रचनाकाल, आदि का विवरण, १७६, कथा-वस्तु १८०—१८१, हूँगर बावनी (वि० १५३८) १८२—१८३, मानिक कवि की चैताल पचीसी (विक्रमी १५४६) १८४—१८५, कवि ठक्कुरसी (विक्रमी १५५०) रचना भाषादि, १८६, छिताई वार्ता (विक्रमी १५५० के लगभग) रचनाकार, काल निर्णय, भाषा-साहित्य १८७—१८८, घेचनाय की गीता-भाषा (विक्रमी १५५७) परिचय, १८०—१८१, चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५७ संवत् के लगभग) परिचय और काल निर्माण १८२, चतुर्भुज का नेमिश्चरगीत (संवत् १५७१), १८३—धर्मदास का चमोपदेश (संवत् १५७८), १८४—छीहल (१५७८) रचनायें, पञ्चसहेली और बायनी की प्रतियाँ काव्य भाषादि १८५—१८८—वाचक सहज सुन्दर का रतनकुमार रास (१८२ संवत्) १८६ ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

गुरुग्रन्थ के ब्रज कवि, २००—नामदेव, कवि परिचय, रचनाकाल, रचनायें-भाषा २०१—२०२—त्रिलोचन, परिचय और रचना २०३—जयदेव, गुरु ग्रन्थ के पद, प्राकृतपैंगलम् के पदों से इनकी भाषा की तुलना, जीवनवृत्त, २०४—वेनी, २०५—सधना, २०६—रामानन्द, जीवन वृत्त, रामानन्द की हिन्दी रचनायें, २०७—२०८—कबीर की भाषा, २०९—२१२—रैदास कवि परिचय, पद, प्रह्लादचरित, भाषा, २१३—२१५—पीपा, २१६—चन्ना भगत, २१७—नानक—जीवन वृत्त, पंजाबी और ब्रज रचनाओं का निर्णय, २१८—२१९ ।

अन्य कवि

हरिदास निरङ्गनी, निरङ्गन सम्प्रदाय का परिचय, कवि, काल निर्णय, हस्तलेखों के आधार पर जन्मतिथि का निर्धारण—रचनायें, भाषा, २१०—२२०—निम्बाके सम्प्रदाय के कवि, २२१—श्रीमट्ट, हरिव्यास देव और परशुराम देव का काल निर्धारण, २२२—विप्रमतीसी का लिपिकाल, परशुराम वाणी का रचनाकाल—परशुराम सागर की रचनायें विप्रमतीसी से कबीर की इसी नाम की रचना का साम्य, काव्य और भाषा, २३२३—२५—तत्त्ववेत्ता, २२७—नरहरि भट्ट जीवन वृत्त रचना-काल-नरहरि भट्ट की भाषा—पनि और रूपतत्त्व सम्बन्धी विशेषताएँ, २२८—२३४—मीरावाई, जीवन वृत्त सम्बन्धी शोध का निष्कर्ष, २३५—मीरा के गीतों की भाषा, २३६—रचनायें, २३७—संगीतकार कवियों की रचनायें—संगीत और ब्रजभाषा, २३८—रुसरो, जीवन वृत्त, रचनायें भाषा, २३९—२४०—गोपाल नायक—काल निर्णय

पद रचना का आरम्भ, १६७—ग्यालियरी भाषा . क्या अलग भाषा थी—मिर्जा खा के व्याकरण में ग्यालियरी ब्रजभाषा के अन्तर्गत मानी गई, ब्रजभाषा शब्द का प्रयोग, १६८—१७० ।

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

सधार अग्रवाल का प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११), १७१, कवि, परिचय, रचना, काव्य-वस्तु, १७२—१७३—जाधू मणियार का हरिचन्द घुगण (विक्रमी १४५३), १७४, रचनाकाल भाषा और साहित्य का परिचय १७५, विष्णुदास (संवत् १४६२), कवि परिचय, रचनायें और भाषा १७६—१७८, कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (वि० १५१६) हस्तलेख परिचय, रचनाकाल, आदि का विवरण, १७६, कथा-वस्तु १८०—१८१, हूँगर बावनी (वि० १५३८) १८२—१८३, मानिक कवि की बैताल पचीसी (विक्रमी १५४६) १८४—१८५, कवि ठक्कुरसी (विक्रमी १५५०) रचना भाषादि, १८६, छिताई वार्ता (विक्रमी १५५० के लगभग) रचनाकार, काल निर्णय, भाषा-साहित्य १८७—१८८, घेधनाथ की गीता-भाषा (विक्रमी १५५७) परिचय, १८०—१८१, चतुर्भुजदास की मधुमावती कथा (१५५७ संवत् के लगभग) परिचय और काल निर्माण १८२, चतरमल का नेमिश्चरगीत (संवत् १५७१), १८३—धर्मदास का घमोंपदेश (संवत् १५७८), १८४—छीइल (१५७८) रचनायें, पद्मसहेली और बायनी की प्रतिष्ठा काव्य भाषादि १८५—१८८—वाचक सहस्र सुन्दर का रतनकुमार रास (१८२ संवत्) १८६ ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

गुरुग्रन्थ के ब्रज कवि, २००—नामदेव, कवि परिचय, रचनाकाल, रचनायें-भाषा २०१—२०२—त्रिलोचन, परिचय और रचना २०३—अयदेव, गुरु ग्रन्थ के पद, प्राकृतपैगलम् के पदों से इनकी भाषा की तुलना, जीवनवृत्त, २०४—वेनी, २०५—सधना, २०६—रामानन्द, जीवन वृत्त, रामानन्द की हिन्दी रचनायें, २०७—२०८—कबीर की भाषा, २०९—२१२—रैदास कवि परिचय, पद, प्रह्लादचरित, भाषा, २१३—२१५—पीपा, २१६—धन्ना भगत, २१७—नानक—जीवन वृत्त, पञ्जाबी और ब्रज रचनाओं का निर्णय, २१८—२१९ ।

अन्य कवि

हरिदास निरञ्जनी, निरञ्जन सम्प्रदाय का परिचय, कवि, काल निर्णय, हस्तलेखों के आधार पर जन्मतिथि का निर्धारण—रचनायें, भाषा, २१०—२२०—निम्बार्क सम्प्रदाय के कवि, २२१—श्रीमद्, हरिव्यास देव और परशुराम देव का काल निर्धारण, २२२—विप्रमतीसी का लिपिकाल, परशुराम वाणी का रचनाकाल—परशुराम सागर की रचनायें विप्रमतीसी से कबीर की इसी नाम की रचना का साम्य, काल और भाषा, २२३—२२५—तत्ववेत्ता, २२७—मरहरि मठ जीवन वृत्त रचना-काल-जगहरि मठ की भाषा-पनि और रूपतत्व सम्बन्धी विशेषताएँ, २२८—२३४—भीरावाई, जीवन वृत्त सम्बन्धी शोध का निष्कर्ष, २३५—मीरा के गीतों की भाषा, २३६—रचनायें, २३७—सगीतकार कवियों की रचनायें—सगीत और ब्रजभाषा, २३८—रुसरो, जीवन वृत्त, रचनायें भाषा, २३९—२४०—गोपाल नायक—काल निर्णय

के निर्धारित-लक्षण, संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश की कथाओं में अन्तर, प्राचीन ब्रजकथा-काव्य ३८७-३९०—रासक और रासो । रासक का विकसितशील अर्थ और स्वरूप, आलंकारिकों के लक्षण—मसृण रासक से लीला काव्यों का उद्भव-सन्देश, रासक और पृथ्वी राजरासो, ३९१-३९२ लीला काव्य: लक्षण और विकास लोकात्मक काव्य प्रकार,—नृत्य और गेयता—ब्रजभाषा के लीला काव्य, ३९३-३९५—यद्भूत और बारहमासा—शास्त्रीय और लौकिक पद्य, उद्दीपन काव्य, संयोग और वियोगकी स्थितियोंसे इसके रूपका सम्बन्ध—पिंगल, ब्रज, गुजराती, मैथिली, राजस्थानीके बारहमासोंका सन्तुलनात्मक अध्ययन ३९६-३९८—बेलि-काव्य ३९९-४०० बावनी ४०१-०२—विप्रमतीसी ४०३—गेय मुक्तावली—गीतियों के विकास का इतिहास, लक्षण, ब्रज में गेय पदों का स्वरूप ४०४-६—मंगल काव्य ४०७ ।

६. उपसंहार

भाषा और साहित्य के विवेचन से प्राप्त निष्कर्ष और उपलब्धियाँ । ४०८-१६

१०. परिशिष्ट

१४ वीं से १६ वीं विक्रमी शताब्दी में लिखी गई रचनाओं के हस्तलेखों से उद्धृत अर्थ ।

११. संदर्भ ग्रन्थ-सूची

के निर्धारित-लक्षण, संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश की कथाओं में अन्तर, प्राचीन ब्रजकथा-काव्य ३८७-३९०—रासक और रासो । रासक का विकसितशील अर्थ और स्वरूप, आलंकारिकों के लक्षण—मसृण रासक से लीला काव्यों का उद्भव-सन्देश, रासक और पृथ्वी राजरासो, ३९१-३९२ लीला काव्य: लक्षण और विकास लोकात्मक काव्य प्रकार,—नृत्य और गेयता—ब्रजभाषा के लीला काव्य, ३९३-३९५—यद्भक्त और बारहमासा—शास्त्रीय और लौकिक पद्य, उद्घोषन काव्य, संयोग और वियोगकी स्थितियोंसे इसके रूपका सम्बन्ध—पिंगल, ब्रज, गुजराती, मैथिली, राजस्थानीके बारहमासोंका सन्तुलनात्मक अध्ययन ३९६-३९८—वेलि-काव्य ३९९-४०० बावनी ४०१-०२—विप्रमतीसी ४०३—गेय मुक्तक—गीतियों के विकास का इतिहास, लक्षण, ब्रज में गेय पदों का स्वरूप ४०४-६—मंगल काव्य ४०७ ।

२. उपसंहार

भाषा और साहित्य के विवेचन से प्राप्त निष्कर्ष और उपलब्धियाँ । ४०८-१६

१०. परिशिष्ट

१४ वीं से १६ वीं विक्रमी शताब्दी में लिखी गई रचनाओंके हस्तलेखोंसे उद्धृत अथ ।

११. संदर्भ ग्रन्थ-सूची

प्रास्ताविक

§ १. विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ब्रजभाषा में अत्यन्त उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण हुआ। ऐसा समझा जाता है कि केवल पचास वर्षों में इस भाषा ने अपने साहित्य की उत्कृष्टता, मधुरता और प्रगल्भता के बल पर उत्तर भारत की सर्वश्रेष्ठ भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया। भक्ति-आन्दोलन की प्रमुख भाषा के रूप में उसका प्रभाव समूचे देश में स्थापित हो गया और गुजरात से बंगाल तक के विभिन्न भाषा-भाषियों ने इसे 'पुरुषोत्तम-भाषा' के रूप में अपनाया तथा इसमें काव्य प्रणयन का प्रयत्न भी किया। एक ओर महाप्रभु बल्लभाचार्य ने इसे पुरुषोत्तम भाषा की आदरास्पद संज्ञा दी क्योंकि यह उनके आराध्य देव कृष्ण की जन्म-भूमि की भाषा थी, दूसरी ओर काव्य और साहित्य के प्रेमी सहृदयों ने इसे 'भाषामणि' की प्रतिष्ठा प्रदान की। डा० ग्रियर्सन ने हिन्दी के अभिजात साहित्य के माध्यम के रूप में प्रतिष्ठित इस भाषा को प्रधानतम बोली (*Dialectos Praecipua*) कहा है। इसे वे मध्यदेश की आदर्श भाषा मानते हैं।^१ अष्टछाप के कवियों की रचनाओं का सौष्ठव और सौन्दर्य अप्रतिम था। उनके संगीतमय पदों से आकृष्ट होकर सम्राट् अकबर इस भाषा के भक्त हो गए। डा० चाटुर्जी ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'बाबर के सहृदय एक विदेशी विजेता के लिये जो भाषा केवल मनोरंजन और साहित्यिक औत्सुक्य का प्रयोग-मान थी वही उसके मारतोयुक्त पौत्र सम्राट् अकबर के काल तक पूर्णतया प्रचलित स्वाभाविक

1 It is a form of Hindi used in literature of the classical period and is hence considered to be the *dialectos praecipua* and may well be considered as typical of Midland Language on the Modern Indo Aryan Vernaculars, PP 10

प्रास्ताविक

§ १. विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ब्रजभाषा में अत्यन्त उच्चकोटि के साहित्य का निर्माण हुआ । ऐसा समझा जाता है कि केवल पचास वर्षों में इस भाषा ने अपने साहित्य की उत्कृष्टता, मधुरता और प्रगल्भता के बल पर उत्तर भारत की सर्वश्रेष्ठ भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया । भक्ति-आन्दोलन की प्रमुख भाषा के रूप में उसका प्रभाव समूचे देश में स्थापित हो गया और गुजरात से बंगाल तक के विभिन्न भाषा-भाषियों ने इसे 'पुरुषोत्तम-भाषा' के रूप में अपनाया तथा इसमें काव्य प्रणयन का प्रयत्न भी किया । एक ओर महाप्रभु वल्लभाचार्य ने इसे पुरुषोत्तम भाषा की आदरास्पद संज्ञा दी क्योंकि यह उनके आराध्य देव कृष्ण की जन्म-भूमि की भाषा थी, दूसरी ओर काव्य और साहित्य के प्रेमी सद्बुद्धों ने इसे 'भाषामणि' की प्रतिष्ठा प्रदान की । डा० ग्रियर्सन ने हिन्दी के अभिजात साहित्य के माध्यम के रूप में प्रतिष्ठित इस भाषा को प्रधानतम बोली (*Dialectos Præcipua*) कहा है । इसे वे 'मर्यादा' की भाँति 'भाषा' मानते हैं^१ । अष्टाध्याय के फलियों की 'रचनाओं' का सौन्दर्य और सौन्दर्य अप्रतिम था । उनके संगीतमय पदों से आकृष्ट होकर सम्राट् अकबर इस भाषा के भक्त हो गए । डा० चाडवर्थ ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'बाबर के सदृश एक विदेशी विजेता के लिये जो भाषा केवल मनोरंजन और साहित्यिक औत्सुक्य का प्रयोग-मात्र थी वही उसके माखोयकृत पौत्र सम्राट् अकबर के काल तक पूर्णतया प्रचलित स्वभाविक

1 It is a form of Hindi used in literature of the classical period and is hence considered to be the *dialectos præcipua* and may well be considered as typical of Midland Language on the Modern Indo Aryan Vernaculars, PP 10

ब्रजभाषा के प्राचीन इतिहास पर विशेष प्रकाश डाल सके।^१ वर्माजी ने स्पष्ट कहा कि प्रखीराज रासो की भाषा मध्यकालीन ब्रजभाषा है, राजस्थानी नहीं; जैसा कि साधारणतया समझा जाता है किन्तु इस रचना के 'सदेहात्मक और विनादग्रस्त' होने के कारण इसे वे ब्रजभाषा के अध्ययन में सम्मिलित न कर सके। इसीलिए डा० वर्मा ने भी ब्रजभाषा का वास्तविक आरम्भ सुरदास के साथ ही स्वीकार किया। उन्होंने लिखा कि 'ब्रजभाषा और उसके साहित्य का वास्तविक आरम्भ उस तिथि से होता है जब गोवर्धन में श्रीनाथ जी के मंदिर का निर्माण पूर्ण हुआ और महाप्रभु वल्लभाचार्य ने भगवान् के स्वरूप के सम्मुख नियमित रूप से कीर्तन की व्यवस्था करने का सकल्प किया। सुरदास ब्रजभाषा के सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान कवि हैं।'^२ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने स्पष्ट रूप से सुरदास को ब्रजभाषा का आरम्भिक कवि तो नहीं कहा किन्तु ब्रजभाषा का जो उदयकाल बताया, उससे यही निष्कर्ष निकलता है। उनके मतानुसार 'ब्रजभाषा १६वीं शताब्दी में प्रकाश में आई,'^३ हालांकि उसी पुस्तक में एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुर्ज्या लिखते हैं कि 'ब्रजभाषा १२०० से १८५० ईस्वी तक के सुदीर्घकाल के अधिकांश भाग में सारे उत्तरी भारत, मध्यभारत तथा राजपूताना और कुछ हद तक पञ्जाब की सर्वश्रेष्ठ साहित्यिक भाषा बनी रही।'^४ डा० ग्रियर्सन ने सुरदास को ब्रजभाषा का प्रथम कवि नहीं स्वीकार किया। उनके मत से १२५० के चन्द्रबरदाई ब्रजभाषा के प्रथम कवि हैं। १६वीं शताब्दी में सुरदास इस भाषा के दूसरे कवि दिखाई पड़ते हैं। बीच के ३०० वर्षों का साहित्य बिल्कुल अन्धकार में पड़ा हुआ है।^५

§ ३ उपर्युक्त विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने पर स्पष्ट मालूम होता है कि वे सभी विद्वान् किसी न किसी रूप में सुरदास के पूर्व ब्रजभाषा की स्थिति स्वीकार करते हैं, किन्तु प्रामाणिक सामग्री के अभाव में सुरदास के पहले की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का कोई समुचित विश्लेषण प्रस्तुत न कर सकने की विवशता भी व्यक्त करते हैं।

§ ४ आरम्भिक ब्रजभाषा का परिचय-सकेत देनेवाली जो कुछ सामग्री इन विद्वानों को प्राप्त थी वह इतनी अल्प, विकीर्ण और अव्यवस्थित थी कि उस पर कोई विस्तृत विचार सम्भव न था। जो कुछ सामग्री प्रकाशित हो चुकी थी, उसको प्रामाणिकता सन्देह थी, इसलिए उसके परीक्षण का प्रश्न ही नहीं उठा। सन्तों की रचनाओं का भाषागत विवेचन नहीं हुआ, और उसे 'मिश्रित,' 'सधुक्कड़ी' या 'खिचड़ी' भाषा नाम देकर काम चलता किया गया। इस प्रकार प्राप्त सामग्री का भी सही उपयोग न होने के कारण सुरदास के पहले की ब्रजभाषा का इतिहास पूर्णतः अलिखित ही रह गया। मध्यदेश की भाषा परम्परा छान्दस्य या वैदिक भाषा से आरम्भ होकर शौरसेनी अक्षरशः तक प्रायः अविच्छिन्न रूप में ही प्राप्त होती है। ब्रजभाषा का उदय यदि १६वीं शताब्दी के अन्त में मान लिया जाता है तो इस महती परम्परा का कुछ सौ वर्षों का इतिहास छूट जाता है और ऐसा जान पड़ता है कि इस

१. ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५४, पृ० २०

२. वही पृ० २१-२२

३. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४, पृ० १६५

४. वही पृ० १८६

५. Linguistic Survey of India Vol IX Part I P 71-73

ब्रजभाषा के प्राचीन इतिहास पर विशेष प्रकाश डाल सके।^१ वर्माजी ने स्पष्ट कहा कि प्रख्योक्त राजसो की भाषा मध्यकालीन ब्रजभाषा है, राजस्थानी नहीं; जैसा कि साधारणतया समझा जाता है किन्तु इस रचना के 'सदेहात्मक और विवादग्रस्त' होने के कारण इसे वे ब्रजभाषा के अध्ययन में सम्मिलित न कर सके। इसीलिए डा० वर्मा ने भी ब्रजभाषा का वास्तविक आरम्भ सुरदास के साथ ही स्वीकार किया। उन्होंने लिखा कि 'ब्रजभाषा और उसके साहित्य का वास्तविक आरम्भ उस विधि से होता है जब गोवर्धन में श्रीनाथ जी के मंदिर का निर्माण पूर्ण हुआ और महाप्रभु ब्रह्माचार्य ने भगवान् के स्वरूप के समुल्लेखित रूप से कीर्तन की व्यवस्था करने का सकल किया। सुरदास ब्रजभाषा के सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान कवि हैं।'^२ डा० सुनीलकुमार चाटुर्ज्या ने स्पष्ट रूप से सुरदास को ब्रजभाषा का आरम्भिक कवि तो नहीं कहा किन्तु ब्रजभाषा का जो उदयकाल बताया, उससे यही निष्कर्ष निकलता है। उनके मतानुसार 'ब्रजभाषा १६वीं शताब्दी में प्रकाश में आई,'^३ हालांकि उसी पुस्तक में एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुर्ज्या लिखते हैं कि 'ब्रजभाषा १२०० से १८५० ईस्वी तक के सुदीर्घकाल के अधिकांश भाग में सारे उत्तरी भारत, मध्यभारत तथा राजपूताना और कुछ हद तक पंजाब की सर्वाधिक साहित्यिक भाषा बनी रही।'^४ डा० प्रियर्सन ने सुरदास को ब्रजभाषा का प्रथम कवि नहीं स्वीकार किया। उनके मत से १२५० के चन्द्रमरदाई ब्रजभाषा के प्रथम कवि हैं। १६वीं शताब्दी में सुरदास इस भाषा के दूसरे कवि दिखाई पड़ते हैं। बीव के ३०० वर्षों का साहित्य बिल्कुल अन्धकार में पड़ा हुआ है।^५

§ ३ उपर्युक्त विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने पर स्पष्ट मालूम होता है कि ये सभी विद्वान् किसी न किसी रूप में सुरदास के पूर्व ब्रजभाषा की स्थिति स्वीकार करते हैं, किन्तु प्रामाणिक सामग्री के अभाव में सुरदास के पहले की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का कोई समुचित विश्लेषण प्रस्तुत न कर सकने की विवशता भी व्यक्त करते हैं।

§ ४ आरम्भिक ब्रजभाषा का परिचय-संकेत देनेवाली जो कुछ सामग्री इन विद्वानों को प्राप्त थी वह इतनी अल्प, विकीर्ण और अव्यवस्थित थी कि उस पर कोई बिलुप्त विचार सम्भव न था। जो कुछ सामग्री प्रकाशित हो चुकी थी, उसको प्रामाणिकता सदिग्ध थी, इसलिए उसके परीक्षण का प्रश्न ही नहीं उठा। सन्तों की रचनाओं का भाषागत विवेचन नहीं हुआ, और उसे 'मिश्रित,' 'सधुस्कड़ी' या 'खिचड़ी' भाषा नाम देकर काम चलता किया गया। इस प्रकार प्राप्त सामग्री का भी सही उपयोग न होने के कारण सुरदास के पहले की ब्रजभाषा का इतिहास पूर्णतः अलिखित ही रह गया। मध्यदेश की भाषा परम्परा छान्दस् या वैदिक भाषा से आरम्भ होकर शौरसेनी अरभ्रश तक प्रायः अविच्छिन्न रूप में ही प्राप्त होती है। ब्रजभाषा का उदय यदि १६वीं शताब्दी के अन्त में मान लिया जाता है तो इस महती परम्परा का कुछ सौ वर्षों का इतिहास छूट जाता है और ऐसा जान पड़ता है कि इस

१. ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५४, पृ० २०

२. वही पृ० २१-२२

३. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४, पृ० ११५

४. वही पृ० १८६

५. Linguistic Survey of India Vol IX, Part I P 71-73

गए। मुसलमानों के आक्रमण, मिश्रण और मेलजोल से उत्पन्न परिस्थितियों के कारण १३ वीं शताब्दी के आसपास दिल्ली मेरठ की भाषा को ज्यादा तरजीह मिली और पंजाबी तथा खड़ी बोली के मिश्रण से उत्पन्न यह नई भाषा पारसी शब्दों के साथ रेखता या 'हिंदवा' के नाम से चल पड़ी। किन्तु उस नई भाषा को परम्पराप्रिय चेतना की आर से कोई बड़ा प्रस्ताहन न मिला। हिंदुओं की सांस्कृतिक परम्परा का निर्वाह मुसलमानों प्रभाव से अस्पष्ट अन्य बालिया द्वारा ही होता रहा। ब्रजभाषा इनमें मुख्य थी जिसका साहित्य राजपूत दरबारों और धार्मिक संस्थानों द्वारा सुरक्षित हो सकता था किन्तु मुसलमानों के आक्रमण का सबसे बड़ा प्रभाव इन सांस्कृतिक केन्द्रों पर ही हुआ, और यत्किंचित् साहित्य सामग्री भी जिसके प्राप्त होने की आशा हो सकती थी, नष्ट हो गई। ईस्वी सन् की दसवीं और १४ वीं शताब्दी के बीच मध्यदेश में देशी भाषा में लिखा हुआ साहित्य बहुत कम मिलता है। इसका प्रमुख कारण इस आक्रमण को माना जा सकता है। किन्तु जो साहित्य प्राप्त है, वह नितान्त उपेक्षणीय नहीं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही चिन्ता है कि 'इस अवकाश युग को प्रकाशित करने वाली ना भी सामग्री मिल जाये उसे सावधानी से जिला रखना कर्त्तव्य है। क्योंकि वह बहुत बड़े आलोक की समावना लेकर आई है, उसने पेट में केवल उस युग के रसिक हृदय की घटकन ही नहीं, केवल सुशिक्षित चित्त के सत्य और सुचिन्तित वाक्याटव का ही नहीं, बल्कि उस युग के सम्पूर्ण मनुष्य को उद्भासित करने की क्षमता छिपी होती है।'

अपभ्रंश भाषा का जो साहित्य प्राप्त होता है उसमें अधिकांश पश्चिमी अपभ्रंश का है। १३ वीं शताब्दी के आसपास के साहित्य में प्रान्तीय प्रभाव मिलने लगते हैं। गुजरात देश की रचनाओंमें प्राचीन राजस्थानों के तत्व तथा सिद्धों के गानों (दाहों में नहीं) की भाषा में पूर्वी प्रदेश की भाषा या भाषाओं का प्रभाव दिखाई पड़ता है। फिर भी ६०० से १२०० तक का अपभ्रंश साहित्य अधिकांशतः शौरसेनी अपभ्रंश का ही साहित्य है। परिनिष्ठित अपभ्रंश की रचनाओं में हम ब्रजभाषा के विकास बिन्दु पा सकते हैं। बहुत से विद्वान् इन रचनाओं की भाषा को केवल शौरसेनी अपभ्रंश नाम के आधार पर ही ब्रजभाषा (शौरसेनी भाषा) से सम्बद्ध नहीं मानना चाहते, किन्तु यदि ध्वनि और रूपतत्त्वों की दृष्टि से इसे प्रमाणित किया जाये तो अवश्य ही यह सम्बन्ध साधारण कदा जायेगा। आगे इस पर विस्तार से विचार किया गया है।

१५ वीं शताब्दी के ठीक बाद की जो सामग्री प्राप्त होती है, उसमें सबसे महत्वपूर्ण हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दाहे हैं। गुलेरी जी ने बहुत पहले नागरीप्रचारिणी पत्रिका के भाग २ अंक ५ में हेमचन्द्र के दाहों तथा इसी तरह के कुछ अन्य कुटुम्ब दाहों का संकलन 'पुरानी हिन्दी' के नाम से प्रकाशित कराया। गुलेरी जी ने जब इस संग्रह को प्रस्तुत किया था तब इनके आधार ग्रन्थों का न तो व्यवस्थित तथा वैज्ञानिक संपादन हुआ था और न ता इनके भाषा तथा साहित्य सम्बन्धी मूल्यों का कोई विवेचन ही किया गया था। गुलेरी जी ने बड़ी विद्वत्ता के साथ इन दाहों में पुरानी हिन्दी के भाषा-तत्त्वों को छूटने का प्रयत्न किया। अपभ्रंश की जा भी सामग्री उस समय उपलब्ध थी उसका गंभीर अध्ययन उन्होंने किया था और यही कारण है कि उन्होंने इन दाहों की भाषा को अपभ्रंश से भिन्न

गए। मुसलमानों के आक्रमण, मिश्रण और मेलजोल से उत्पन्न परिस्थितियों के कारण १९ वीं शताब्दी के आसपास दिल्ली मेरठ की भाषा को ज्यादा तरजीह मिली और पंजाबी तथा खड़ी बोली के मिश्रण से उत्पन्न यह नई भाषा पारसी शब्दों के साथ रेखता या 'हिंदवा' के नाम से चल पड़ी। किन्तु उस नई भाषा को परम्पराप्रिय जनता की आर से कोई बड़ा प्रस्ताहन न मिला। हिंदुओं की सांस्कृतिक परम्परा का निर्वाह मुसलमानों प्रभाव से अस्पष्ट अन्य बालिया द्वारा ही होता रहा। ब्रजभाषा इनमें मुख्य थी जिसका साहित्य राजपूत दरबारों और धार्मिक स्थानों द्वारा सुरक्षित हो सकता था किन्तु मुसलमानों के आक्रमण का सबसे बड़ा प्रभाव इन सांस्कृतिक केन्द्रों पर ही हुआ, और यत्किंचित् साहित्य सामग्री भी जिसके प्राप्त होने की आशा हो सकती थी, नष्ट हो गई। ईस्वी सन् की दसवीं और १४ वीं शताब्दी के बीच मध्यदेश में देशी भाषा में लिखा हुआ साहित्य बहुत कम मिलता है। इसका प्रमुख कारण इस आक्रमण को माना जा सकता है। किन्तु जो साहित्य प्राप्त है, वह नितान्त उपेक्षणीय नहीं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही लिखा है कि 'इस अवकाश युग को प्रकाशित करने वाली ना भी सामग्री मिल जाये उसे सावधानी से जिला रखना कर्त्तव्य है। क्योंकि वह बहुत बड़े आलोक की समावना लेकर आई है, उसने पेट में केवल उस युग के रसिक हृदय की घड़कन ही नहीं, केवल सुशिक्षित चित्त के सत्य और सुचिन्तित वाक्पाठ्य का ही नहीं, बल्कि उस युग के सम्पूर्ण मनुष्य को उद्भासित करने की क्षमता छिपी होती है।'

अपभ्रंश भाषा का जो साहित्य प्राप्त होता है उसमें अधिकांश पश्चिमी अपभ्रंश का है। १९ वीं शताब्दी के आसपास के साहित्य में प्रान्तीय प्रभाव मिलने लगते हैं। गुजरात देश की रचनाओंमें प्राचीन राजस्थानी के तत्व तथा सिद्धांत कानों (दाहों में नहीं) की भाषा में पूर्वी प्रदेश की भाषा या भाषाओं का प्रभाव दिखाई पड़ता है। फिर भी ६०० से १२०० तक का अपभ्रंश साहित्य अधिकांशतः शौरसेनी अपभ्रंश का ही साहित्य है। परिनिष्ठित अपभ्रंश की रचनाओं में हम ब्रजभाषा के विकास बिंदु पा सकते हैं। बहुत से विद्वान् इन रचनाओं की भाषा को केवल शौरसेनी अपभ्रंश नाम के आधार पर ही ब्रजभाषा (शौरसेनी भाषा) से सम्बद्ध नहीं मानना चाहते, किन्तु यदि ध्वनि और रूपतत्वों की दृष्टि से इसे प्रमाणित किया जाये तो अवश्य ही यह सम्बन्ध साधारण कहा जायेगा। आगे इस पर विस्तार से विचार किया गया है।

१५ वीं शताब्दी के ठीक बाद की जो सामग्री प्राप्त होती है, उसमें सबसे महत्वपूर्ण हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दाहे हैं। गुलेरी जी ने बहुत पहले नागरीप्रचारिणी पत्रिका के भाग २ अंक ५ में हेमचन्द्र का दाहो तथा इसी तरह के कुछ अन्य कुटुल दाहों का संकलन 'पुरानी हिन्दी' के नाम से प्रकाशित कराया। गुलेरी जी ने जब इस सग्रह को प्रस्तुत किया था तब इनके आधार ग्रंथों का न तो व्यवस्थित तथा वैज्ञानिक संपादन हुआ था और न ता इनके भाषा तथा साहित्य सम्बन्धी मूल्यों का कोई विवेचन ही किया गया था। गुलेरी जी ने बड़ी विद्वत्ता के साथ इन दोहों में पुरानी हिन्दी के भाषा-तत्वों को छूटने का प्रयत्न किया। अपभ्रंश की जो भी सामग्री उस समय उपलब्ध थी उसका गंभीर अध्ययन उन्होंने किया था और यही कारण है कि उन्होंने इन दाहों की भाषा को अपभ्रंश से भिन्न

ही हुए दीखते हैं न नव्य भाषाओं के समी लक्षण स्पष्ट रूप से उद्भिन्न ही हो पाए हैं। उत्तर भारत में इन दिनों संस्कृत, प्राकृत और साहित्यिक अपभ्रंश के अतिरिक्त तीन और प्रचल भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। राजस्थान-गुजरात के क्षेत्र में गुर्जर अपभ्रंश से विकसित तथा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा जिसे डा० तेसीतोरों ने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी नाम दिया है, शौरसेनी अपभ्रंश के मूलक्षेत्र मध्यदेश में अवहट्ठ और पिंगल नाम से साहित्यिक अपभ्रंश का ही एक कनिष्ठ रूप प्रचलित था जिसकी आत्मा मूलतः नव्य भाषाओं से अनुप्राणित थी किन्तु जिसपर शौरसेनी अपभ्रंश का भी पर्याप्त प्रभाव था। पूर्वोक्त क्षेत्रों में कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती किन्तु ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर, कीर्तिव्यास के कुछ प्रयोगों और बौद्ध सिद्धों के कवियुग गीतों की भाषा के आधार पर एक व्यापक पूर्वी भाषा के स्वरूप की कल्पना की जा सकती है। अवहट्ठ और पिंगल ब्रजभाषा के पुराने रूप हैं। इनके नाम, रूप तथा ऐतिहासिक विकास का विस्तृत विवरण तीसरे अध्याय 'संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा' में प्रस्तुत किया गया है। संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा की दोनों शैलियों, अवहट्ठ शैली तथा पिंगल या चारण शैली का भाषा वैज्ञानिक अध्ययन उक्त अध्याय का विषय है। अवहट्ठ चूँकि प्राचीन परम्परा का अनुगामी था इसलिए इसमें मध्यदेशीय नव्य भाषा के तत्व उतनी मात्रा में नहीं मिलते जैसा कि पिङ्गल रचनाओं की भाषा में, फिर भी अवहट्ठ ब्रजभाषा से घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध कहा जा सकता है। अवहट्ठ की रचनाओं में प्राकृत पिंगलम्, सन्देशरासक, कीर्तिव्यास, नेमिनाथ चौपड़, भूलिमहाराज आदि अत्यन्त महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं, जिनकी भाषा में ब्रजभाषा के बीजाक्षर वर्तमान हैं। पिङ्गल की प्रामाणिक रचनाओं में श्रीधर व्यास का रणमल्लछन्द, प्राकृतपिंगलम् के हम्मीर-सम्बन्धी तथा अन्य चारण शैली के पद गद्दीत होते हैं। पृथ्वीराजरासो के प्रामाणिक छण्डों की भाषा तथा परवर्ती सत्वरणों की भाषा की मुख्य विशेषताएँ तथा इनमें समुपलब्ध ब्रजभाषा के तत्वों का विश्लेषण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

§ ८. संक्रान्तिकाल (१२वीं-१४वीं) में उपर्युक्त अवहट्ठ और पिङ्गल अथवा चारण शैली के अतिरिक्त ब्रजभाषा के बोलचाल के रूप की भी कल्पना की जा सकती है। पिङ्गल या अवहट्ठ जन सामान्य की भाषाएँ नहीं थीं। पिङ्गल और अवहट्ठ उस काल की साहित्यिक भाषाएँ थीं अर्थात् कृत्रिम भाषाएँ। ब्रजभाषा का एक क्षेत्रीय रूप भी रहा होगा। मध्यदेश में बोली जानेवाली ब्रजभाषा के तत्कालीन रूप के अनुमान का कोई आधार नहीं है। १२वीं १६वीं के बीच के कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। औक्तिक का अर्थ है उक्ति या बोली। इस प्रकार के ग्रन्थों में तत्कालीन बोलियों के व्याकरण दिये हुए हैं। इनमें से कोई भी मध्यदेशीय उक्ति या बोली का ग्रन्थ नहीं है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण, उक्ति रत्नाकर (जिसमें तीन उक्ति-ग्रन्थ संकलित हैं) तथा मुग्धावबोध औक्तिक आदि रचनाएँ संक्रान्तिकालीन देश्य भाषा रूपों के अध्ययन में बहुत सहायक हो सकती हैं। इनमें से उक्तिव्यक्ति प्रकरण की रचना काशो में हुई है, मुग्धावबोध की गुजरात में तथा उक्ति रत्नाकर की रचनाएँ गुजरात-राजस्थान में लिखी हुई हैं। इनकी भाषा के संतुलनात्मक अध्ययन के आधार पर हम औक्तिक ब्रजभाषा अर्थात् बोलचाल की ब्रजभाषा का एक अनुमानित (Hypothetical) रूप निर्धारित कर सकते हैं। परवर्ती ब्रजभाषा में भी प्रायः दो रूप मिलते हैं औक्तिक शैली और चारण

ही हुए दीखते हैं न नव्य भाषाओं के समी लक्षण स्पष्ट रूप से उद्भिन्न ही हो पाए हैं। उत्तर भारत में इन दिनों संस्कृत, प्राकृत और साहित्यिक अपभ्रंश के अतिरिक्त तीन और प्रचलित भाषाएँ दिखती हैं। राजस्थान-गुजरात के क्षेत्र में गुर्जर अपभ्रंश से विकसित तथा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा जिसे डा० तेसीतोर ने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी नाम दिया है, शौरसेनी अपभ्रंश के मूलक्षेत्र मध्यदेश में अवहट्ठ और पिंगल नाम से साहित्यिक अपभ्रंश का ही एक कनिष्ठ रूप प्रचलित था जिसकी आत्मा मूलतः नव्य भाषाओं से अनुप्राणित थी किन्तु जिसपर शौरसेनी अपभ्रंश का भी पर्याप्त प्रभाव था। पूर्वी क्षेत्रों में कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती किन्तु ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर, कीर्तिरत्ना के कुछ प्रयोगों और बौद्ध सिद्धों के कतिपय गीतों की भाषा के आधार पर एक व्यापक पूर्वी भाषा के स्वरूप की कल्पना की जा सकती है। अवहट्ठ और पिंगल ब्रजभाषा के पुराने रूप हैं। इनके नाम, रूप तथा ऐतिहासिक विकास का विस्तृत विवरण तीसरे अध्याय 'संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा' में प्रस्तुत किया गया है। संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा की दोनों शैलियों, अवहट्ठ शैली तथा पिंगल या चारण शैली का भाषा वैज्ञानिक अध्ययन उक्त अध्याय का विषय है। अवहट्ठ चूँकि प्राचीन परम्परा का अनुगामी था इसलिए इसमें मध्यदेशीय नव्य भाषा के तत्व उतनी मात्रा में नहीं मिलते जैसा कि पिङ्गल रचनाओं की भाषा में, फिर भी अवहट्ठ ब्रजभाषा से घनिष्ठ रूप से सम्बन्ध कहा जा सकता है। अवहट्ठ की रचनाओं में प्राकृत पौगलम्, सन्देशरासक, कीर्तिरत्ना, नेमिनाथ चौपद, थूळिमहाराग आदि अत्यन्त महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं, जिनकी भाषा में ब्रजभाषा के बीजाक्षुर वर्तमान हैं। पिङ्गल की प्रामाणिक रचनाओं में भीमर व्यास का रणमल्लहन्त, प्राकृतपौगलम् के हम्मीर-सम्बन्धी तथा अन्य चारण शैली के पद गृहीत होते हैं। पृथ्वीराजरासो के प्रामाणिक छुप्यों की भाषा तथा परवर्ती सत्वरणों की भाषा की सुपर विशेषताएँ तथा इनमें समुपलब्ध ब्रजभाषा के तत्वों का विश्लेषण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

§ ८. संक्रान्तिकाल (१२वीं-१४वीं) में उपर्युक्त अवहट्ठ और पिङ्गल अथवा चारण शैली के अतिरिक्त ब्रजभाषा के बोलचाल के रूप की भी कल्पना की जा सकती है। पिङ्गल या अवहट्ठ बन सामान्य की भाषाएँ नहीं थी। पिङ्गल और अवहट्ठ उस काल की साहित्यिक भाषाएँ थीं अर्थात् कृत्रिम भाषाएँ। ब्रजभाषा का एक क्षेत्रीय रूप भी रहा होगा। मध्यदेश में बोली जानेवाली ब्रजभाषा के तत्कालीन रूप के अनुमान का कोई आधार नहीं है। १२वीं १६वीं के बीच के कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। औक्तिक का अर्थ है उक्ति या बोली। इस प्रकार के ग्रन्थों में तत्कालीन बोलियों के व्याकरण दिये हुए हैं। इनमें से कोई भी मध्यदेशीय उक्ति या बोली का ग्रन्थ नहीं है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण, उक्ति रत्नाकर (जिसमें तीन उक्तिग्रन्थ संकलित हैं) तथा मुग्धावबोध औक्तिक आदि रचनाएँ संक्रान्तिकालीन देश्य भाषा रूपों के अध्ययन में बहुत सहायक हो सकती हैं। इनमें से उक्तिव्यक्ति प्रकरण की रचना काथो में हुई है, मुग्धावबोध को गुजरात में तथा उक्ति रत्नाकर की रचनाएँ गुजरात-राजस्थान में लिखी हुई हैं। इनकी भाषा के संतुलनात्मक अध्ययन के आधार पर हम औक्तिक ब्रजभाषा अर्थात् बोलचाल की ब्रजभाषा का एक अनुमानित (Hypothetical) रूप निर्धारित कर सकते हैं। परवर्ती ब्रजभाषा में भी प्रायः दो रूप मिलते हैं औक्तिक शैली और चारण

इयत्ता मान ली जाती है। आचार्य शुक्ल ने सन्तों की भाषा के सिलसिले में इस 'सधुकडी' शब्द को बार-बार प्रयुक्त किया है। डा० रामकुमार वर्मा अपने आलोचनात्मक इतिहास में निर्गुणतन्त्र-काव्य की भाषा पर विचार करते हुए लिखते हैं 'सन्त काव्य की भाषा बहुत अपरिष्कृत है। सन्त काव्य हमें तीन भाषाओं से प्रभावित मिलता है, पूर्वा हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी।' मुख्य भाषा क्या थी, इसकी चर्चा नहीं की गई, प्रभाव अवश्य बताया गया। वस्तुतः सन्तों की भाषा को समझने के लिए हमें सम्पूर्ण उत्तर भारत की तात्कालिक भाषा स्थिति को समझना होगा। सन्तों के पहले एक सुनिश्चित काव्य भाषा थी अर्थात् शौरसेनी अपभ्रंश जो बाद में विकसित होकर ब्रजभाषा के प्राचीन रूप 'पिंगल' के नाम से प्रसिद्ध हुई पिंगल उस काल की सर्वव्यापक साहित्य भाषा थी। डा० चाटुर्ज्या ने ठीक ही लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का एक नवीनतर या अर्वाचीन रूप पिंगल नाम से राजस्थान और मालवा के कवियों द्वारा ग्रहीत हुआ। पिंगल शौरसेनी अपभ्रंश साहित्यिक भाषा और मध्यमालीन ब्रजभाषा के बीच की भाषा कहा जा सकता है।' वस्तुतः यह पिंगल सम्पूर्ण उत्तर भारत में साहित्यिक भाषा के रूप में व्याप्त हो गया था। पिंगल को ही तासी हिन्दुई कहते हैं। पिंगल या प्राचीन ब्रजभाषा के साथ-साथ दिल्ली, मेरठ की पश्चिमी हिन्दी, पञ्जाबी के प्रभाव के साथ फारसी शब्दों के संमिश्रण से 'रेखता' भाषा का रूप ग्रहण कर रही थी जो बाद में काफी प्रचलित और व्यापक भाषा हो गई। सन्तों का साहित्य इन दोनों भाषाओं में लिखा गया है। मिश्रण, लिचड़ी, या सधुकडी विशेषण 'रेखता' में लिखे साहित्य की भाषा को ही दिया जा सकता है, क्योंकि उसी में खड़ी, पञ्जाबी, राजस्थानी और फारसी का मिश्रण हुआ था। रेखता का अर्थ ही मिश्रण होता है। काव्यभाषा पिंगल अथवा पुरानी ब्रजभाषा का साहित्य अत्यन्त परिष्कृत और शुद्ध भाषा में है, क्योंकि इसके पीछे एक लम्बी परम्परा थी, यह भाषा काफी सशक्त रूप ग्रहण कर चुकी थी।

§ ११. ब्रजभाषा के आरम्भिक विकास को समझने के लिए सन्त साहित्य की भाषा पर विचार होना चाहिए। सन्तों की रचनाओं का सबसे पुराना लिखित रूप गुरुग्रन्थ (१६६१ विक्रमी) में उपलब्ध होता है। गुरुग्रन्थ की रचनाओं में दोनों शैलियों की हिन्दी-कविताएँ संकलित हैं। ब्रजभाषा कविताओं की संख्या भी काफी है करीब ५० प्रतिशत। गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं में ब्रजभाषा का काफी प्राचीन रूप सुरक्षित है। नामदेव की ब्रजभाषा सुरदास की ब्रजभाषा से स्पष्टतः पुरानी मालूम होती है। बहुत से विद्वान् सन्तों की रचनाओं की प्रामाणिकता पर सन्देह व्यक्त करते हैं। डा० टीनदयाल गुप्त नामदेव की भाषा को सुरदास की भाषा की पूर्वपीठिका तो मानते हैं किन्तु उनके मत से 'इस भाषा के नामदेव-कृत होने में सन्देह है, कदाचित् ब्रजभाषा की मौखिक परम्परा ने उसे इस प्रकार की भाषा का रूप दे दिया।' नामदेव की भाषा को सुरदास और कुम्भनदास की भाषा की पृष्ठभूमि मानते हुए भी डा० गुप्त एक मौखिक परम्परा की कल्पना करते हैं। यह समझ में नहीं आता कि वे नामदेव को इस प्रकार की भाषा का लेखक मानने में कौन-सा दोष देखते हैं। कदाचित्

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, मृ० सं० १९५४, पृ २६७

२. राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९४६ ईस्वी पृ० ६५

३. अष्टादश और ध्वज समग्रदाय, पृष्ठ १६

इयत्ता मान ली जाती है। आचार्य शुक्ल ने सन्तों की भाषा के सिलसिले में इस 'सधुक्कड़ी' शब्द को बार-बार प्रयुक्त किया है। डा० रामकुमार वर्मा अपने आलोचनात्मक इतिहास में निर्गुणसत्-काव्य की भाषा पर विचार करते हुए लिखते हैं 'सन्त काव्य की भाषा बहुत अपरिष्कृत है। सन्त काव्य हमें तीन भाषाओं से प्रभावित मिलता है, पूर्वा हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी।' मुख्य भाषा क्या थी, इसकी चर्चा नहीं की गई, प्रभाव अवश्य बताया गया। वस्तुतः सन्तों की भाषा को समझने के लिए हमें सम्पूर्ण उत्तर भारत की तात्कालिक भाषा स्थिति को समझना होगा। सन्तों के पहले एक सुनिश्चित काव्य भाषा यी अर्थात् शौरसेनी अपभ्रंश को बाद में विकसित होकर ब्रजभाषा के प्राचीन रूप 'पिंगल' के नाम से प्रसिद्ध हुई पिंगल उस काल की सर्वव्यापक साहित्य भाषा थी। डा० चाटुर्ज्या ने ठीक ही लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का एक नवीनतर या अर्वाचीन रूप पिंगल नाम से राजस्थान और मालवा के कवियों द्वारा ग्रहीत हुआ। पिंगल शौरसेनी अपभ्रंश साहित्यिक भाषा और मध्यकालीन ब्रजभाषा के बीच की भाषा कहा जा सकता है।' वस्तुतः यह पिंगल सम्पूर्ण उत्तर भारत में साहित्यिक भाषा के रूप में व्याप्त हो गया था। पिंगल को ही तासी हिन्दुई कहते हैं। पिंगल या प्राचीन ब्रजभाषा के साथ-साथ दिल्ली, मेरठ की पश्चिमी हिन्दी, पञ्जानों के प्रभाव के साथ फारसी शब्दों के समिश्रण से 'रेखता' भाषा का रूप ग्रहण कर रही थी जो बाद में काफी प्रचलित और व्यापक भाषा हो गई। सन्तों का साहित्य इन दोनों भाषाओं में लिखा गया है। मिश्रण, लिचड़ी, या सधुक्कड़ी विशेषण 'रेखता' में लिये साहित्य की भाषा को ही दिया जा सकता है, क्योंकि उसी में शब्दी, पञ्जाबी, राजस्थानी और फारसी का मिश्रण हुआ था। रेखता का अर्थ ही मिश्रण होता है। काव्यभाषा पिंगल अथवा पुरानी ब्रजभाषा या साहित्य अत्यन्त परिष्कृत और शुद्ध भाषा में है, क्योंकि इसके पीछे एक लम्बी परम्परा थी, यह भाषा काफी सशक्त रूप ग्रहण कर चुकी थी।

§ ११. ब्रजभाषा के आरम्भिक विकास को समझने के लिए सन्त साहित्य की भाषा पर विचार होना चाहिए। सन्तों की रचनाओं का सबसे पुराना लिखित रूप गुहग्रन्थ (१६६१ विक्रमी) में उपलब्ध होता है। गुहग्रन्थ की रचनाओं में दोनों शैलियों की हिन्दी-कविताएँ संकलित हैं। ब्रजभाषा कविताओं की संख्या भी काफी है करीब ५० प्रतिशत। गुहग्रन्थ साह्य की रचनाओं में ब्रजभाषा का काफी प्राचीन रूप सुरक्षित है। नामदेव की ब्रजभाषा सूरदास की ब्रजभाषा से स्पष्टतः पुरानी मान्य होती है। बहुत से विद्वान् सन्तों की रचनाओं की प्रामाणिकता पर सन्देह व्यक्त करते हैं। डा० टीनदयाल गुप्त नामदेव की भाषा को सूरदास की भाषा की पूर्वपीठिका तो मानते हैं किन्तु उनके मत से 'इस भाषा के नामदेव-कृत होने में सन्देह है, कदाचित् ब्रजभाषा की मौखिक परम्परा ने उसे इस प्रकार की भाषा का रूप दे दिया।' नामदेव की भाषा को सूरदास और कुम्भनदास की भाषा की पृष्ठभूमि मानते हुए भी डा० गुप्त एक मौखिक परम्परा की कल्पना करते हैं। यह समझ में नहीं आता कि वे नामदेव को इस प्रकार की भाषा का लेखक मानने में कौन-सा दोष देखते हैं। कदाचित्

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० सं० १६५४, पृ २६०

२. राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९४६ ईस्वी पृ० ६५

३. अष्टाङ्ग और ब्रजसंस्कृत, पृष्ठ १६

नायक-नायिका भेद, साथ ही भारतीय संगीत, जिसमें भारतीय राग-रागिनियों के साथ पारसी संगीत का भी विवरण है, तथा कामशास्त्र, सामुद्रिक और अन्त में हिन्दी पारसी के तीन हजार शब्दों का कोश प्रस्तुत किया गया है। व्रजभाषा की कविताओं को समझने के लिए व्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से परिचित होना आवश्यक था, इसीलिए मिर्जा खाँ ने व्रजभाषा का सक्षिप्त व्याकरण इस ग्रन्थ की भूमिका के रूप में उपस्थित किया। पारसी उच्चारण के अभ्यस्त मुसलमानों को दृष्टि में रखकर मिर्जा खाँ ने व्रजभाषा के उच्चारण और अनुलेखन पद्धति (Orthography) पर अत्यन्त नवीन ढंग से विचार किया है। ध्वनियों के अध्ययन में मिर्जा खाँ का भूम प्रशंसनीय है, किन्तु जैसा डा० चाटुर्प्या ने लिखा है कि वे एक सावधान निरीक्षक तो प्रतीत होने हैं, परन्तु उनके निष्कर्ष और निर्णय कई स्थानों पर अवैज्ञानिक प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए मिर्जा खाँ 'द' को दाल इ रफाफ अर्थात् ह्रस्व 'द' कहते हैं जब कि 'ध' को दाल इन्सरीज यानी दीर्घ (Heavy sound) मानते हैं। उसी तरह 'ड' को 'डाल इ-मुश्कला' यानी दीर्घ और महाप्राणध्वनिक 'ड' को डाल इ अस्कल अर्थात् दीर्घतम ध्वनि कहा गया है। यहाँ पर ह्रस्व (Light) दीर्घ (Heavy) तथा दीर्घतम (Heaviest) आदि भेद बहुत अनियमित और अनिश्चित माना बोध कराने हैं। फिर भी मिर्जा खाँ का ध्वनि-विश्लेषण नव्य आर्यभाषाओं के ध्वनि तत्त्व के अध्ययन में बहुत उदा योगदान है। मिर्जा खाँ ने व्याकरणिक शब्दों (Grammatical terms) के जो प्रयोग किये हैं वे हिन्दी व्याकरण के नये शब्द हैं जो उस समय प्रयोग में आते रहे होंगे। उदाहरण के लिए कर्तव्य (Verb) के भूत (Past) वर्तमान (Present) भविष्य (Future) क्रिया (Perfect Participle) और कृत् (Object) भेद बताए गए हैं।

व्रजभाषा का दूसरा व्याकरण बानू गोपालचन्द्र 'गिरधरदास' ने लिखा जो छन्दोबद्ध है और जिसे भी जयाहरलाल चतुर्वेदी ने पाहार् अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित कराया है। यह व्याकरण अत्यन्त सक्षिप्त रीति से व्रजभाषा की मूल व्याकरणिक विशेषताओं का उल्लेख करता है। उदाहरण के लिए परसर्ग और विभक्तियों पर लिखा यह छन्द देखें :

देव जो सो सुखी देव जे हैं से पूजनीय
देव को नमत पूजें देवन के मति सित
देव सों मिलाप मेरो देवन सों रमें मन
देव को सुदीर्घाँ चित देवन को गृह वित
देव तें न दूओ सापी देवन सों बडो हू न
देव की रासक दास देवन कौन गुन हित
देव में विरति नति देवन में सतगति
करो कृपा हे देव हे देवन द्रवो नित

व्याकरणिक नियमों का निरीक्षण स्पष्ट है किन्तु उसमें व्याकरण की शारीकी नहीं है। फिर भी १६ वीं शताब्दी में लिखे जाने के कारण इस व्याकरण का महत्त्व निःसंदेह है।

§ १४ व्रजभाषा का वैज्ञानिक अध्ययन अन्य भारतीय भाषाओं के साथ ही योरोपीय विद्वानों के प्रयत्न से आरम्भ हुआ। १८८८ ईस्वी में एल्ड बी लाल ने व्रजभाषा के कारक विभक्तियों और क्रियाओं पर एक निबन्ध प्रस्तुत किया। उस निबन्ध में व्रजभाषा-ज्ञेय की भी चर्चा हुई। एल्ड बी लाल के मत से व्रजभाषा व्रजमंडल, ग्वाल्दियर, भरतपुर रिया

नायक-नायिका भेद, साथ ही भारतीय संगीत, जिसमें भारतीय राग-रागिनियों के साथ पारसी संगीत का भी विवरण है, तथा कामशास्त्र, सामुद्रिक और अन्त में हिन्दी-फारसी के तीन हजार शब्दों का कोश प्रस्तुत किया गया है। ब्रजभाषा की कविताओं को समझने के लिए ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से परिचित होना आवश्यक था, इसीलिए मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा का सक्षिप्त व्याकरण इस ग्रन्थ की भूमिका के रूप में उपस्थित किया। पारसी उच्चारण के अभ्यस्त मुसलमानों को दृष्टि में रखकर मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा के उच्चारण और अनुलेखन पद्धति (Orthography) पर अत्यन्त नवीन ढंग से विचार किया है। ध्वनियों के अध्ययन में मिर्जा खाँ का भ्रम प्रशंसनीय है, किन्तु बैसा डा० चाटुर्प्या ने लिखा है कि वे एक सावधान निरीक्षक तो प्रतीत होते हैं, परन्तु उनके निष्कर्ष और निर्णय कई स्थानों पर अवैज्ञानिक प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए मिर्जा खाँ 'द' को ढाल इ लफाफ अर्थात् ह्रस्व 'द' कहते हैं जब कि 'घ' को ढाल इ-सरीच यानी दीर्घ (Heavy sound) मानते हैं। उसी तरह 'ड' को 'ढाल इ-मुश्किला' यानी दीर्घ और महाप्राणध्वनिक 'ड' को ढाल इ अस्फुट अर्थात् दीर्घतम ध्वनि कहा गया है। यहाँ पर ह्रस्व (Light) दीर्घ (Heavy) तथा दीर्घतम (Heaviest) आदि भेद बहुत अनियमित और अनिश्चित मात्रा बोध कराने हैं। फिर भी मिर्जा खाँ का ध्वनि-विश्लेषण नव्य आर्यभाषाओं के ध्वनि तत्त्व के अध्ययन में बहुत उदा योगदान है। मिर्जा खाँ ने व्याकरणिक शब्दों (Grammatical term) के जो प्रयोग किये हैं वे हिन्दी व्याकरण के नये शब्द हैं जो उस समय प्रयोग में आते रहे होंगे। उदाहरण के लिए फ़रतब (Verb) के भूत (Past) वर्तमान (Present) भविष्य (Future) क्रिया (Perfect Participle) और कृत् (Object) भेद बताए गए हैं।

ब्रजभाषा का दूसरा व्याकरण थारू गोपालचन्द्र 'गिरधरदास' ने लिखा जो छन्दोब्रज है और जिसे भी जयाहरलाल चतुर्वेदी ने पाहार् अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित कराया है। यह व्याकरण अत्यन्त सक्षिप्त रीति से ब्रजभाषा की मूल व्याकरणिक विशेषताओं का उल्लेख करता है। उदाहरण के लिए परसर्ग और विभक्तियों पर लिखा यह छन्द देखें :

देव जो सो सुखी देव जे हैं से पूननीय
 देव को नमत पूजें देवन के मति मित
 देव सों मिलाप मेरो देवन सो रमें मन
 देव को सुदीर्घां चित्त देवन को गृह वित
 देव तें न दूजो सापी देवन सों बडो हू न
 देव की रसिक दास देवन कौन गुन हित
 देव में विरति नति देवन में सतगति
 करो कृपा हे देव हे देवन दूवो नित

व्याकरणिक नियमों का निरीक्षण स्पष्ट है किन्तु उसमें व्याकरण की शारीकी नहीं है। फिर भी १६ वीं शताब्दी में लिखे जाने के कारण इस व्याकरण का महत्त्व निःसंदिग्ध है।

§ १४ ब्रजभाषा का वैज्ञानिक अध्ययन अन्य भारतीय भाषाओं के साथ ही योरोपीय विद्वानों के प्रयत्न से आरम्भ हुआ। १८८८ ईस्वी में एल्डू बी लाल ने ब्रजभाषा के कारक निमित्तियों और क्रियाओं पर एक निबन्ध प्रस्तुत किया। उस निबन्ध में ब्रजभाषा-क्षेत्र की भी चर्चा हुई। एल्डू बी लाल के मत से ब्रजभाषा ब्रजमंडल, ग्वालियर, भरतपुर रियासत,

आधारित थी। ग्रियर्सन ने अपनी पुस्तक 'आन माडर्न इंडोआर्यन वर्नाक्यूलर्स' में भी ब्रजभाषा पर प्रसंगवश कहीं कहीं विचार किया है।

ग्रियर्सन के अलावा अन्य कई योरोपीय भाषावैज्ञानिकों ने अवान्तर रूपसे, भारतीय भाषाओं के अध्ययन के सिलसिले में ब्रजभाषा पर विचार किया। वीम्स ने अलग से प्रची राजरासो की भाषा पर एक छम्मा निबन्ध लिखा जो १८७३ ई० में छपा। जिसमें ब्रजभाषा के प्राचीन रूपपर अच्छा विचार किया गया।

इसी प्रकार हार्नेले, तेसीतोरी आदि ने भी ब्रजभाषा पर यत्किंचित् विचार किया। डा० केलग ने हिन्दी व्याकरण में ब्रजभाषा पर काफी विस्तार से विचार किया है। केलग के ब्रजभाषा अध्ययन का मुख्य आधार लल्लू जी लाल की 'प्रेमसागर' और 'राजनीति' पुस्तकें रही हैं। ब्रजभाषा की विशेषताओं का निर्धारण केलग ने इन्हीं पुस्तकों की भाषा के आधार पर किया। केलग ने परसगों, क्रियाओं, सर्वनामों और विभक्तियों की व्युत्पत्ति ढूँढने का प्रयत्न किया है, जो अत्यन्त महत्वपूर्ण है। १८७५ ईस्वी में केलग का यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित हुआ तो आज तक हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ व्याकरण माना जाता है।

हिन्दी भाषा में ब्रजभाषा पर बहुत कार्य नहीं हुए। विकीर्ण रूप से विचार तो कई जगह मिलता है किन्तु ब्रजभाषा के सन्तुलित और व्यवस्थित व्याकरण बहुत कम हैं। वैसे तो 'बुद्ध चरित' की भूमिका में रामचन्द्र शुक्ल ने, तथा 'विहाररीत्याकर' में कवियर रत्नाकर ने ब्रजभाषा की कुछ व्याकरणिक विशेषताओं पर प्रकाश डाला है। किन्तु इनमें न तो पूर्णता है न वैज्ञानिकता। श्री किशोरीदास वाजपेयी का 'ब्रजभाषा व्याकरण' पुरानी पद्धति पर लिखा गया है, परन्तु यह महत्वपूर्ण और काम की चीज है। ब्रजभाषा पर हिन्दी में प्रथम और सर्वाधिक महत्वपूर्ण कार्य डा० धीरेन्द्र वर्मा ने किया है। उन्होंने १९३५ ई० में पेरिस विश्वविद्यालय की डॉ० लि० उपाधि के लिए ब्रजभाषा पर 'ला लाग ब्रज' नाम से प्रबन्ध प्रस्तुत किया। इसी पुस्तक का हिन्दी रूपान्तर १९५४ में प्रयाग से प्रकाशित हुआ। व्याकरण और भाषा वैज्ञानिक अध्ययन में अन्तर होता है। ब्रजभाषा के उपर्युक्त कार्यों में कुछेक को छोड़कर बाकी सभी व्याकरण की सीमा में ही बंधे हुए थे। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने सर्व प्रथम इस महत्वपूर्ण भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन उपस्थित किया। इस पुस्तक की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें मध्यकालीन ब्रजभाषा (१६वीं-१८वीं) तथा आधुनिक औत्किक ब्रजभाषा का तुलनात्मक व्यवस्थित अध्ययन किया गया है। लेखक ने बड़े परिश्रम से ब्रजप्रदेश के हिस्सों से भिन्न बोलियों के रूप वहाँ के लोगों के मुख से सुनकर एकत्र किया। इस प्रकार इस पुस्तक में साहित्यिक ब्रज और बोलचाल की ब्रज का तारतम्य और सम्बन्ध स्पष्टतया व्यक्त हो सका है। किसी भी भाषा-अनुसन्धित्सु के लिए परिशिष्ट में संकलित बोलियों के उद्धरणों और अन्त में सन्गन विल्लुत शब्द-सूची का महत्व निर्विवाद है।

ब्रजभाषा सम्बन्धी इन कार्यों का विवरण देखकर इतना स्पष्ट हो जाता है कि सूरदास के पहले ब्रजभाषा का यदि शास्त्रीय और प्रामाणिक विवेचन उपस्थित हो सके तो वह निश्चय ही दूरी हुई बड़ी जोड़ने में सहायक होगा और १६ वीं शताब्दी से बाद की ब्रजभाषा के अध्ययन का पूरक हो सकेगा।

आधारित थी। ग्रियर्सन ने अपनी पुस्तक 'आन माडर्न इंडोआर्यन वर्नाक्युलर्स' में भी ब्रजभाषा पर प्रसंगवश कही कही विचार किया है।

ग्रियर्सन के अल्वा अन्य कई योरोपीय भाषावैज्ञानिकों ने अवान्तर रूपसे, भारतीय भाषाओं के अध्ययन के सिलसिले में ब्रजभाषा पर विचार किया। वीम्स ने अलग से प्रची राजरासो की भाषा पर एक लम्बा निबन्ध लिखा जो १८७३ ई० में छपा।^१ जिसमें ब्रजभाषा के प्राचीन रूपपर अच्छा विचार किया गया।

इसी प्रकार हानेले, तेसीतोरी आदि ने भी ब्रजभाषा पर यत्किंचित् विचार किया। डा० केलग ने हिन्दी व्याकरण में ब्रजभाषा पर काफी विस्तार से विचार किया है। केलग के ब्रजभाषा अध्ययन का मुख्य आधार लल्लू जी लाल की 'प्रेमसागर' और 'राजनीति' पुस्तकें रही हैं। ब्रजभाषा की विशेषताओं का निर्धारण केलग ने इन्हीं पुस्तकों की भाषा के आधार पर किया। केलग ने परसों, क्रियाओं, सर्वनामों और विभक्तियों की व्युत्पत्ति ढूँढने का प्रयत्न किया है, जो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। १८७५ ईस्वी में केलग का यह महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित हुआ तो आजतक हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ व्याकरण माना जाता है।

हिन्दी भाषा में ब्रजभाषा पर उचित कार्य नहीं हुए। विकीर्ण रूप से विचार तो कई जगह मिलता है किन्तु ब्रजभाषा ने सन्तुलित और व्यवस्थित व्याकरण बहुत कम हैं। वैसे तो 'बुद्ध चरित' की भूमिका में रामचन्द्र शुक्ल ने, तथा 'विहारीदास' में कविवर रत्नाकर ने ब्रजभाषा की कुछ व्याकरणिक विशेषताओं पर प्रकाश डाला है। किन्तु इनमें न तो पूर्णता है न वैज्ञानिकता। श्री किशोरीदास वाजपेयो का 'ब्रजभाषा व्याकरण' पुरानी पद्धति पर लिखा गया है, परन्तु यह महत्त्वपूर्ण और काम की चीज है। ब्रजभाषा पर हिन्दी में प्रथम और सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण कार्य डा० धीरेन्द्र वर्मा ने किया है। उन्होंने १९३५ ई० में पेरिस विश्वविद्यालय की डॉ० लि० उपाधि के लिए ब्रजभाषा पर 'ला लांग ब्रज' नाम से प्रबन्ध प्रस्तुत किया। इसी पुस्तक का हिन्दी रूपान्तर १९५४ में प्रयाग से प्रकाशित हुआ। व्याकरण और भाषा वैज्ञानिक अध्ययन में अन्तर होता है। ब्रजभाषा के उपर्युक्त कार्यों में जुलैक को छोड़कर बाकी सभी व्याकरण की सीमा में ही बंधे हुए थे। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने सर्व प्रथम इस महत्त्वपूर्ण भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन उपस्थित किया। इस पुस्तक की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें मध्यकालीन ब्रजभाषा (१६वीं-१८वीं) तथा आधुनिक औक्तिक ब्रजभाषा का तुलनात्मक व्यवस्थित अध्ययन किया गया है। लेखक ने बड़े परिश्रम से ब्रजप्रदेश के हिस्सों से मित्र बोलियों के रूप वहाँ के लोगो के मुख से सुनकर एकत्र किया। इस प्रकार इस पुस्तक में साहित्यिक ब्रज और बोलचाल की ब्रज का तारतम्य और सम्बन्ध स्पष्टतया व्यक्त हो सका है। किसी भी भाषा-अनुसन्धित्सु के लिए परिशिष्ट में संकलित बोलियों के उद्धरणों और अन्त में सग्न विस्तृत शब्द-सूची का महत्त्व निर्विवाद है।

ब्रजभाषा सम्बन्धी इन कार्यों का विवरण देखकर इतना स्पष्ट हो जाता है कि सुरदास के पहले ब्रजभाषा का यदि शास्त्रीय और प्राभाषिक निवेचन उपस्थित हो सके तो वह निश्चय ही टूटी हुई बड़ी जोड़ने में सहायक होगा और १६ वीं शताब्दी से बाद की ब्रजभाषा के अध्ययन का पूरक हो सकेगा।

ध्रुपद और निष्पुन्द गानों में लौकिक शृंगार के वर्ण विषयों को आध्यात्मिक ढंग से समझने की कुञ्जी दी है। लेखक ने अपने मत की पुष्टि के लिए स्थान-स्थान पर ब्रजभाषा की रचनाओं के कतिपय अंश उद्धृत किये हैं (देखिये §२४५) जिनसे सूरदास के पहले की ब्रजभाषा की समृद्धि का पता चलता है।

§ १६ १४वीं से १६वीं तक के साहित्य का विवेचन सैद्धान्तिक ऊहापोह के रूप में तो बहुत हुआ है, खासतौर से सिद्ध-सन्तों के साहित्य को समझने के लिए पूरा तन्माहित्य, इन्द्रियोग-परम्परा, योगशास्त्र आदि का सर्वांग विवेचन, भूमिका के रूप में सम्मिलित कर दिया जाता है। किन्तु इस साहित्य का सम्यक् रूप निर्धारण आज तक भी नहीं हो सका। एक तो इसलिए कि १४ से १६ सौ तक के साहित्य को हम सन्त साहित्य तक सीमित कर देते हैं। सन्त भी एक सम्प्रदाय के यानी निर्गुण सन्त। जैन साहित्य, जिसका अभूत पूर्व विकास शौरसेनी ग्रन्थश्रम में दिखाई पड़ता है तथा जिसका परवर्ती विकास बनारसीदास जैसे सिद्ध लेखक की रचनाओं में मिलता है, इस काल में अन्वकार में पड़ा रह जाता है। कबीर या अन्य सत्तों की विचारधारा के मूल में नाथ सिद्धों के प्रभाव को ढूँढ़ने का प्रयत्न तो होता है किन्तु जैन सत्तों के प्रभाव को विस्मरण कर दिया जाता है। दूसरी ओर हिन्दी में प्रेमाख्यानक काव्यों की परम्परा का मतलब ही अन्वची काव्य लगाया जाने लगा है। अवची में भी प्रेमाख्यानक का क्षेत्र खूब साहित्य तक सीमित रह जाता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में प्रेमाख्यानक काव्यों का अद्वितीय महत्त्व है। शौर्य और वीरता के उस वातावरण में शृंगार को रसराज की प्रतिष्ठा मिली। इसीलिए रोमानी प्रेमाख्यानकों की एक अत्यन्त विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है। इस प्रेमाख्यानक-परम्परा का आरम्भ मुसलमान सूफी सत्तों ने नहीं किया। यह मूलतः भारतीय परम्परा थी, इसको उन्होंने ग्रहण किया और इनके रूप में कुछ परिवर्तन भी। जायसी के पहले के कई प्रेमाख्यानक काव्य ब्रजभाषा में मिलते हैं जिनमें कवि दामो का लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (१५१६ विक्रमी) और नारायणदास की छिताई वाटा (१५५० विक्रमी) प्रमुख हैं। ये दोनों हिन्दू पद्धति के प्रेमाख्यानक काव्य हैं।

§ १७. ब्रजभाषा के प्राचीन साहित्य (१०००-१६००) का सबसे बड़ा महत्त्व इस बात में है कि इसमें मध्यकाल में प्रचलित बहुत से काव्य-रूप सुरक्षित हैं जो परवर्ती साहित्य के शैली शिल्प को समझने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक हैं। तुलसीदास के रामचरितमानस की विभिन्न कथानक रुढ़ियों और तनयहीन लोक उपादानों को समझने के लिए न केवल रासो काव्यों का अध्ययन आवश्यक है बल्कि जैन चरित काव्यों की भी समीक्षा होनी चाहिए। १४११ विक्रमी संवत् का लिखा हुआ प्रसिद्ध ब्रजभाषा काव्य 'प्रद्युम्नचरित' एक ऐसा ही काव्य है जिसके अन्तर्गत वस्तु-तत्त्व और शिल्प का अध्ययन आवश्यक है। इसी प्रकार मङ्गल विवाहलो, वेलि, विलास आदि काव्य रूपों का अध्ययन भी प्राचीन ब्रजभाषा के इन काव्य रूपों के विवेचन के बिना सम्भव नहीं।

प्राचीन ब्रजभाषा साहित्य की इस दृष्टी हुई कड़ी के न होने से कई प्रकार की गतिधारा सामने आती हैं। उदाहरण के लिए अष्टाद्वय के कवियों की लौकिक प्रेमयोजना और दोहे

ध्रुपद और निष्पुण्ड गानों में लौकिक शृंगार के वर्ण विषयों को आध्यात्मिक ढंग से समझने की कुञ्जी दी है। लेखक ने अपने मत की पुष्टि के लिए स्थान-स्थान पर ब्रजभाषा की रचनाओं के कतिपय अथ उद्धृत किये हैं (देखिये §२४५) जिनसे सूरदास के पहले की ब्रजभाषा की समृद्धि का पता चलता है।

§ १६ १४वीं से १६वीं तक के साहित्य का विवेचन सैद्धान्तिक ऊहापोह के रूप में तो बहुत हुआ है, खासतौर से सिद्ध-सन्तों के साहित्य को समझने के लिए पूरा तन्त्र-साहित्य, हठयोग-परम्परा, योगशास्त्र आदि का सर्वांग विवेचन, भूमिका के रूप में सम्मिलित कर दिया जाता है। किन्तु इस साहित्य का सम्यक् रूप निर्धारण आज तक भी नहीं हो सना। एक तो इसलिए कि १४ से १६ सौ तक के साहित्य को हम सन्त साहित्य तक सीमित कर देते हैं। सन्त भी एक सम्प्रदाय के यानी निर्गुण सन्त। जैन साहित्य, जिसका अभूत पूर्व विकास शौरसेनी अरभ्र में दिखाई पड़ता है तथा जिसका परवर्ती विकास बनारसीदास जैसे सिद्ध लेखक की रचनाओं में मिलता है, इस काल में अन्वकार में पड़ा रह जाता है। कबीर या अन्य सत्तों की विचारधारा के मूल में नाथ सिद्धों के प्रमाण को ढूँढ़ने का प्रयत्न तो होता है किन्तु जैन सत्तों के प्रमाण को विस्मरण कर दिया जाता है। दूसरी ओर हिन्दी में प्रेमोख्यानक काव्यों की परम्परा का प्रतलव ही अन्वधी काव्य लगाया जाने लगा है। अन्वधी में भी प्रेमोख्यानक का क्षेत्र सूरी साहित्य तक सीमित रह जाता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में प्रेमोख्यानक कान्नों का अद्वितीय महत्त्व है। शूर्य और वीरता के उस वातावरण में शृंगार को रसराज की प्रतिष्ठा मिली। इसीलिए रोमानी प्रेमोख्यानकों की एक अत्यन्त विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है। इस प्रेमोख्यानक-परम्परा का आरम्भ सुसलमान सूरी सत्तों ने नहीं किया। यह मूलतः भारतीय परम्परा थी, इसको उन्होंने ग्रहण किया और इनके रूप में कुछ परिवर्तन भी। जायसी के पहले के कई प्रेमोख्यानक काव्य ब्रजभाषा में मिलते हैं जिनमें कवि दामो का लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (१५१६ विक्रमी) और नाथयगदास की छिन्नाई घाटी (१५५० विक्रमी) प्रमुख हैं। ये दोनों हिन्दू पद्धति के प्रेमोख्यानक काव्य हैं।

§ १७. ब्रजभाषा के प्राचीन साहित्य (१०००-१६००) का सबसे बड़ा महत्त्व इस बात में है कि इसमें मध्यकाल में प्रचलित बहुत से काव्य-रूप सुरक्षित हैं जो परवर्ती साहित्य के शैली शिल्प को समझने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक हैं। तुलसीदास के रामचरितमानस की विभिन्न कथानक रुढ़ियों और तन्त्रहीन लोक उपादानों को समझने के लिए न केवल रासो काव्यों का अध्ययन आवश्यक है बल्कि जैन चरित काव्यों की भी समीक्षा होनी चाहिए। १४११ विक्रमी संवत् का लिखा हुआ प्रसिद्ध ब्रजभाषा काव्य 'प्रद्युम्नचरित' एक ऐसा ही काव्य है जिसके अन्तर्गत वस्तु-सत्त्व और शिल्प का अध्ययन आवश्यक है। इसी प्रकार मङ्गल विवाहो, बेलि, विलास आदि काव्य रूपों का अध्ययन भी प्राचीन ब्रजभाषा के इन काव्य रूपों के विवेचन के बिना सम्भव नहीं।

प्राचीन ब्रजभाषा साहित्य की इस दृष्टी हुई कड़ी के न होने से कई प्रकार की गुप्तियाँ सामने आती हैं। उदाहरण के लिए अष्टछाप के कवियों की लौकिक प्रेम-युक्तता और दोहे

ब्रजभाषा का स्थिति :

मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

§ १८. मध्यदेश^१ ब्रजभाषा की उद्गम भूमि है। गंगा-यमुना के काठे में अवस्थित यह प्रदेश अपना महान् सांस्कृतिक परम्परा के लिए सदैव आदर के साथ स्मरण किया गया है। भारतीय वाङ्मय में इस प्रदेश के महत्व और वैभव का एकाधिक बार उल्लेख मिलता है। भारत (आर्यभाषा-भाषी) के केन्द्र में स्थित होने के कारण इस प्रदेश की भाषा को

१. मध्यदेश मूलतः गंगा-यमुना के बीच का प्रदेश—

(क) हिमवद् विन्ध्ययोर्मध्य यत्राश्विनशमादपि ।

प्रत्यगेष प्रयागाच्च मध्यदेश प्रकीर्तितः ॥ [मनुस्मृति २।२१]

(ख) विनय पिङ्ग, महावग्ग ५।१३।१२ में मध्यदेश की सीमा के अन्दर कज्जल अर्थात् वर्तमान बिहार का भागलपुर तक का इलाका सम्मिलित किया गया है।

(ग) गरुड पुराण (१।१५) में मध्यदेश के अन्तर्गत मत्स्य, अश्वकूट, कुह्य, कुतल, कारी, कोशल, अथर्व, अर्कलिंग, मत्स्य और वृक सम्मिलित किए गए हैं।

(घ) सूत्र संहिता के उल्लेखों के विषय में द्रष्टव्य है कि यह का वैदिक प्रदेश है।

(ङ) कामसूत्र का जयमंगल टीका में टीकाकार ने मध्यदेश के विषय में वशिष्ठ का यह मत उद्धृत किया है। [गंगायमुनयोरित्येके, टीका २।५।२१]

(च) फाह्यान, अलबेरुनी तथा अन्य इतिहासकारों के मतों के लिए देखिये डॉ० धीरेन्द्र वर्मा का लेख 'मध्यदेश का विकास', ना० प्र० पत्रिका भाग ३, सख्या १ और उनकी पुस्तक 'मध्यदेश' राजभाषा परिषद्, पटना से प्रकाशित।

२ (१) एतद्देशप्रसूतस्य सकाशाद्ब्रजजन्मनः ।

स्व स्व चरित्र सिद्धेरनृषिष्या सर्वमानवा ॥ [मनु० २।२०]

व्रजभाषा का स्थिति :

मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

८

§ १८. मध्यदेश^१ व्रजभाषा की उद्गम भूमि है। गंगा-यमुना के कांठों में अवस्थित यह प्रदेश अपना महान् सांस्कृतिक परम्परा के लिए सदैव आदर के साथ स्मरण किया गया है। भारतीय वाङ्मय में इस प्रदेश के महत्व और वैभव का एकाधिक बार उल्लेख मिलता है। भारत (आर्यभाषा-भाषी) के केन्द्र में स्थित होने के कारण इस प्रदेश की भाषा को

१. मध्यदेश मूलतः गंगा-यमुना के बीच का प्रदेश—

(क) हिमवद् विन्ध्ययोर्मध्य यत्राग्निशमादपि ।

प्रत्यगेष प्रयागाच्च मध्यदेश प्रकीर्तितः ॥ [मनुस्मृति २।२१]

(ख) विनय पिंगक, महावग्ग ५।१३।१२ में मध्यदेश की सीमा के अन्दर कज्जल अर्थात् वर्तमान बिहार का भागलपुर तक का इलाका सम्मिलित किया गया है।

(ग) राहुण पुराण (१।१५) में मध्यदेश के अन्तर्गत मत्स्य, अश्वत्थ, कुन्ति, कुतल, कार्वा, कोशल, अथर्व, अर्कलिंग, मलय और वृक सम्मिलित किए गए हैं।

(घ) सूत्र साहित्य के उल्लेखों के विषय में द्रष्टव्य डा० कौश का वैदिक इन्डस ।

(ङ) कामसूत्र का जयमंगल टीका में टीकाकार ने मध्यदेश के विषय में वशिष्ठ का यह मत उद्धृत किया है। [गंगायमुनयोरित्येके, टीका २।५।२१]

(च) फाह्यान, अलबरूनी तथा अन्य इतिहासकारों के मतों के लिए देखिये डा० धीरेन्द्र वर्मा का लेख 'मध्यदेश का विकास', ना० प्र० पत्रिका भाग ३, सख्या १ और उनकी पुस्तक 'मध्यदेश' राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना से प्रकाशित ।

२ (१) एतद्देशप्रसूतस्य सकाशाद्व्रजजन्मन ।

स्व स्व चरित्र शिष्टैरनृषिभ्या सर्वमानवा ॥ [मनु० २।२०]

मितानी जातियों और उनके जनों के साथ स्थापित किया जाता है।^१ इती भाषा वस्तुतः मूल आर्य भाषा की एक शाखा है, जो योरोपीय भाषा के समानान्तर विकसित होती रही। इंदो आर्यन से इसका सम्बन्ध सीधा नहीं कहा जा सकता। भारतीय आर्य भाषा का सीधा सम्बन्ध हिन्द ईरानी आर्य भाषा से है जो अफगानिस्तान और ईरान के पूर्वी हिस्सों में विकसित हुई थी। अवेस्ता इस भाषा में लिखा सबसे प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें बरठोट घर्म के प्राचीन मंत्र संकलित किये गये हैं। पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान के कुछ हिस्सों में बसनेवाली आर्य जाति की एक विकसित भाषा थी, जिसे हम इन्दोईरानी कह सकते हैं, जो भारतीय आर्य भाषा के प्राचीनतम रूप यानी वैदिक भाषा या छान्दस के मूल में प्रतिष्ठित है।^२ ऋग्वैदिक काल में आर्यों के कबीले सप्तसिन्धु में पूर्ण रूप से फैल चुके थे और उनका दबाव पूर्व की ओर निरन्तर बढ़ने लगा था। ऋग्वैदिक भाषा उस आर्य प्रदेश की भाषा है जिसकी सीमा सुदूर पश्चिमोत्तर की कुभा और स्वात नदियों से लेकर पूरब में गंगा तक फैली हुई थी। ऋग्वैदिक मंत्रों का बहुत बड़ा हिस्सा सप्तसिन्धु या पचनद के प्रदेश में निर्मित हुआ। यह भी सहज अनुमेय है कि इस विशाल मंत्र-राशि का कुछ अंश यायावरीय आर्य-जन अपने पुराने ईरानी आवास से भारत में ले आये हों।^३ किन्तु ऋग्वेद के अन्तिम मण्डलों के मंत्र निःसन्देह गंगा-यमुना के काठे में बसे हुए आर्यों द्वारा निर्मित हुए हैं जिन्होंने वैदिक घर्म की स्थापना की, इसके साहित्य को सम्पन्न किया और उत्सव पर्वों के अनुसार मंत्रों को विभक्त किया। 'मध्यदेश के इन आर्य-जनों ने भारत के सर्वाधिक वैभवपूर्ण प्रदेश में बसे होने के कारण अपनी स्थिति, सत्कृति और सम्यता के बल पर सम्पूर्ण उत्तर भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया। इस प्रदेश के बुद्धिवादी ब्राह्मणों और आभिजात्य राजन्व्यों ने अपनी श्रेष्ठतर मनोवृत्ति के कारण आस पास के लोगों को प्रभावित किया और मध्यदेश की तहजीब और सभ्यता को पूरब में काशी और मिथिला तथा सुदूर दक्षिण और पश्चिम के भागों में भी प्रसारित किया।'^४ मध्यदेशीय आर्यों की भाषा की शुद्धता का कई स्थानों पर उल्लेख मिलता है।^५ किन्तु यह बाद के युग में मध्यदेशीय प्रभाव की वृद्धि का संकेत है। वस्तुतः वैदिक युग में उदीच्य या पश्चिम की भाषा को ही आदर्श और शुद्ध भाषा माना जाता था, ब्राह्मण ग्रन्थों में कई स्थलों पर उदीच्य भाषा के गौरव का उल्लेख हुआ है।^६ यह मान्यता साधारण भी कही

१ H R Hall Ancient History of Near East 1913 pp 201, and Cambridge History of India vol 1 chapter III

२. अवेस्ता और ऋग्वैदिक मंत्रों की भाषा के साम्य के लिए विशेष दृष्टान्त : इन्दो आर्यन ऐंड हिन्दी, पृ० ४८, ५६ तारापोरवाला एलिमेंट्स आव दि साइन्स आव लैंग्वेज पृ० ३०१-२४, पृ० बी० डब्ल्यू जैक्सन कृत अवेस्ता ग्रेमर'

३. अवेस्ता के ईरानी आर्य मंत्रों और ऋतुओं या उत्सवों पर गाये जाने वाले वैदिक सूत्रों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए मार्टिन हाग का 'ऐसे आन दी सेन्ड लैंग्वेज, राइटिंग ऐंड रिलीजन्स आव पारसोज ऐंड ऐतरेय ब्राह्मण' १८६३, दृष्टव्य

४ Origin and Development of Bengali Language 1926 P 39

५. यशुः संहिता २।२०

६. तस्मात् उदीच्याम् प्रज्ञाततरा वाग् उद्यते उद्वज एव यन्ति वायम् शिचितम् यो वा तत् भागच्छति, तस्य वा शुभ्रपन्त इति (सांख्यायन या कोषांतिकी ब्राह्मण ७।६)।

मितानी जातियों और उनके बनों के साथ स्थापित किया जाता है।^१ हत्ती भाषा वस्तुतः मूल आर्य भाषा की एक शाखा है, जो योरोपीय भाषा के सम्मानान्तर विकसित होती रही। इंदो आर्यन से इसका सम्बन्ध सीधा नहीं कहा जा सकता। भारतीय आर्य भाषा का सीधा सम्बन्ध हिन्द ईरानी आर्य भाषा से है जो अफगानिस्तान और ईरान के पूर्वी हिस्सों में विकसित हुई थी। अवेस्ता इस भाषा में लिखा सबसे प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें बड़ोठे धर्म के प्राचीन मन्त्र संकलित किये गये हैं। पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान के कुछ हिस्सों में बसनेवाली आर्य जाति की एक विकसित भाषा थी, जिसे हम इन्दोईरानी कह सकते हैं, जो भारतीय आर्य भाषा के प्राचीनतम रूप यानी वैदिक भाषा या छान्दस के मूल में प्रतिष्ठित है।^२ ऋग्वैदिक काल में आर्यों के बड़ीले सप्तसिन्धु में पूर्ण रूप से फैल चुके थे और उनका दबाव पूर्व की ओर निरन्तर बढ़ने लगा था। ऋग्वैदिक भाषा उस आर्य प्रदेश की भाषा है जिसकी सीमा सुदूर पश्चिमोत्तर की कुमा और स्वात नदियाँ से लेकर पूरब में गंगा तक फैली हुई थी। ऋग्वैदिक मन्त्रों का बहुत बड़ा हिस्सा सप्तसिन्धु या पचनद के प्रदेश में निर्मित हुआ। यह भी सहज अनुमेय है कि इस विशाल मन्त्र-राशि का कुछ अंश यायावरीय आर्य-जन अपने पुराने ईरानी आवास से भारत में ले आये हों।^३ किन्तु ऋग्वेद के अन्तिम मण्डलों के मन्त्र नि सन्देह गंगा-यमुना के काठे में बसे हुए आर्यों द्वारा निर्मित हुए हैं जिन्होंने वैदिक धर्म की स्थापना की, इसके साहित्य को ऋग्वेद किया और उत्सव पर्वों के अनुसार मन्त्रों को विभक्त किया। 'मध्यदेश के इन आर्य-जनों ने भारत के सर्वाधिक वैभवपूर्ण प्रदेश में बसे होने के कारण अपनी स्थिति, संस्कृति और सभ्यता के बल पर सम्पूर्ण उत्तर भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया। इस प्रदेश के बुद्धिवादी ब्राह्मणों और आभिजात्य राजन्वों ने अपनी श्रेष्ठतर मनोवृत्ति के कारण आस पास के लोगों को प्रभावित किया और मध्यदेश की तहजीब और सभ्यता को पूरब में काशी और मिथिला तथा सुदूर दक्षिण और पश्चिम के भागों में भी प्रसारित किया।'^४ मध्यदेशीय आर्यों की भाषा की शुद्धता का कई स्थानों पर उल्लेख मिलता है^५ किन्तु यह बाद के युग में मध्यदेशीय प्रभाव की वृद्धि का संकेत है। वस्तुतः, वैदिक युग में उदीच्य या पश्चिम की भाषा को ही आदर्श और शुद्ध भाषा माना जाता था, ब्राह्मण ग्रन्थों में कई स्थलों पर उदीच्य भाषा के गौरव का उल्लेख हुआ है।^६ यह मान्यता साधारण भी बड़ी

१ H R Hall Ancient History of Near East 1913 pp 201 and Cambridge History of India vol 1 chapter III

२. अवेस्ता और ऋग्वैदिक मन्त्रों की भाषा के साम्य के लिए विशेष द्रष्टव्य : इन्द्रो आर्यन एंड हिन्दी, पृ० ४८, ५६ तारापोरवाला एलिमेंट्स आव दि साइन्स आव लैंग्वेज पृ० ३०१-२४, पृ० ४०० दब्ल्यू जैक्सन कृत अवेस्ता प्रेसर'

३. अवेस्ता के ईरानी आर्य मन्त्रों और ऋग्वेद या उसमें पर गये जाने वाले वैदिक सूत्रों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए मार्टिन हाग का 'पेसे आन दी सेक्वेंस लैंग्वेज, राइटिंग्स एंड रिलीजन्स आव पारसीज़ एंड ऐतरेय ब्राह्मण' १८६३, द्रष्टव्य

४ Origin and Development of Bengali Language 1926 P III

५ यजुः संहिता २।२०

६ तस्मात् उदीच्याम् प्रज्ञाततरा वाग् उच्यते उद्बन्ध एव यन्ति वाचम् शिचितम् यो वा तत् आगच्छति, तस्य वा शुभ्रपुन्त इति (सायनायन या कोशांतिकी ब्राह्मण ७।६)।

१. बहिर्वर्ती उपशाखा की उत्तर पश्चिमी तथा पूरव की बोलियों में अन्तिम स्वर इ, ए तथा उ वर्तमान है किन्तु मीतरी उपशाखा की पश्चिमी हिन्दी में ये स्वर हट हो गए हैं। जैसे काश्मीरी अलि, सिंधी अलि, बिहारी ओलि किन्तु हिन्दी आल। २-बहिर्वर्ती भाषाओं विशेषतः पूर्वी भाषाओं में अपिनिहित (Epenthesis) वर्तमान है, मध्यदेशीय में नहीं। ३-अइ > ऐ तथा अउ > ऐ बाहरी शाखा की पूर्वी भाषाओं में विद्युत 'ए' तथा 'ओ' के रूप में दिखाई पड़ते हैं। ४-संस्कृत के च् ज् पूर्वी भाषाओं में त्स-स् तथा द्ज-ज में बदल आते हैं। ५-र, त्स, तथा ड, ढ के उच्चारण की भिन्नता अन्तः और बहिः शाखाओं में स्पष्ट मान्य हो जाती है। ६-पूरव तथा पश्चिम की बहिः भाषाओं में द् ड् परस्पर विनिमेष है किन्तु मध्यदेशीय में नहीं। ७-बाहरी भाषाओं में म् > म तथा मीतरी में म् > व में बदलता है। ८-र का बाहरी शाखाओं में लोप हो गया है, पश्चिमी हिन्दी में यह वर्तमान है। ९-स्वर मध्यग स > ह में परिवर्तन बाहरी में ही दिखाई पड़ता है। १०-श, ष, स् > श के रूप मागधी में दिखाई पड़ता है। ११-महाप्राण वणों के अल्पप्राण में परिवर्तन के आधार पर भी यह भिन्नता स्पष्ट होती है। १२-द्वित्व वणों के सरलीकरण में पूर्व स्वर के क्षतिपूर्क दीर्घीकरण ने आधार पर भी यह भेद दिखाई पड़ता है। रूप तत्त्व सम्बन्धी भिन्नता को स्पष्ट करने के लिए डा० ग्रियर्सन ने निम्नलिखित मुख्य तर्क उपस्थित किये।

१. बाहरी भाषायें पुनः सरल हो रही हैं जब कि मीतरी भाषाओं में सन्नित्यता दिखाई पड़ती है। उदाहरणार्थ हिन्दी में विभक्तियों और परसर्ग के, का, ने, में आदि सहा शब्दों से पृथक् लिखे जाते हैं। बंगाली में सम्बन्ध के 'पमेर' आदि रूप सन्नित्यता व्यक्त करते हैं। क्रिया रूपों को देखने से यह अन्तर और भी स्पष्ट होता है। क्रियारूपों पर विचार करते हुए डा० ग्रियर्सन ने लिखा कि बाहरी भाषायें प्राचीन आर्य भाषा की किसी ऐसी बोली से निकली हैं जिसमें कर्म वाच्य के कृदन्त रूपों के साथ सर्वनामों के लघुरूपों का समवतः प्रयोग होता था किन्तु मीतरी भाषायें संस्कृत की उस शाखा से प्रभावित हैं, जिनमें ऐसी क्रियारूपों के साथ सार्वनामिक लघु रूपों का प्रयोग नहीं होता था इसीलिए हिंदी में कर्मवाच्य की 'मारा' क्रिया में सर्वनामों के वचन, पुरुष के अनुसार कोई अन्तर नहीं होता। मैंने हमने मारा, तूने तुमने मारा, उसने-उन्होंने मारा, किन्तु बाहरी शाखा की भाषाओं के साथ ऐसी बात नहीं है। इसीलिए अन्तर्वर्ती भाषाओंके व्याकरण बाहरी भाषाओं के व्याकरण की अपेक्षा अधिक सरल और सक्षिप्त होते हैं। डा० चाटुर्ज्या और ग्रियर्सन के मनमोद और विवाद की बात हम ऊपर कह चुके हैं, वहाँ उसके विस्तार में जाने का कोई प्रयोजन नहीं है। चाटुर्ज्या ने बहुत विस्तार के साथ ग्रियर्सन के तर्कों को प्रमाणहीन सिद्ध करने का प्रयत्न किया है—जो भी हो डा० ग्रियर्सन की इस स्थापना से मध्यदेशीय भाषा की महत्वपूर्ण स्थिति और विशेषता का सचेत मिलता है। ग्रियर्सन ने समुद्र-तट पर बसे गुजरात प्रान्त की भाषा को अन्तर्वर्ती कहा है। उन्होंने इस भाषा को मूलतः शौरसेनी श्रेणी की भाषा स्वीकार किया है। यह मान्यता ग्रजभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण है। भाषा की दृष्टि से कर्मवाच्य के कृदन्त रूपों और विभक्तता सम्बन्धी प्रवृत्ति के सचेत भी मध्यदेशी

१. क्रियारूपों का विवरण ग्रियर्सन के लिखित सर्व आर्य इंडिया भाग १ खंड १ में देखा जा सकता है।

१. बहिर्वर्ती उपशाखा की उत्तर पश्चिमी तथा पूरव की बोलियों में अन्तिम स्वर इ, ए तथा उ वर्तमान है किन्तु मीतरी उपशाखा की पश्चिमी हिन्दी में ये स्वर ह्रास हो गए हैं। जैसे काश्मीरी अलि, सिंघी अलि, बिहारी आँखि किन्तु हिन्दी आल। २-बहिर्वर्ती भाषाओं विशेषतः पूर्वी भाषाओं में अपिनिहित (Epenthesis) वर्तमान है, मध्यदेशीय में नहीं। ३-अइ > ऐ तथा अउ > ऐ बाहरी शाखा की पूर्वी भाषाओं में वितृत 'ए' तथा 'ओ' के रूप में दिखाई पड़ते हैं। ४-संस्कृत के जू, जू पूर्वी भाषाओं में त्स-म् तथा दज-ज में बदल आते हैं। ५-र, त्स, तथा ड, ङ के उच्चारण की भिन्नता अन्तः और बहिः शाखाओं में स्पष्ट मान्य हो जाती है। ६-पूरव तथा पश्चिम की बहिः भाषाओं में दू, डू परस्पर विनिमेय है किन्तु मध्यदेशीय में नहीं। ७-बाहरी भाषाओं में म् > म तथा मीतरी में म् > यँ में बदलता है। ८-र का बाहरी शाखाओं में लोप हो गया है, पश्चिमी हिन्दी में यह वर्तमान है। ९-स्वर मध्य स > इ में परिवर्तन बाहरी में ही दिखाई पड़ता है। १०-श, य, सू > श् के रूप मागधी में दिखाई पड़ता है। ११-महाप्राण वणों के अल्पप्राण में परिवर्तन के आधार पर भी यह भिन्नता स्पष्ट होती है। १२-द्वित्व वणों के सरलीकरण में पूर्व स्वर के क्षतिपूर्क दीर्घाकरण के आधार पर भी यह भेद दिखाई पड़ता है। रूप तत्त्व सम्बन्धी भिन्नता को स्पष्ट करने के लिए डा० ग्रियर्सन ने निम्नलिखित मुख्य तर्क उपस्थित किये।

१. बाहरी भाषायें पुनः सश्लिष्ट हो रही हैं जब कि मीतरी भाषाओं में सश्लिष्टता दिखाई पड़ती है। उदाहरणार्थ हिन्दी में विभक्तिमाँ और परसर्ग के, का, ने, में आदि सहा शब्दों से पृथक् लिखे जाते हैं। बंगाली में सम्बन्ध के 'पमेर' आदि रूप सश्लिष्टता व्यक्त करते हैं। क्रिया रूपों को देखने से यह अन्तर और भी स्पष्ट होता है।^१ क्रियारूपों पर विचार करते हुए डा० ग्रियर्सन ने लिखा कि बाहरी भाषायें प्राचीन आर्य भाषा की किसी ऐसी बोलो से निकली हैं जिसमें कर्म वाच्य के कृदन्तब रूपों के साथ सर्वनामों के लघुरूपों का सम्यक्तः प्रयोग होता था किन्तु मीतरी भाषायें संस्कृत की उस शाखा से प्रभावित हैं, जिनमें ऐसे क्रियारूपों के साथ सार्वनामिक लघु रूपों का प्रयोग नहीं होता था इसीलिए हिंदी में कर्मवाच्य की 'मारा' क्रिया में सर्वनामों के वचन, पुरुष के अनुसार कोई अन्तर नहीं होता। मैंने हमने मारा, तूने तुमने मारा, उसने-उन्होंने मारा, किन्तु बाहरी शाखा की भाषाओं के साथ ऐसी बात नहीं है। इसीलिए अन्तर्वर्ती भाषाओं के व्याकरण बाहरी भाषाओं के व्याकरण की अपेक्षा अधिक सरल और सक्षिप्त होते हैं। डा० चाटुर्ज्या और ग्रियर्सन के मतभेद और विवाद की बात हम ऊपर कह चुके हैं, यहाँ उसके विस्तार में जाने का कोई प्रयोजन नहीं है। चाटुर्ज्या ने बहुत विस्तार के साथ ग्रियर्सन के तर्कों को प्रमाणहीन सिद्ध करने का प्रयत्न किया है—जो भी हो डा० ग्रियर्सन की इस स्थापना से मध्यदेशीय भाषा की महत्वपूर्ण स्थिति और विशेषता का सकेत मिलता है। ग्रियर्सन ने समुद्र-तट पर बसे गुजरात प्रान्त की भाषा को अन्तर्वर्ती कहा है। उन्होंने इस भाषा को मूलतः शौरसेनी श्रेणी की भाषा स्वीकार किया है। यह मान्यता प्रजभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण है। भाषा की दृष्टि से कर्मवाच्य के कृदन्तब रूपों और विश्लिष्टता सम्बन्धी प्रवृत्ति के सकेत भी मध्यदेशी

१. क्रियारूपों का विवरण ग्रियर्सन के लिखितिक सर्वे आर्य इंडिया भाग १ खंड १ में देखा जा सकता है।

६। १२। १, ६। २। ७) यह अवस्था बाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरगम के प्रयोगों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरगम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नई हिन्दी में विरल हैं किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधो) में इनकी संख्या काफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प लोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्भ > पगल्भ (तैत्तिरीय संहिता २। २। १४) हेमचन्द्र ने अपभ्रंश में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय > पिय, चन्द्र > चन्द आदि रूप।^१ ब्रजभाषा में प्रहर > पहर, प्रमाण > पमान, प्रिय > पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से भारोपीय 'ल' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होती है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमशः र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होंगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रसार की शिथिलता अपने आप उत्पन्न हो जाती है। भीर, भील, शील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है।^२ र और ल ब्रजभाषा में परस्पर विनिमय ध्वनियाँ हैं। इन्हें अमेद ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमयता के उदाहरण ब्रह्म्य हैं। भद्रक > भल्ला > भला। चत्वारिंशत् > चालीस, पर्यंक > पलंग; घूर्ण > घोल आदि तथा व्याकुल > वाउल > वाउर, में यह विनिमयता परिलक्षित होती है।

§ २२. वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। ग्राहणों में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की दशाभाषिक भाषा है जिसके वाक्य विन्यास के बारे में डा० मैकडानल लिखते हैं : 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अन्वय भी मिलते हैं।'^३ वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमापिका क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा की ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट मालूम होती हैं। अव्ययिक प्रयोग संस्कृत के मेरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरी जी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अव्ययिक निदेश को विरासत भी मिली'^४ वस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा ज्यादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपन्न थी।

१. हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।
२. वाघो रो लुक्, प्राकृत व्याकरण ८।१।३३८
३. रत्नपोरमेद : पाणिनीय
४. Vedic Grammar IV Edition 19०० London p 284
५. पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण सन् २००५, पृ० ६

६। १२। १, ६। २। ७) यह अवस्था बाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरगम के प्रयोगों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरगम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नई हिन्दी में विरल हैं किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधी) में इनकी संख्या काफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प लोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्म > पगल्म (तैत्तिरीय संहिता २। २। १४) हेमचन्द्र ने अरभ्र ङ में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय > पिय, चन्द्र > चन्द आदि रूप।^१ ब्रजभाषा में प्रहर > पहर, प्रमाण > पमाण, प्रिय > पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से भारोपीय 'ल्' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होती है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमशः र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होंगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रकार की शिथिलता अपने आप उत्पन्न हो जाती है। भीर, भील, शील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है।^२ र और ल व्रजभाषा में परस्पर विनिमय ध्वनियाँ हैं। इन्हें अमेद ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमयता के उदाहरण ब्रह्म्य हैं। भद्रक > भल्ला > भल्ला। चत्वारिंशत् > चालीस, पर्यक > पसग; पूर्ण > फोल आदि तथा व्याकुल > वाउल > वाउर, में यह विनिमयता परिलक्षित होती है।

§ २२. वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। प्राचीनों में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की श्राव्याविक भाषा है जिसके वाक्य विन्यास के बारे में डा० मैकडानल लिखते हैं : 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अन्वय भी मिलते हैं।'^३ वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमापिका क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा की ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट मालूम होती हैं। सविभक्तिक प्रयोग संस्कृत के मेरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरी जी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अविभक्तिक निर्देश को विरासत भी मिली'^४ वस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा ज्यादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपन्न थी।

१. हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।

२. घाघोरी लुक्, प्राकृत व्याकरण ८।१।३३८

३. रलयोरमेद : पाणिनीय

४. Vedic Grammar IV Edition 19०० London p 284

५. पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण सन् २००५, पृ० ६

रुक गया जो प्रवहमान बोलन्त भाषा के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मध्यदेश की यह सांस्कृतिक भाषा साहित्य दर्शन और अन्य ज्ञान-विज्ञान के विषयों के अध्ययन-अध्यापन का माध्यम बनकर रह गई।

§ २४. संस्कृत का प्रभाव परवर्ती, खास तौर से नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के साहित्य पर पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है, किन्तु भाषिक विकास में इसका योग प्रकारान्तर से ही माना जा सकता है। संस्कृत भाषा के साथ ही साथ जन साधारण के बोलचाल की स्वाभाविक यानी प्राकृत भाषायें विनसित हो रही थीं, संस्कृत अपने को इनके प्रभाव से मुक्त न रख सकी। बौद्धों की संस्कृत में यह संकरता स्पष्टतया परिलक्षित होती है। बौद्धकाल की प्रचलित भाषाओं पर विचार करते हुए भी टी० डब्ल्यू० रायडेविस ने जो तालिका प्रस्तुत की है उसमें मध्यकालीन आर्य भाषा के प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ईस्वी तक की स्थिति का बहुत अच्छा विवेचन हुआ है।^१ 'बौद्ध भारत में गान्धार से बगल और हिमाचल से दक्षिण समुद्र तक के भू भाग में बोली जाने वाली भाषाओं के मुख्य पांच क्षेत्र दिखाई पड़ते हैं।

१—उत्तरपश्चिमी, गान्धार, पञ्जाब और सभरतः सिन्ध में प्रचलित भाषा का क्षेत्र।

२—दक्षिण पश्चिमी, गुजरात, पश्चिमी राजस्थान।

३—मध्यदेश और मालवा का क्षेत्र जो (२) और (३) का सन्निवृत्त कहा जा सकता है।

४—पूर्व में [क] प्राचीन अर्धमागधी और [ख] प्राचीन मागधी शामिल की जा सकती हैं।

५—दक्षिणी जिसमें विदर्भ और महाराष्ट्र की भाषायें आती हैं।

उत्तरभारत में प्रचलित इन भाषाओं को इस प्रकार रखा जा सकता है :—

१—आर्य आक्रमणकारियों की भाषा, द्राविड और कोल भाषायें

२—प्राचीन वैदिक भाषा

३—उन आर्यों की भाषा जो शादी-आदि सम्बन्धों के कारण द्रविडों से मिश्रित हो गए थे, ये चाहे कश्मीर से नेपाल तक हिमालय की तराई में हों, या सिन्धु की घाटी में या गंगा यमुना के द्वीपों में।

१. भारतीय आर्यभाषा के मुख्यतया तीन काल-विभाजन होते हैं

(१) प्राचीन आर्यभाषा १५०० ई० पू० से ६०० ई० पू०। वैदिक भाषा भादर्श

(२) मध्यकालीन-६०० ई० पू० से १००० ईस्वी सन्

(क) प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ई० सन्। अशोक की प्राकृतों, पाली आदर्श

(ख) द्वितीय स्तर-२०० ई० से ६०० ई० संस्कृत नाटकों की प्राकृतों औरसेनी, महाराष्ट्री, अर्धमागधी आदि आदर्श

(ग) तृतीय स्तर-६०० ई० से १००० ई० औरसेनी अपभ्रंश आदर्श

(३) नव्यआर्यभाषा-१००० ई० से वर्तमानयुग-हिन्दी, मराठी, बंगला आदि आदर्श

क गया जो प्रवृत्तमान जीवन्त भाषा के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मध्यदेश की यह सांस्कृतिक भाषा साहित्य दर्शन और अन्य ज्ञान-विज्ञान के विषयों के अध्ययन-अव्यापन का माध्यम बनकर रह गई।

§ २४. संस्कृत का प्रमान परवर्ती, खास तौर से नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के साहित्य पर पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है, किन्तु भाषिक विकास में इसका योग प्रकारान्तर से ही माना जा सकता है। संस्कृत भाषा के साथ ही साथ जन साधारण के बोलचाल की स्वाभाविक यानी प्राकृत भाषायें विकसित हो रही थीं, संस्कृत अपने को इनके प्रभाव से मुक्त न रख सकी। बौद्धों की संस्कृत में यह सकरवा स्पष्टतया परिलक्षित होती है। बौद्धकाल की प्रचलित भाषाओं पर विचार करते हुए भी टी० डब्ल्यू० रायडेविस ने जो तालिका प्रस्तुत की है उसमें मध्यकालीन आर्य भाषा के प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ईस्वी तक की स्थिति का बहुत अच्छा विवेचन हुआ है। 'बौद्ध भारत में गान्धार से बगल और हिमालय से दक्षिण समुद्र तक के भू भाग में बोली जाने वाली भाषाओं के मुख्य पांच क्षेत्र दिखाई पड़ते हैं।

१—उत्तरपश्चिमी, गान्धार, पञ्जाब और समन्वतः स्थि में प्रचलित भाषा का क्षेत्र।

२—दक्षिण पश्चिमी, गुजरात, पश्चिमी राजस्थान।

३—मध्यदेश और मालवा का क्षेत्र जो (२) और (१) का सन्धिरेख कहा जा सकता है।

४—पूर्व में [क] प्राचीन अर्धमागधी और [ख] प्राचीन मागधी शामिल की जा सकती हैं।

५—दक्षिणी जिसमें विदर्भ और महाराष्ट्र की भाषायें आती हैं।

उत्तरभारत में प्रचलित इन भाषाओं को इस प्रकार रखा जा सकता है :—

१—आर्य आक्रमणकारियों की भाषा, द्राविड और कोल भाषायें

२—प्राचीन वैदिक भाषा

३—उन आर्यों की भाषा जो शादी-आदि सम्बन्धों के कारण द्राविडों से निमित्त हो गए थे, ये चाहे कश्मीर से नेपाल तक हिमालय की तराई में हों, या सिन्धु की घाटी में या गंगा यमुना के द्वीप में।

१. भारतीय आर्यभाषा के मुख्यतया तीन काल-विभाजन होते हैं

(१) प्राचीन आर्यभाषा १५०० ई० पू० से ६०० ई० पू०। वैदिक भाषा भादर्श

(२) मध्यकालीन-६०० ई० पू० से १००० ईस्वी तक

(क) प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ई० सन्। अशोक की प्राकृत, पाली आदर्श

(ख) द्वितीय स्तर-२०० ई० से ६०० ई० संस्कृत नादकों की प्राकृतें शौरसेनी, महाराष्ट्री, अर्धमागधी आदि आदर्श

(ग) तृतीय स्तर-६०० ई० से १००० ई० शौरसेनी अपभ्रंश आदर्श

(३) नव्यआर्यभाषा-१००० ई० से वर्तमानयुग-हिन्दी, मराठी, बगल आदि आदर्श

अशोक के शिलालेखों की प्राकृत भाषा संस्कृत से बहुत दूर नहीं दिखाई पड़ती, उसके वाक्य विन्यास और गठन के भीतर स्फुट का प्रभाव मिलेगा, किन्तु अशोक कालीन प्राकृतों में जो सहजता और जनभाषाओं की प्रवहमान प्रवृत्ति का दर्शन होता है, वह आर्य भाषाओं के विकास के एक नये युग की सूचना देता है। अशोककालीन प्राकृतों का मध्यदेशीय भाषा से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है किन्तु इनके विकास की दिशाओं में हम तत्कालीन मध्यदेशीय के विकास के सूत्रों को दृष्ट कर सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा की कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण विशेषताएँ यहाँ प्रस्तुत की जाती हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से ऋ का परिवर्तन द्रष्टव्य है।

ऋ > अ, उ, इ, ए रूपों में परिवर्तित होती है।

कृत > कत (गिरिनार) कट (कालसी) किट (शाहवाजगढ़ी)

मृग > मग (गिर०) मिग (कालसी) मुग (शाहवाजगढ़ी)

व्यापृत > व्यापत (गिर०) वियापट (कालसी) वपट (शाहवाजगढ़ी)

एतादृश > एतारिस (गिर०) हेडिस (कालसी) एदिरा (शाहवाजगढ़ी)

भातृ > भ्रातृ (शाह० मानसेरा) माति (कालसी)

पितृ > पितु, पीति (शा० भा०) पितु पिति (काल० धौली)

वृक्ष > वृक्ष (गिर०) रूक्ष (शाह० मा०) दृक्ष (कालसी)

वृद्धि > वटि (गिर०) वटि (शाह०) वट (कालसी)

संस्कृत घातृ/हृच् के दन्त और दिक्त्व परिवर्तन कई लेखों में दिखाई पड़ते हैं। डिसेपा को भी केर्न (Kern) और ध्रीहृत्तश्च (Hultsch) संस्कृत के ह्रस्वों से निष्पन्न मानते हैं। पृथ्वी > पुठवी (धौली) में ऋ का उ रूपान्तर हुआ है। ऋ का यह परिवर्तन बाद में एक सर्वमान्य प्रवृत्ति के रूप में दिखाई पड़ता है। मजभाषा का हिया < हृदय, पूछुनो < पृच्छ, पुहुनी < पृथ्वी, कियो < कृत आदि रूप इसी तरह की प्रवृत्तियों के परिणाम हैं। इन शिलालेखों की भाषा में संस्कृत सध्यन्तर ऐ का ए के रूप में परिवर्तन महत्वपूर्ण है। कैवर्त > नेयट। ओ का प्रायः सर्वत्र ओ रूप दिखाई पड़ता है। पीत्र > पोत्र (गिर० मान०) पोता (शा० गिर० कालमी) संस्कृत पौराण > पोराण (मैसूर)। कुछ शब्दों में आरम्भिक अ का लोप भी विचारणीय है। जैसे अग्नि > पि, अघ्यक्ष > धियक्ष। अहकम् > हकम्, हम या हौं (मज)। अरिभि > सुमि। अन्त्य विसर्ग का प्रायः लोप होता है और अन्त्य अ का ओ रूप दिखाई पड़ता है। यशः > यशो, यशो या यशो भी। वयःत्र > यो। जनः > जने, प्रियः > प्रिये, रूपों में विसर्ग रहित अ का ए रूप हो गया है। व्यञ्जन परिवर्तन के उदाहरण भी काफी महत्वपूर्ण हैं। आरम्भिक ह का लोप जैसे हस्तिन् > अस्ति। सपोय व्यञ्जनों में स्पर्श ध्वनि का लोप जैसे करण-कारक की विभक्ति भिः च सर्वत्र हि। (Palatalization) तालञ्चोकरण के उदाहरण भी दिखाई पड़ते हैं। च > छ, क्षण > छण, मोक्ष > मोछ। त्य > च, आत्ययिक > आचयिक। य > अ, अय > आज। न्य का ण में परिवर्तन विचारणीय है। यह प्रयोग कोई जैन अपभ्रंश को ही विशेषता नहीं है। अन्य > अण। मन्य > मण। आरुप् > आ + णय भी होता है।

रूप विचार की दृष्टि से हम प्राचीन आर्य भाषा की व्याकरणिक उलझनों का बहुत अभाव पाते हैं। कारक विभक्तियों में सरलीकरण की प्रवृत्ति का विकास हुआ है। पदान्त व्यञ्जनों के लोप से प्रायः अन्त्य स्वरान्त प्रातिपदिक ही बच रहे हैं। अकारान्त प्रातिपदिकों के

अशोक के शिलालेखों की प्राकृत भाषा संस्कृत से बहुत दूर नहीं दिखाई पड़ती, उसके वाक्य विन्यास और गठन के भीतर संस्कृत का प्रभाव मिलेगा, किन्तु अशोक कालीन प्राकृतों में जो सहजता और जनभाषाओं की प्रवहमान प्रवृत्ति का दर्शन होता है, वह आर्य भाषाओं के विकास के एक नये युग की सूचना देता है। अशोककालीन प्राकृतों का मध्यदेशीय भाषा से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है किन्तु इनके विकास की दिशाओं में हम तत्कालीन मध्यदेशीय के विकास के सूत्रों को दृष्ट कर सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा की कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण विशेषताएँ यहाँ प्रस्तुत की जाती हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से ऋ का परिवर्तन द्रष्टव्य है।

ऋ > अ, उ, इ, ए रूपों में परिवर्तित होती है।

कृत > कत (गिरिनार) कट (कालसी) किट (शाहवाजगढ़ी)

मृग > मग (गिर०) मिग (कालसी) मुग (शाहवाजगढ़ी)

व्यापृत > व्यापत (गिर०) वियापट (कालसी) वपट (शाहवाजगढ़ी)

एतादृश > एतारिस (गिर०) हेडिस (कालसी) एदिश (शाहवाजगढ़ी)

भातृ > भातु (शाह० मानसेरा) भाति (कालसी)

पितृ > पितु, पीति (शा० मा०) पितु पिति (काल० चौली)

वृक्ष > वृक्ष (गिर०) रृक्ष (शाह० मा०) वृक्ष (कालसी)

वृद्धि > वट्टि (गिर०) वटि (शाह०) वट (कालसी)

संस्कृत घाट्/दृक् के दक्क और दिकक परिवर्तन कई लेखों में दिखाई पड़ते हैं। दिसेपा को भी केर्न (Kern) और भीह्लत्स (Hultsch) संस्कृत के दृश्यते से निष्पन्न मानते हैं। पृथ्वी > पुठ्वी (चौली) में ऋ का उ रूपान्तर हुआ है। ऋ का यह परिवर्तन बाद में एक सर्वमान्य प्रवृत्ति के रूप में दिखाई पड़ता है। प्रजभाषा का ह्रिय < हृदय, पूछनो < पृच्छन्, पुहुनी < पृथ्वी, कियो < कृत आदि रूप इसी तरह की प्रवृत्तियों के परिणाम हैं। इन शिलालेखों की भाषा में संस्कृत सध्यत्तर ऐ का ए के रूप में परिवर्तन महत्वपूर्ण है। कैवर्त > नैवट। औ का प्रायः सर्वत्र ओ रूप दिखाई पड़ता है। पौत्र > पोत्र (गिर० मान०) पोता (शा० गिर० कालसी) संस्कृत पौराण > पोरण (मैसूर)। कुछ शब्दों में आरम्भिक अ का लोप भी विचारणीय है। जैसे श्रपि > पि, अप्यत्त > चियत्त। अहकम् > हकम्, हम या हाँ (प्रज)। अरिभ > सुमि। अन्त्य विसर्ग का प्रायः लोप होता है और अन्त्य अ का ओ रूप दिखाई पड़ता है। यशः > यशो, यशो या यशो भी। वयःत्र > यो। जनः > जने, प्रियः > प्रिये, रूपों में विसर्ग रहित अ का ए रूप हो गया है। व्यञ्जन परिवर्तन के उदाहरण भी काफी महत्वपूर्ण हैं। आरम्भिक ह का लोप जैसे हस्तिन् > अस्ति। सद्योप व्यञ्जनों में स्पर्श ध्वनि का लोप जैसे कर्णकारक की विभक्ति भिः का सर्वत्र हि। (Palatalization) तालव्योत्तरण के उदाहरण भी दिखाई पड़ते हैं। छ > छ, क्षण > छण, मोक्ष > मोछ। त्य > च, आत्ययिक > आचयिक। य > ज, अय > आज। न्य का ण में परिवर्तन विचारणीय है। यह प्रयोग कोई जैन अपभ्रंश को ही विशेषता नहीं है। अन्य > अण। मन्य > मण। आरुप् > आ + णय भी होता है।

रूप विचार की दृष्टि से हम प्राचीन आर्य भाषा की व्याकरणिक उलझनों का बहुत अभाव पाते हैं। कारक विभक्तियों में सरलोत्तरण की प्रवृत्ति का विकास हुआ है। पदान्त व्यञ्जनों के लोप से प्रायः अन्त्य स्वान्त प्रातिपदिक ही बच रहे हैं। अकारान्त प्रातिपदिकों के

बाद उनने उपदेशों के समूह के लिए ओ समिति बैठी उसमें भिन्न महाकक्षर प्रमुख थे, वे चूँकि मध्यदेश के निवासी थे, इसलिए भी समग्र है कि उन्होंने वे वचन अरुनी भाषा में उपस्थित किये हों। राजगुमार महेन्द्र स्वयं उज्जैन में रहते थे वहाँ उन्होंने मध्यदेशीय भाषा में ही त्रिपिटकों का अनुवाद पढ़ा जिसे वे प्रचारार्थ सिंहाल ले गए थे। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ध्वनि प्रक्रिया और रूपनिचार (Morphology) दोनों ही दृष्टियों से पालि को मध्यकालीन आर्य भाषा के द्वितीय स्तर की शौरसेनी प्राकृत के निकट मानते हैं।^१ साहित्यिक भाषा के रूप में पालि मध्य आर्य भाषाओं के संक्रान्तिकाल (२०० ईसा पूर्व से २०० ईस्वी सन्) में विकसित हुई। मध्यदेश की एक बोली पर आधारित यह भाषा संस्कृत की प्रतिद्वन्द्वी भाषा की हैसियत से भारत की लोक कथाओं के जातक रूप में संकलित होने और बुद्ध दर्शन के लिपि बद्ध होने के बाद एक शक्तिशाली भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गई। 'इस प्रकार पालि भाषा मध्यदेश की लुप्त भाषिक परम्परा को पुनः स्थापित करने में समर्थ हुई। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या पालि के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए लिखते हैं कि 'पालि उज्जैन से भयुरा तक के भूभाग की भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा है, वस्तुन' इसे 'पश्चिमी हिन्दी' का प्राचीन रूप कहना ही उचित होगा। मध्यदेश की भाषा के रूप में पालि भाषा आधुनिक हिन्दी या हिन्दुस्थानी की भाँति केन्द्र की, आर्यावर्त के हृदय प्रदेश की भाषा थी, अतएव आसपास पूर्व, पश्चिम, पश्चिमोत्तर, दक्षिण पश्चिम आदि के जन इसे सरलता से समझ लेते थे। पालि ही हीनयान बौद्धों के 'वेरवाद' सम्प्रदाय की महान् साहित्यिक भाषा बनी और यही शाखा सिंहाल में पहुँच कर आगे चलकर वहाँ प्रतिष्ठापित हो गई।^२ भारतीय आर्य भाषा का अध्येता मध्यकाल में पूर्वी भाषा के सहसा प्राधान्य को देखकर आश्चर्य कर सकता है, अशोक के शिलालेखों में मध्यदेश की भाषा को कोई स्थान नहीं मिला यहाँ तक कि मध्यदेश में स्थापित स्तम्भों के आलेख अर्थात् फाल्गुनी, चैत्र, वैशाख और वैशाख के शिलालेखों में भी स्थानीय भाषा को स्थान नहीं दिया गया 'निर भी मध्यदेशीय भाषा अरुने—र शब्दों, कर्ताकारक के—ओ—वाले रूपों, कर्म बहुवचन के—ए—प्रयोगों के रूप में राजकीय और शासन सम्बन्धी कार्यों के बाहर अपने अस्तित्व के लिए संघर्ष करती रही, और एक समय ऐसा भी आया कि उसने पालि भाषा के विकास के साथ ही प्राच्य को अपने क्षेत्र से बहिष्कृत कर दिया, अपमान का बदला मध्यदेशीय ने भयकर रूप से लिया और समान्ति काल से लेकर आज तक वह शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश, व्रजभाषा और आज्ञकी हिन्दुस्थानी के रूप में पूर्वी और विहारी भाषाओं पर प्रभुत्व जमाये रही।'^३ हम पालि और बाद की मध्यदेशीय भाषाओं के प्राधान्य को चाटुर्ग्या के शब्दों में रखना उचित नहीं समझते, वे मात्र भाषिक स्थितिनय परिस्थितियाँ थीं, जिनके कारण मध्यदेशीय को प्रमुखता मिलती रही है, जैसा कि चाटुर्ग्या ने स्वयं कहा कि यह आर्यावर्त के हृदय देश की भाषा है, जिसे आस पास के लोग आसानी से और ज्यादा सरलता में समझ सकते हैं, इसीलिए इसे सदैव सम्मान और प्रमुखता मिलती रही है इसमें किसी प्रकार के बदले या प्रतिकार की भावना का आरोप उचित नहीं जान पड़ता।

1 Origin and Development of Bengali Language P 57

२ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४ पृ० १७५

३. ओरीजिन ऐंड डेवलेप्मेन्ट ऑफ बँगाली लैंग्वेज, पृ० ६०

बाद उनने उपदेशों के समूह के लिए जो समिति बैठी उसमें भिन्न महाकवियों प्रमुख थे, वे चूँकि मध्यदेश के निवासी थे, इसलिए भी सम्भव है कि उन्होंने वे वचन अपनी भाषा में उपस्थित किये हों। राजगुप्त महेन्द्र स्वयं उज्जैन में रहते थे वहाँ उन्होंने मध्यदेशीय भाषा में ही त्रिपिटकों का अनुवाद पढ़ा जिसे वे प्रचारार्थ सिद्ध ले गए थे। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ध्वनि प्रक्रिया और रूपविचार (Morphology) दोनों ही दृष्टियों से पालि को मध्यकालीन आर्य भाषा के द्वितीय स्तर की शौरसेनी प्राकृत के निकट मानते हैं।^१ साहित्यिक भाषा के रूप में पालि मध्य आर्य भाषाओं के संक्रान्तिकाल (२०० ईसा पूर्व से २०० ईस्वी सन्) में विकसित हुई। मध्यदेश की एक बोली पर आधारित यह भाषा संस्कृत की प्रतिद्वन्दी भाषा की दृष्टि से भारत की लोक कथाओं के जातक रूप में संकलित होने और बुद्ध दर्शन के लिए बद्ध होने के बाद एक शक्तिशाली भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गई। 'इस प्रकार पालि भाषा मध्यदेश की लुप्त भाषिक परम्परा को पुनः स्थापित करने में समर्थ हुई। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या पाणि के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए लिखते हैं कि 'पालि उज्जैन से भयुक्त तक के भूभाग की भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा है, वस्तुतः इसे 'पश्चिमी हिन्दी' का प्राचीन रूप कहना ही उचित होगा। मध्यदेश की भाषा के रूप में पालि भाषा आधुनिक हिन्दी या हिन्दुस्थानी की भाँति केन्द्र की, आर्यावर्त के हृदय प्रदेश की भाषा थी, अतएव आसपास पूर्व, पश्चिम, पश्चिमोत्तर, दक्षिण पश्चिम आदि के जन इसे सरलता से समझ लेते थे। पालि ही धीनयान बौद्धों के 'वेदवाद' सम्प्रदाय की महान् साहित्यिक भाषा बनी और यही शाखा सिद्ध में पहुँच कर आगे चलकर वहाँ प्रतिष्ठापित हो गई।^२ भारतीय आर्य भाषा का अध्येता मध्यकाल में पूर्वी भाषा के सदृश प्राचान्य को देखकर आश्चर्य कर सकता है, अयोध्या के शिलालेखों में मध्यदेश की भाषा को कोई स्थान नहीं मिला यहाँ तक कि मध्यदेश में स्थापित स्वर्णों के आलेख अर्थात् कालसी, टोपरा, मेरठ और वैराट के शिलालेखों में भी स्थानीय भाषा को स्थान नहीं दिया गया फिर भी मध्यदेशीय भाषा अपने—र शब्दों, कर्ताकारक के—ओ—वाले रूपों, कर्म बहुवचन के—ए—प्रयोगों के रूप में राजकीय और शासन सम्बन्धी कार्यों के बाहर अपने अस्तित्व के लिए स्पर्ध करती रही, और एक समय ऐसा भी आया कि उसने पालि भाषा के विकास के साथ ही प्राच्य को अपने क्षेत्र से बहिष्कृत कर दिया, अपमान का बदला मध्यदेशीय ने भयकर रूप से लिया और समान्ति काल से लेकर आज तक वह शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश, ब्रजभाषा और आजकी हिन्दुस्थानी के रूप में पूर्वी और विहारी भाषाओं पर प्रमुख जमाये रही।^३ हम पालि और बाद की मध्यदेशीय भाषाओं के प्राचान्य को चाटुर्ज्या के शब्दों में रखना उचित नहीं समझते, वे मात्र भाषिक स्थितिनय परिस्थितियाँ थीं, जिनके कारण मध्यदेशीय को प्रमुखता मिलती रही है, जैसा कि चाटुर्ज्या ने स्वयं कहा कि यह आर्यावर्त के हृदय देश की भाषा है, जिसे आस पास के लोग आसानी से और ज्यादा सरलता में समझ सकते हैं, इसीलिए इसे सदैव सम्मान और प्रमुखता मिलती रही है इसमें किसी प्रकार के बदले या प्रतिहार की मावना का आरोप उचित नहीं जान पड़ता।

१ Origin and Development of Bengali Language P 57

२ भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४ पृ० १७५

३ ओरिजिन ऐंड डेवेलपमेन्ट ऑफ बँगाली लैंग्वेज, पृ० ६०

परिनिष्ठित संस्कृत में नहीं स्वीकार किये गए थे ।^१ उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुलिग रूप 'इमस्स', 'पल' का प्रथमा बहुवचन 'पल्ल', 'अस्मि' और 'मधु' के कर्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप । डा० भाडारकर इन रूपों को मात्र वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निम्न बताने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते । इन रूपों में वे पुलिग और नपुसक लिङ्ग के अन्तर को मिटाने की उस प्रवृत्ति का सूत्रपात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विकसित हुई ।^२ संस्कृत क्रिया के दस काल और क्रियार्थभेद के रूपा में पालि में केवल आठ ही रह गए । भविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु दूसरे काल में केवल दो तीन ही अवशिष्ट रहे । कुछ नये क्रिया रूप भी दिखाई पड़ते हैं । उदाहरण के लिए 'भूँ' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या 'मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो' । इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं । वे वस्तुतः 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरम्भिक मौलिक रूपों के विसृष्ट हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई संस्कृत 'अस्' के रूपों से निम्न माने जा सकते हैं । इन्हीं प्रयोगों की दृष्टि में रखकर डा० भाडारकर ने कहा कि 'जब संस्कृत के कई मूल रूप विसृष्ट हो गये, उनके स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिथ्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, बल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति की दृष्टि में रखकर क्रियार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ । अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्त्व रखता है । यहाँ पर हम देखते हैं कि नव्य आर्यभाषाओं के कुछ नये क्रियार्थ भेद और काल (Mood and tense) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है ।^३ ब्रजभाषा या हिन्दी में कृदन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन मानने वालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए ।

§ २८. पालि काल ही में प्राकृतों का प्रयोग आरम्भ हो चुका था । भारतीय आर्यभाषा के मध्यमस्थीय विकास में (२०० ई० से ६००) प्राकृतों का अरुण विशेष महत्त्व है । इन प्राकृतों को हम बहुत दूर तक अनता की भाषा नहीं कह सकते । संस्कृत नाट्यकारों ने इन भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनता की बातचीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट भ्राता मण्डल के लिए हास्य का एक सत्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो । बाद की प्राकृत रचनायें इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आर्ष शैली में लिखी गई हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं । यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे विकसित हुई थीं, किन्तु हमारे पास उन बोलियों की शुद्ध सहेज रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है । संस्कृत व्याकरणों के प्रमाण पर हम प्रमुख प्राकृतों में शौरसेनी, महागुप्ती और मागधी का नाम लेते हैं । मागधी प्राकृत निःसन्देह मागधी की भाषा थी अतः इसे हम प्राच्य प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शूरसेन प्रदेश वर्तमान मधुरा के आस पास की भाषा थी, इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है ।

१. वही, पृ० ५७

२. वही, पृ० ५७

३. वही, पृ० ६३

परिनिष्ठित संस्कृत में नहीं स्वीकार किये गए थे।^१ उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुलिग रूप 'इमस्', 'पल' का प्रथमा बहुवचन 'पला', 'असि' और 'मधु' के कर्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप। डा० भाटारकर इन रूपों की मात्र वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निम्न बताने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते। इन रूपों में वे पुलिग और नपुसक लिङ्ग के अन्तर को मिटाने की उस प्रवृत्ति का सूत्रपात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विकसित हुई।^२ संस्कृत क्रिया के दस काल और त्रिपार्थभेद के रूपों में पालि में केवल आठ ही रह गए। भविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु दूसरे काल में केवल दो तीन ही अवशिष्ट रहे। कुछ नये क्रिया रूप भी दिखाई पड़ते हैं। उदाहरण के लिए 'ग्ने' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या 'मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो'। इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं। वे बहुत: 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरम्भिक मौलिक रूपों के विसृष्ट हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई संस्कृत 'अस्' के रूपों से निष्पन्न माने जा सकते हैं। इन्हीं प्रयोगों को दृष्टि में रखकर डा० भाटारकर ने कहा कि 'जब संस्कृत के कई मूल रूप विसृष्ट हो गये, उनके स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिथ्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, बल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति को दृष्टि में रखकर त्रिपार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ। अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्व रखता है। यहाँ पर हम देखते हैं कि नये आर्यभाषाओं के कुछ नये त्रिपार्थ भेद और काल (Mood and tense) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है।^३ ब्रजभाषा या हिन्दी में वृद्धन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन मानने वालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए।

§ २८. पालि काल ही में प्राकृतों का प्रयोग आरम्भ हो चुका था। भारतीय आर्यभाषा के मध्यमस्थीय विकास में (२०० ई० से ६००) प्राकृतों का अवनति विशेष महत्व है। इन प्राकृतों को हम बहुत हद तक अनता की भाषा नहीं कह सकते। संस्कृत नाट्यकारों ने इन भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनो की बातचीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट श्रोता मण्डल के लिए हास्य का एक सस्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो। बाद की प्राकृत रचनाएँ इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आर्य शैली में लिखी गई हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं। यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे, उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे विकसित हुई थीं, किन्तु हमारे पास उन बोलियों की शुद्ध सहज रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है। संस्कृत व्याकरणों के प्रमाण पर हम प्रमुख प्राकृतों में शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी का नाम लेते हैं। मागधी प्राकृत निःसन्देह मागधी की भाषा थी अतः इसे हम प्राच्य प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शूरसेन प्रदेश वर्तमान मधुरा के आस पास की भाषा थी, इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है।

१. वही, पृ० ५०

२. वही, पृ० ५०

३. वही, पृ० ६३

विभक्तिहीन है।^१ मध्य आर्यभाषा के प्रथम स्तर में स्वर मध्यम अवोध व्यञ्जनों का सरोप रूप दिखाई पड़ता है, कालान्तर में सरोप ध्वनियाँ उष्मीभूत ध्वनि की तरह उच्चरित होने लगीं और बाद में उच्चारण की कठिनाई के कारण ये टूट हो गईं। विद्वानों की धारणा है कि शुक ७ सुअ, शोक ७ सोअ, नदी ७ नई की विभक्त स्थिति में एक अन्तर्गतता अवस्था भी रही होगी। अर्थात् 'शुक' के सुअ होने के पहले शुग और सुग ये दो अवस्थाएँ भी रही होंगी। चाटुर्ज्या ने लिखा है कि इसमें एक निवृत्ति या टिखाई से उच्चरित अर्थात् उष्मीभूत उच्चारण 'व, ध' सामने आया। इस तरह उपर्युक्त शब्द शोक, रोग, नदी आदि एक अवस्था में 'सोघ,' 'रोघ' और 'नर्घ' हो गए थे। साहित्यिक प्राकृत में शौरसेनी तथा मागधी में क, ए, त, थ की जगह एकावस्थित स्वर मध्यस्थ रूप में प्राप्त ग, घ (या ह) ट, ष के प्रयोगों का वैधाकरण द्वारा उल्लेख मिलता है। परन्तु महाराष्ट्री प्राकृत में सभी एककस्थिति स्वरांतर्हित स्पर्श (Inter vocal single stop) पहले से ही हुन या अभिनिहित पाये जाते हैं यह महाराष्ट्री के विकास की पक्षफालीन अवस्था का चोतक है। इसी तरह के और भी समता युक्त और परतता विकास-व्यञ्जक औरूढ़ों के आधार पर मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री को शौरसेनी का परवर्ती रूप सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है। शूरसेन से यह भाषा दक्षिण के जाई गई और वहाँ उसे स्थानीय प्राकृत ने अति न्यून प्रभाव में उपस्थित करके एक साहित्यिक भाषा का रूप दिया गया। इस प्रसंग में डा० चाटुर्ज्या ने हिन्दुरथानी को दक्षिण ले जाने और 'दकिनी' बनाने की घटनाका मजेदार उल्लेख किया है। इस प्रकार समूचे भारतवर्ष में पूरन के कुछ हिस्सों में प्रचलित मागधी को छोड़कर एक बार फिर सम्पूर्ण देश की भाषा का स्थान मध्य-देशीय शौरसेनी प्राकृत को प्राप्त हुआ। पूरन में भी इसका प्रभाव कम न था। तारखेल के हापी गुप्ता के लेखों तक की भाषा में शौरसेनी के प्रभाव को विद्वानों ने स्वीकार किया है। संस्कृत वैधाकरणों में बुद्ध ने महाराष्ट्री के महत्त्व को स्वीकार किया है। किन्तु उनका निरीक्षण अवैज्ञानिक था जैसा ऊपर कहा गया। शौरसेनी का परवर्ती रूप या महाराष्ट्री प्राकृत बहुत कुछ कविता की भाषा कही जा सकती है। इसमें गद्य बहुत कम मिलता है या उसका एकदम अभाव है। शौरसेनी प्राकृत संस्कृत न बाननेवाले लोग विरोधतः स्त्रीगं और असंस्कृत परिचारों की बेलचाल की भाषा थी। इसमें प्रायः गद्य लिखा जाता था।^२ अब कि इसी का परवर्ती रूप महाराष्ट्री केवल पद्य (Lyrics) की भाषा थी। महाराष्ट्री प्राकृत गीतों की भाषा थी जैसा की १५वीं शती के बाद ब्रजभाषा केवल काव्य की ही भाषा मानी जाती थी।^३ प्राकृतों में मथुरा में मुख्य केन्द्रवाली शौरसेनी प्राकृत सबसे अधिक सौष्ठव एवं खल्लिपूर्ण प्राकृत या पश्चिमव्ययुगीन भारतीय आर्य भाषा सिद्ध हुई। जैसे देखा जाय तो शौरसेनी आधुनिक मथुरा की भाषा, हिन्दुस्थानी की वहन एवं त्रिगतकाल की प्रतिस्पर्धिनी ब्रजभाषा का ही एक प्राचीन रूप थी।^४

1 It is rather hasty to assume that Marathi is the final descendant of the Maharastrī prakrit

Comparative Grammar of Modern Aryan Languages 1872 p 34

२. डा० हरिवल्लभ मायाणी-वाग्व्यापार पृ० १२०-१३४, विभिन्न प्राकृतों के सम्बन्धों के लिए द्रष्टव्य निबन्ध 'प्राकृत व्याकरणकारों'

3 Like Brajhasa in Northern Inda from the 15 th century downwards, Maharashtra became the recognised dialect of lyrics in the Second MIA period

Origin and development of Bengali Language p 83

४ डा० सुनीलकुमार चाटुर्ज्या, आर्यभाषा और हिन्दी पृ० १७७

विस्तारिणी है।^१ मध्य आर्यभाषा के प्रथम स्तर में स्वर मध्यम अथवा व्यञ्जनो का सरोप रूप दिव्याई पड़ता है, कालान्तर में सरोप ध्वनियों उष्मीभूत ध्वनि की तरह उच्चरित होने लगीं और बाद में उच्चारण की कठिनाई के कारण ये टूट हो गईं। विद्वानों की धारणा है कि शुक्र ७ सुभ, शोक ७ सोम, नदी ७ नई की विभक्त स्थिति में एक अन्तर्गतता अस्तथा भी रही होगी। अर्थात् 'शुक्र' के सुभ होने के पहले शुग और सुग ये दो अपस्थायी भी रही होगी। चाटुर्ग्या ने लिखा है कि इसमें एक निवृत्ति या टिळाई से उच्चरित अर्थात् उष्मीभूत उच्चारण 'व, ध' सामने आया। इस तरह उपर्युक्त शब्द शोक, रोग, नदी आदि एक अस्तथा में 'सोघ,' रोध' और 'नधी' हो गए थे। साहित्यिक प्राकृत में शौरसेनी तथा मागधी में क, ए, त, थ की जगह एकावस्थित स्वर मध्यस्थ रूप में प्राप्त ग, घ (या ह) ढ, ण के प्रयोगों का वैधाकरण द्वारा उल्लेख मिलता है। परन्तु महाराष्ट्री प्राकृत में सभी एकक-स्थिति स्वरान्तरित स्वर्य (Inter vocal single stop) पहले से ही लुप्त या अभिनिहित पाये जाते हैं यह महाराष्ट्री के विकास की पक्षफालीन अस्तथा का चोतर है। इसी तरह के और भी समता सूचक और परतता विकास-व्यञ्जक औंठों के आधार पर मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री को शौरसेनी का परवर्ता रूप सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है। शूरसेन से यह भाषा दक्षिण ले जाई गई और वहाँ उसे स्थानीय प्राकृत ने अति न्यून प्रभाव में उपस्थित करके एक साहित्यिक भाषा का रूप दिया गया। इस प्रसंग में डा० चाटुर्ग्या ने हिन्दुरथानी को दक्षिण ले जाने और 'दकिनी' बनाने की घटनाका मज्जदार उल्लेख किया है। इस प्रकार समूचे भारतवर्ष में पूरन के कुछ हिस्सों में प्रचलित मागधी को छोड़कर एक बार फिर सम्पूर्ण देश की भाषा का स्थान मध्य-देशीय शौरसेनी प्राकृत को प्राप्त हुआ। पूरन में भी इसका प्रभाव कम न था। तारखेल के हाथी मुका के लेखों तक की भाषा में शौरसेनी के प्रभाव को विद्वाना ने स्वीकार किया है। सस्कृत वैधाकरणों में कुछेक ने महाराष्ट्री के महत्त्व को स्वीकार किया है। किन्तु उनका निरीक्षण अवैज्ञानिक था जैसा ऊपर कहा गया। शौरसेनी का परवर्ता रूप या महाराष्ट्री प्राकृत बहुत कुछ कविता की भाषा कही जा सकती है। इसमें गद्य बहुत कम मिलता है या उसका एकदम अमान है। शौरसेनी प्राकृत सस्कृत न बाननेनाले लोंगा विशेषतः स्त्रीरग और असस्कृत परिवारों की बोलचाल की भाषा थी। इसमें प्रायः गद्य लिखा जाता था।^२ अब कि इसी का परवर्ता रूप महाराष्ट्री केवल पद्य (Lyrics) की भाषा थी। महाराष्ट्री प्राकृत गीता की भाषा थी जैसा की १५ वीं शती के बाद ब्रजभाषा केवल काव्य की ही भाषा मानी जाती थी।^३ प्राकृतों में मथुरा में मुख्य केन्द्रवाली शौरसेनी प्राकृत सबसे अधिक सौश्रव एवं छालियपूर्ण प्राकृत या पक्षमध्ययुगीन भारतीय आर्य भाषा सिद्ध हुई। वैसे देखा जाय तो शौरसेनी आधुनिक मथुरा की भाषा, हिन्दुस्थानी की वहन एवं विगतकाल की प्रतिस्पर्धिनी ब्रजभाषा का ही एक प्राचीन रूप थी।^४

1 It is rather hasty to assume that Marathi is the final descendant of the Maharashtra prākrit

Comparative Grammar of Modern Aryan Languages 1872 p 34

२. डा० हरिवल्लभ माथानी-वाग्व्यापार पृ० १२०-१३४, विभिन्न प्राकृतों के सम्बन्धों के लिए द्रष्टव्य निबन्ध 'प्राकृत व्याकरणकारों'

3 Like Prāybhāsa in Northern India from the 15th century downwards, Maharashtra became the recognised dialect of lyrics in the Second MIA period

Origin and development of Bengali Language p 86

४ डा० मुनीनिकुमार चाटुर्ग्या, आर्यभाषा और हिन्दी पृ० १७७

§ ३०. शौरसेनी प्राकृत के वैज्ञानिक और साधार व्याकरण तथा उसकी भाषिक विशेषताओं का समुचित मूल्यांकन नहीं हो सका है। प्राकृत व्याकरणकारों ने महाराष्ट्री के विवेचन के बाद केवल उन्हीं बातों का उल्लेख शौरसेनी के प्रसंग में किया है, जो महाराष्ट्री से भिन्न पड़ती थीं। इस प्रकार ये विशिष्टतायें शौरसेनी के मूल स्वरूप की नहीं, बल्कि साहित्यिक प्राकृत से उसरी असमानताओं की ओर सकेत करती हैं। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चतुर्थ पाद के २६०-२८६ सूत्रों में शौरसेनी की विशिष्टतायें बताई हैं।^१

(क) संस्कृत शब्दों के त का द में तथा य का घ में परिवर्तन (सूत्र २६०-२६२-२७३-२७६)।

(ख) य का यू में परिवर्तन, आर्यपुन > अम्यपुत्त।

(ग) भू चातु के रूपों में म की सुरक्षा (२६६-२६६) मोदि, भवति, भुवदि आदि।

(घ) व्यञ्जनान्तस्वरो के कुछ निश्चित कारक रूप (२६३-२६५) कचुइया < कंचुकिन्, सुइया < सुरिवन्, राय < राबन, विययन्मर्भ < विजयवर्मन्।

(ङ) पूर्वकालिक क्रिया में संस्कृत 'त्वा' प्रत्यय के स्थान पर इय, दूण, उडुअ प्रत्यय लगते हैं (२७१-२७२) जैसे पटिय, पटिदूण, (✓ पट्) कडुअ < ✓ कृ और गडुअ < ✓ गम्।

(च) भविष्यत्काल में 'सि' विभक्ति, हि, स्स, या इ नहीं (२७५)

(छ) दाणि, ता यूयेव, ण, हीमाण हे, ह, जे, अम्महे, ही ही आदि क्रिया विशेषणों का प्रयोग (२७७-८५)

शौरसेनी की उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर हम उस भाषा के रूप की कल्पना नहीं कर सकते। शौरसेनी का रूप यही था जो महाराष्ट्री प्राकृत का था, जैसा पहले कहा गया, इसीलिए शौरसेनी की ये विभिन्नताएँ आपवादिक प्रयोगों पर आधारित हैं। मूल शौरसेनी प्राकृत का व्याकरणिक स्वरूप प्रधान प्राकृत के भीतर ढूँढा जा सकता है। हेमचन्द्र ने संस्कृत नाटककारों की विकृत और अतिकृत्रिम शौरसेनी को दृष्टि में रखकर ही ये विशेषतायें निर्धारित कीं। आजकल की तरह उस समय बोलियों के अध्ययन की न सुविधा थी और न तो स्थानीय जनता की बोली का क्षेत्र-कार्य (Field work) के द्वारा निरीक्षण ही संभव था। इसलिये प्राकृत के इन अपवाद-नियमों को मूल विशेषतायें समझने का भ्रम नहीं होना चाहिए। वस्तुतः साहित्यिक शौरसेनी की बन-बन प्राप्त रचनाओं की भाषा पर संस्कृत का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यह एक कृत्रिम भाषा थी।

§ ३१. ईसवी सन् की छठवीं शताब्दी के बाद, मध्यकालीन भाषा विकास के तीसरे स्तर में अपभ्रंशों का उदय हुआ। छान्दस से शौरसेनी प्राकृत तक के विकास के उपर्युक्त विवरण में भारत की अनार्य जातियों की भाषा के तत्वों का विवेचन नहीं किया गया है। भारत में विभिन्न भाषाओं की मिश्रण प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं हो सका है। साहित्य में हम भाषाओं के जो आदर्श देखते हैं वे ऊपरी स्तर के तथा अत्यन्त कृत्रिम हैं। समाज में भाषाओं का विकास इतने सीधे ढंग से नहीं होता। प्राकृत भाषाओं में कितना तत्व अनार्य भाषाओं का है, यह अध्ययन और शोध का विषय है। अपभ्रंशों के विकास में भी अनार्य

§ ३०. शौरसेनी प्राकृत के वैज्ञानिक और साधार व्याकरण तथा उसकी भाषिक विशेषताओं का समुचित मूल्यांकन नहीं हो सका है। प्राकृत व्याकरणकारों ने महाराष्ट्री के विवेचन के बाद केवल उन्हीं बातों का उल्लेख शौरसेनी के प्रसंग में किया है, जो महाराष्ट्री से भिन्न पड़ती थीं। इस प्रकार ये विशेषतायें शौरसेनी के मूल स्वरूप की नहीं, बल्कि साहित्यिक प्राकृत से उसकी असमानताओं की ओर सचेत करती हैं। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चतुर्थ पाद के २६०-२८६ सूत्रों में शौरसेनी की विशेषतायें बताई हैं।

(क) संस्कृत शब्दों के त का द में तथा य का घ में परिवर्तन (सूत्र २६०-२६२-२७३-२७६)।

(ख) य का यू में परिवर्तन, आर्यपुन > अम्यपुत्त।

(ग) भू घातु के रूपों में भ की सुरक्षा (२६६-२६६) मोदि, भवति, भुविदि आदि।

(घ) व्यञ्जनान्तस्वरों के कुछ विचित्र कारक रूप (२६३-२६५) कचुइया < कंचुकिन्, सुइया < सुरिवन्, राय < राबन्, विययग्मन् < विजयग्मन्।

(ङ) पूर्वकालिक क्रिया में संस्कृत 'त्वा' प्रत्यय के स्थान पर इय, दुण, ठडुअ प्रत्यय लगते हैं (२७१-२७२) जैसे पटिय, पटिदूण, (✓ पट्) कडुअ < ✓ कु और गडुअ < ✓ गम्।

(च) भविष्यत्काल में 'सि' विभक्ति, हि, स्स, या इ नहीं (२७५)

(छ) दाणि, ता यूयेव, ण, हीमाण हे, ह, जे, अग्गहे, ही ही आदि क्रिया विशेषणों का प्रयोग (२७७-२८५)

शौरसेनी की उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर हम उस भाषा के रूप की कल्पना नहीं कर सकते। शौरसेनी का रूप वही था जो महाराष्ट्री प्राकृत का था, जैसा पहले कहा गया, इसीलिए शौरसेनी की ये विभिन्नताएँ आपवादिक प्रयोगों पर आधारित हैं। मूल शौरसेनी प्राकृत का व्याकरणिक स्वरूप प्रधान प्राकृत के भीतर दूदा जा सकता है। हेमचन्द्र ने संस्कृत नाट्यकारों की विकृत और अतिकृत्रिम शौरसेनी को दृष्टि में रखकर ही ये विशेषतायें निर्धारित कीं। अज्ञानकाल की तरह उस समय बोलियों के अध्ययन की न सुविधा थी और न तो स्थानीय जनता की बोली का क्षेत्र-कार्य (Field work) के द्वारा निरीक्षण ही संभव था। इसलिये प्राकृत के इन अपवाद-नियमों को मूल विशेषतायें समझने का भ्रम नहीं होना चाहिए। वस्तुतः साहित्यिक शौरसेनी की यन्त्र-प्राप्त रचनाओं की भाषा पर संस्कृत का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यह एक कृत्रिम भाषा थी।

§ ३१. ईसवी सन् की छठवीं शताब्दी के बाद, मध्यकालीन भाषा विकास के तीसरे स्तर में अपभ्रंशों का उदय हुआ। छान्दस से शौरसेनी प्राकृत तक के विकास के उपर्युक्त विवरण में भारत की अनार्य जातियों की भाषा के तत्वों का विवेचन नहीं किया गया है। भारत में विभिन्न भाषाओं की मिश्रण प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं हो सका है। साहित्य में हम भाषाओं के जो आदर्श देखते हैं वे ऊपरी स्तर के तथा अत्यन्त कृत्रिम हैं। समाज में भाषाओं का विकास इतने सीधे ढंग से नहीं होता। प्राकृत भाषाओं में कितना तत्व अनार्य भाषाओं का है, यह अध्ययन और शोध का विषय है। अपभ्रंशों के विकास में भी अनार्य

लगा । सामान्य वर्तमान के करउ, करहु, करहि, करह, करइ, करह आदि रूपों से करौ, करै, आदि ब्रज में सीधे विकसित होकर पहुँचे । लोट् (आशार्थक) में अ, इ, उ कायान्त रूप होते थे—करि, कर, कर आदि । ब्रज में करौ, करहु आदि 'कर' से बने रूप हैं । भविष्यत् में अपभ्रंश में स-और ह-दोनों प्रकार के रूप चलते थे किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में ह-प्रकार की अधिकता थी करिइइ, करिइउ आदि । ब्रज में करिहै, करिहौ, हैहै आदि रूप चलते हैं । विधिलिङ्ग के रूपों में इञ् प्रत्यय लगता है । करिइइ > करीजे (ब्रज) भूतकाल के रूप कृदन्तअ ये, किय, मणिय, हुअ, गय आदि । उकार बहुला भाषा में ये कियउ, हुयउ, गयउ हो जाते थे । ब्रज में कियौ, गयौ, मयौ आदि इसके रूपान्तर हैं । संयुक्त निया बनाने की प्रवृत्ति बढ़ रही थी, यह अपभ्रंश युग की निया का एकदम नयीन विकास था । रडन्तउ जाइ, भग्गा एन्तु, भन्निउ भन्ति आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति की सूचना देते हैं । ब्रज के 'चलत भयौ, आवतो भयो, आनि परघो' आदि में इसी प्रवृत्ति का विकास हुआ । पूर्वकालिक क्रियाओं में आठ प्रत्यय लगते थे इ, इवि, एवि, एविणु, एप्पिणु, आदि के प्रयोग होते थे किन्तु प्रधानता 'इ' की ही रही । ब्रज में यही प्रचलित हुआ । ग्रन्थार्थक 'अव' प्रत्यय चोल्लावह, पणउइ में दिखाई पड़ता है, यही ब्रजभाषा में भी प्रयुक्त होता है ।

७. अपभ्रंश ने देशज शब्दों और धातुओं के प्रचुर प्रयोग से भाषा को एक नई शक्ति प्रदान की । इन देसी प्रयोगों के कारण अपभ्रंश के भीतर एक ऐसी विशिष्टता आ गई जो प्राकृत में विलुप्त नहीं थी । इसी देसी प्रयोग ने इस भाषा की नव्य भाषाओं की ओर उन्मुख किया ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ब्रजभाषा के विकास के पीछे सैकड़ों वर्षों तक की परम्परा छिपी है । इस परम्परा के विकास में आर्य, अनार्य, कोल, द्राविड और न जाने कितने प्रकार के प्रभाव घुले मिले हैं । आर्य भाषा की प्राचीन से नवीन तरु विकसित होने में जितने सोपान पार करने पड़े हैं, जितने मोड़ लेने पड़े हैं, उन सबकी कुछ न कुछ निरोपता है, इन सबका सतुलित और आवश्यक दाय ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ, उनके निरन्तर विकासशील तत्त्व इस भाषा के ढाँचे में प्रतिष्ठापित हुए । १००० ईस्वी के आस-पास शौरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्मभूमि में ब्रजभाषा का उदय हुआ—उस समय उसके शिर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शौरसेनी भाषाओं की परम्परा और अन्य सामाजिक तथा सांस्कृतिक तत्वों का ओज और बल ।

लगा। सामान्य वर्तमान के करउ, करहु, करहि, करह, करइ, करह आदि रूपों से करौ, करै, आदि ब्रज में सीधे विकसित होकर पहुँचे। लोट् (आशार्थक) में अ, इ, उ कायान्त रूप होते थे—करि, कर, कर आदि। ब्रज में करौ, करहु आदि 'कर' से बने रूप हैं। भविष्यत् में अपभ्रंश में स-और ह-दोनों प्रकार के रूप चलते थे किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में ह-प्रकार की अधिकता थी करिइइ, करिइउ आदि। ब्रज में करिहै, करिहौ, हैहै आदि रूप चलते हैं। विधिलिङ्ग के रूपों में इज् प्रत्यय लगता है। करिजह > करीजे (ब्रज) भूतकाल के रूप कृदन्तप्र ये, किय, भणिय, हुअ, गय आदि। उकार बहुला भाषा में ये कियउ, हुयउ, गयउ हो जाते थे। ब्रज में कियौ, गयौ, मयौ आदि इसके रूपान्तर हैं। संयुक्त निया बनाने की प्रवृत्ति बढ़ रही थी, यह अपभ्रंश युग की निया का एकदम नवीन विकास था। रङ्गन्तउ जाइ, भग्या एन्तु, भजिउ बन्ति आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति की सूचना देते हैं। ब्रज के 'चलत भयौ, आवतौ भयो, आनि परयो' आदि में इसी प्रवृत्ति का विकास हुआ। पूर्वकालिक क्रियाओं में आठ प्रत्यय लगते थे इ, इवि, एवि, एविणु, एप्पिणु, आदि के प्रयोग होते थे किन्तु प्रधानता 'इ' की ही रही। ब्रज में यही प्रचलित हुआ। प्रेरणार्थक 'भव' प्रत्यय बोल्लावइ, पणइ में दिखाई पड़ता है, यही ब्रजभाषा में भी प्रयुक्त होता है।

७. अपभ्रंश ने देशज शब्दों और धातुओं के प्रचुर प्रयोग से भाषा को एक नई शक्ति प्रदान की। इन देशी प्रयोगों के कारण अपभ्रंश के भीतर एक ऐसी विशिष्टता आ गई जो प्राकृत में विलुप्त नहीं थी। इसी देशी प्रयोग ने इस भाषा की अन्य भाषाओं की ओर उन्मुख किया।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ब्रजभाषा के विकास के पीछे सैकड़ों वर्षों तक की परम्परा छिपी है। इस परम्परा के विकास में आर्य, अनार्य, कोल, द्राविड और न जाने कितने प्रकार के प्रभाव घुले मिले हैं। आर्य भाषा को प्राचीन से नवीन तक विकसित होने में जितने सोपान पार करने पड़े हैं, जितने मोड़ लेने पड़े हैं, उन सबकी कुछ न कुछ प्रियेपता है, इन सबका सन्तुलित और आवश्यक दाय ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ, उनके निरन्तर विकासशील तत्त्व इस भाषा के ढाँचे में प्रतिष्ठित हुए। १००० ईस्वी के आस-पास शौरसेनी अपभ्रंश की अपनी जन्मभूमि में ब्रजभाषा का उदय हुआ—उस समय उसके शिर पर साहित्यिक अपभ्रंश की छाया थी और रक्त में शौरसेनी भाषाओं की परम्परा और अन्य सामाजिक तथा सांस्कृतिक तत्वों का ओज और बल।

उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि राजपूत दरबारों में परिनिष्ठित अपभ्रंश को उसी रूप में मान्यता प्राप्त नहीं थी, बल्कि शौरसेनी ने परवर्ती विकसित रूप का वे राजभाषा के रूप में व्यवहार करते थे। यह भाषा निश्चित ही ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है। शौरसेनी अपभ्रंश के आधार पर निर्मित परिनिष्ठित अपभ्रंश और इस परवर्ती विकसित भाषा में बहुत अधिक अन्तर नहीं था, क्योंकि दोनों की मूल प्रवृत्तियाँ, शौरसेनी या मध्य देशी थीं।

§ ३६ इसलिए विकास सूचक इस यत्किंचित् अन्तर को भी समझने का प्रयत्न नहीं किया गया। भी चाटुर्ग्यां ने अपभ्रंश के अन्त का समय तो लगभग दसवीं शताब्दी का अन्त ही माना, किन्तु ब्रजभाषा का उदयकाल उन्होंने १५ वीं शती का उत्तरार्ध बताया। इस मान्यता के लिए हम उन्हें दोषी भी नहीं ठहरा सकते क्योंकि तब तक ब्रजभाषा के उदयकाल को और पीछे लाने के पक्ष में कोई ठोस आधार प्राप्त न था। ब्रजभाषा सूर के साथ शुरू होती थी। प्रवीराज रासो सवत् १२५० की कृति कहा जाता था, किन्तु उसे जाली ग्रन्थ बतानेवालों की सरया निरन्तर बढ़ती जा रही थी। यन्त्र-कुक्कुट प्राप्त सामग्री को कोई अधिक महत्त्व नहीं दिया जा सकता था।

§ ३७ मध्य भाषाओं के उदय का जो काल निर्धारित किया जाता है, वही ब्रजभाषा के लिए भी लागू होता है। मध्यदेश की भाषा होने में जहाँ एक ओर गौरव और प्रतिष्ठा मिलती है वहीं दूसरी ओर हर नई उदोपमान भाषा के लिए भयकर परीक्षा भी देनी होती है। परिनिष्ठित भाषा के मूल प्रदेश के लोग राष्ट्रभाषा का गौरव समालने में घरेलू बोली को भूल जाते हैं तो कोई आश्चर्य नहीं। क्योंकि उनके लिए परिनिष्ठित और देशभाषा या जनपदीय में कोई खास अन्तर नहीं होता। ब्रजभाषा या हिन्दी के आरम्भ की ऐतिहासिक सूचना हमें जिज्जानुद्दीन के तबकात-ए-अकबरी तथा दो अन्य लेखकों की कृतियों में मिलती है। फ़ारिखर के हिन्दू नरेश ने बिना हौदे और महावत के हाथियों को सरलता से पकड़ने और उनपर सवारी करनेवाले तुकों की प्रशंसा में कुछ पद्य हिन्दी भाषा में लिखे थे जिने महमूद गजनवी ने अपने दरबार के हिन्दू विद्वानों को दिखाया। केमिज्र हिस्ट्री के लेखक के मुताबिक महोबा के कवि नन्द की कविता ने महमूदकी प्रभावित किया था।^१ खुसरौ ने मसजद इब्न साद के हिन्दी दावान का उल्लेख किया है। यह लेखक महमूद के पौत्र इब्राहिम के दरबार में था। जिसने ११२५-११३० ईस्वी के बीच शासन किया।^२ इन प्रमाणों में संकलित भाषा को का० सुनीतिबुमार चाटुर्ग्यां शौरसेनी अपभ्रंश ही अनुमानित करते हैं—किन्तु हिन्दी से अपभ्रंश का अर्थ खींचना उचित नहीं जान पड़ता। शौरसेनी अपभ्रंश से मिल भाषा बोलनेवाले जनपदों की नम्य भाषाओं के उदय और विकास के अध्ययन के लिए तो तब तक कठिनाई बनी रहती है, जब तक उस जनपदीय अपभ्रंश में लिखी कोई रचना उपलब्ध न हो। परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखनेवाले जनपदीय या प्रादेशिक लेखक भी अपनी बोली का कुछ न कुछ प्रभाव तो लाते ही थे, इन प्रभावों के आधार पर भी, उस बोली के स्वरूप का कुछ

१. केमिज्र हिस्ट्री ऑफ इंडिया, भाग ३ पृ० २

२. प्रो० हेमचन्द्रराय ए वी ओरियन्टल कॉन्फरेन्स का विवरण—मैसूर १९३५
'भारत में हिन्दुस्तानी कविता का आरम्भ'

उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि राजपूत दरबारों में परिनिष्ठित अपभ्रंश को उसी रूप में मान्यता प्राप्त नहीं थी, बल्कि शौरसेनी ने परवर्ती विकसित रूप का वे राजभाषा के रूप में व्यवहार करते थे। यह भाषा निश्चित ही ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है। शौरसेनी अपभ्रंश के आधार पर निर्मित परिनिष्ठित अपभ्रंश और इस परवर्ती विकसित भाषा में बहुत अधिक अन्तर नहीं था, क्योंकि दोनों की मूल प्रवृत्तियाँ, शौरसेनी या मध्य देशी थीं।

§ ३६ इसलिए विकास सूचक इस यत्किंचित् अन्तर को भी समझने का प्रयत्न नहीं किया गया। श्री चाटुर्ज्या ने अपभ्रंश के अन्त का समय तो लगभग दसवीं शताब्दी का अन्त ही माना, किन्तु ब्रजभाषा का उदयकाल उन्होंने १५ वीं शती का उचरार्थ बताया। इस मान्यता के लिए हम उन्हें दोषी भी नहीं ठहरा सकते क्योंकि तब तक ब्रजभाषा के उदयराल को और पीछे लाने के पक्ष में कोई ठोस आधार प्राप्त न था। ब्रजभाषा सूर के साथ शुरू होती थी। प्रण्वीराज यमो सन् १२५० की कृति कहा जाता था, किन्तु उसे जाली ग्रन्थ बतानेवालों की सट्टा निरन्तर बढ़ती जा रही थी। यन्त्रन कुत्कल प्राप्त सामग्री को कोई अधिक महत्त्व नहीं दिया जा सकता था।

§ ३७ नव्य भाषाओं के उदय का जो काल निर्धारित किया जाता है, वही ब्रजभाषा के लिए भी लागू होता है। मध्यदेश की भाषा होने में जहाँ एक ओर गौरव और प्रतिष्ठा मिलती है वहीं दूसरी ओर हर नई उदीपमान भाषा के लिए भयकर परीक्षा भी देनी होती है। परिनिष्ठित भाषा के मूल प्रदेश के लोग राष्ट्रभाषा का गौरव समालने में घरेलू बोली को भूल जाते हैं तो कोई आश्चर्य नहीं। क्योंकि उनके लिए परिनिष्ठित और देशभाषा या जनपदीय में कोई खास अन्तर नहीं होता। ब्रजभाषा या हिन्दी के आरम्भ की ऐतिहासिक सूचना हमें निजामुद्दीन के तबकत-ए-अकमरी तथा दो अन्य लेखकों की कृतियों में मिलती है। कालिबर के हिन्दू नरेश ने बिना हौदे और महावत के हाथियों को सरलता से पकड़ने और उनपर सवारी करनेवाले तुर्कों की प्रशंसा में कुछ पद्य हिन्दी भाषा में लिखे थे जिसे महमूद गजनवी ने अपने दरबार के हिन्दू विद्वानों को दिखाया। केमिज हिस्ट्री के लेखक के मुताबिक महोबा के कवि नन्द की कविता ने महमूदकी प्रभावित किया था।^१ खुसरो ने मसजद इब्न साद के हिन्दी दावान का उल्लेख किया है। यह लेखक महमूद के पौत्र इनादिम के दरबार में था। जिसने ११२५-११३० ईस्वी के बीच शासन किया।^२ इन प्रमाणों में संकलित भाषा को डा० कुनीतिबुमार चाटुर्ज्या शौरसेनी अपभ्रंश ही अनुमानित करते हैं—किन्तु हिन्दी से अपभ्रंश का अर्थ खींचना उचित नहीं जान पड़ता। शौरसेनी अपभ्रंश से मिल भाषा बोलनेवाले जनपदों की नव्य भाषाओं के उदय और विकास के अध्ययन के लिए तो तब तक कठिनाई बनी रहती है, जब तक उस जनपदीय अपभ्रंश में लिखी कोई रचना उपलब्ध न हो। परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखनेवाले जनपदीय या प्रादेशिक लेखक भी अपनी बोली का कुछ न कुछ प्रभाव तो लाते ही थे, इन प्रभावों के आधार पर भी, उस बोली के स्वरूप का कुछ

१. केमिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया, भाग ३ पृ० २

२. प्रो० हेमचन्द्रराय ए वी मोरियन्टल कॉन्फरेंस का विवरण—मैसूर १९३५
'भारत में हिन्दुस्तानी कविता का आरम्भ'

तत्त्वों के अन्वेषण के लिए यही वाद की अपभ्रंश ही महत्वपूर्ण है। इस वाद की अपभ्रंश में भी सबसे ज्यादा महत्वपूर्ण इतिर्भाव हो सकती हैं, जो शौरसेनी अपभ्रंश के निजी क्षेत्र में लिखी गई हों। अभाष्यवश इस तरह की और इस काल की कोई प्रामाणिक इति, जो मध्यदेश में लिखी गई हो, प्राप्त नहीं होती। मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से प्लत मध्यदेश में हस्तलेखों की सुरक्षा का कोई प्रयत्न नहीं हुआ। मध्यदेश की अपभ्रंश भाषा सारे भारत की भाषा बनो, किन्तु मध्यदेश में क्या लिखा गया, इसका कुछ भी पता नहीं चलता।

§ ४०. संस्कृत तथा प्राकृत व्याकरणों ने प्राकृत के साथ-साथ अपभ्रंश का उल्लेख किया है रामायणम्, मार्कण्डेय, त्रिविक्रम, लङ्कीयर आदि व्याकरणों ने प्राकृत का काफी अच्छा विवरण प्रस्तुत किया है, किन्तु अपभ्रंश का जैसा सुन्दर और विपद् विवरण हेमचन्द्र ने उपस्थित किया, वैसा अन्यत्र उपलब्ध नहीं होता। हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग की सबसे बड़ी विशेषता नियमों के उदाहरण रूप में उद्धृत अपभ्रंश के दोहे हैं जिनके चयन और संकलन में हेमचन्द्र की अद्वितीय काव्य समझता और तत्त्वमहिणी प्रतिभा का पता चलता है 'सीला ब्रीनेने वालों की तरह वह (हेमचन्द्र) सीला ब्रीनेने वाला न था। हेमचन्द्र का पहला महत्त्व है कि और व्याकरणों की तरह केवल पाणिनि के व्याकरण के शोक उपयोगी ग्रंथ की अपने द्वार में बदलकर ही वह सन्तुष्ट न रहा, पाणिनि के समान पीछा नहीं तो 'आगे' देखकर अपने समय तक की भाषा का व्याकरण बना गया—उसने एक बड़े भारी साहित्य के नमूने जीवित रखे, जो उसके ऐसा न करने से नष्ट हो जाते, वह अपने व्याकरण का पाणिनि और भट्टोजी दीक्षित होने के साथ-साथ उसका महि भी है।' हेम व्याकरण में संकलित अपभ्रंश के ये नमूने इस भाषा की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री समझे जाते हैं।

§ ४१. हेमचन्द्र के इस अपभ्रंश को विद्वानों ने शौरसेनी अपभ्रंश कहा है। डा० एल० पी० तेल्लीतरी ने स्पष्ट लिखा है कि शौरसेनी अपभ्रंश के बारे में अब तक हमारी जानकारी मुख्यतः हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण ४।३२६-४४६ सूत्रों के उदाहरणों और नियमों पर आधारित है। हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी (संवत् ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है, वह उनसे पहले की है इसलिए इस प्रमाण के आधार पर हम हेमचन्द्रवर्णित शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्वतः सीमा १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।' तेल्लीतरी ने हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों को शौरसेन अपभ्रंश क्यों मान लिया, इसके बारे में कोई स्पष्ट पता नहीं चलता। संभवतः उन्होंने यह नाम जार्ज ग्रियर्सन के भाषा सर्वे में व्यक्त मत के आधार पर ही स्वीकार किया था। डा० ग्रियर्सन ने मध्यदेशीय अपभ्रंश को नागर अपभ्रंश बताया जिसका एक रूप शौरसेनी कहा उन्होंने यह भी कहा कि इस नागर अपभ्रंश का गौरवर से घनिष्ठ सम्बन्ध है। आगे डा० ग्रियर्सन ने बताया कि हेमचन्द्र के व्याकरणका अपभ्रंश 'नागर' था। इस प्रकार मार्कण्डेय के नागर उपनागर और ब्राह्मण वाले विभाजन को आधार मानकर ग्रियर्सन ने भारतीय नव भाषाओं को जो सन्तुष्टीकरण किया वह बहुत कुछ Hypothetical है। यहाँ उनके इसी कथन से मतलब है कि

तत्त्वों के अन्वेषण के लिए यही बाद की अपभ्रंश ही महत्त्वपूर्ण है। इस बाद की अपभ्रंश में भी सबसे ज्यादा महत्त्वपूर्ण वृत्तियों के हो सकती हैं, जो शौरसेनी अपभ्रंश के निजी क्षेत्र में मिली गई हैं। अमाग्यवश इस तरह की और इस काल को कोई प्रामाणिक वृत्ति, जो मध्यदेश में मिली गई हो, प्राप्त नहीं होती। मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से प्लुत मध्यदेश में हस्तलेखों की सुरक्षा का कोई प्रयत्न नहीं हुआ। मध्यदेश की अपभ्रंश भाषा सारे भारत की भाषा बनी, किन्तु मध्यदेश में क्या जिला गया, इसका कुछ भी पता नहीं चलता।

§ ४०. संस्कृत तथा प्राकृत वैयाकरणों ने प्राकृत के साथ-साथ अपभ्रंश का उल्लेख किया है रामरामन्, मार्कण्डेय, त्रिविक्रम, लक्ष्मीधर आदि वैयाकरणों ने प्राकृत का काफी अच्छा विवरण प्रस्तुत किया है, किन्तु अपभ्रंश का जैसा मुन्दर और विपद् विवरण हेमचन्द्र ने उपस्थित किया, वैसा अन्यत्र उपलब्ध नहीं होता। हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग की सबसे बड़ी विशेषता नियमों के उदाहरण रूप में उद्धृत अपभ्रंश के दोहे हैं जिनके चयन और संकलन में हेमचन्द्र की अद्वितीय काव्य मर्मज्ञता और तत्त्वमहिम्नी प्रतिभा का पता चलता है 'लीला धीनने वालों की तरह वह (हेमचन्द्र) लीला धीनने वाला न था। हेमचन्द्र का पहला महत्त्व है कि और वैयाकरणों की तरह केवल पाणिनि के व्याकरण के संक्षेप उपयोगी ग्रंथ को अपने द्वार में बदलकर ही यह सन्तुष्ट न रहा, पाणिनि के समान पीछा नहीं तो 'आग' देखकर अपने समय तक की भाषा का व्याकरण बना गया—उसने एक बड़े भारी साहित्य के नमूने जीवित रखे, जो उसके ऐसा न करने से नष्ट हो जाते, वह अपने व्याकरण का पाणिनि और भट्टोजी दीक्षित होने के साथ-साथ उत्तका भट्टि भी है।' हेम व्याकरण में संकलित अपभ्रंश के ये नमूने इस भाषा की सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री समझे जाते हैं।

§ ४१. हेमचन्द्र के इस अपभ्रंश को विद्वानों ने शौरसेनी अपभ्रंश कहा है। डा० एल० पी० तेल्लीतोरि ने स्पष्ट लिखा है कि शौरसेनी अपभ्रंश के बारे में अब तक हमारी जानकारी मुख्यतः हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण ४।३२६-४४६ सूत्रों के उदाहरणों और नियमों पर आधारित है। हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी (संवत् ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है, वह उनसे पहले की है इसलिए इस प्रमाण के आधार पर हम हेमचन्द्रवर्गित शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्वजों सीमा १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।' तेल्लीतोरि ने हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों को शौरसेन अपभ्रंश क्यों मान लिया, इसके बारे में कोई स्पष्ट पता नहीं चलता। संभवतः उन्होंने यह नाम जार्ज ग्रियर्सन के भाषा सर्वे में व्यक्त मत के आधार पर ही स्वीकार किया था। डा० ग्रियर्सन ने मध्यदेशीय अपभ्रंश को नागर अपभ्रंश बताया जिसका एक रूप शौरसेनी कहा उन्होंने यह भी कहा कि इस नागर अपभ्रंश का गौर्जर से घनिष्ठ सम्बन्ध है। आगे डा० ग्रियर्सन ने बताया कि हेमचन्द्र के व्याकरणका अपभ्रंश 'नागर' था। इस प्रकार मार्कण्डेय के नागर उपनागर और ब्राह्मण वाले विभाजन को आधार मानकर ग्रियर्सन ने भारतीय नव भाषाओं को जो समूहीकरण किया वह बहुत कुछ Hypothetical है। यहाँ उनके इसी कथन से मतलब है कि

को गीर्जर सिद्ध करके रहेंगे। उनसे तर्क इस प्रकार है। मार्कण्डेय ने २७ अपभ्रंशों के नाम गिनाये हैं। उसमें एक का सम्बन्ध गुजरात से है। भोज के सरस्वती वडाभरण में 'अपभ्रंशेन तुष्यति स्वेन नान्येन गीर्जरा' की ओर इशारा सुनाई पड़ती है, वह किसी न किसी हेतु से ही, इसमें किसी शका हो सकती है। महाराष्ट्री और शौरसेन आदि नाम कोई खास महत्त्व नहीं रखते। साहित्यिक या (standard) अपभ्रंश में बहुत सी बातें प्रान्तीय हैं, कुछ विशेषतायें व्यापक भी हैं। किन्तु प्रान्तीय विशेषताओं पर ध्यान देने पर शास्त्री जी के मत से 'एहले आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने तेनी प्रान्तीय लाक्षणिकताये गीर्जर अपभ्रंश कहेवा मी मने वाय जणातो न थी। ब्रजभाषा और गुजरात में बहुत निकट का सम्बन्ध स्थापित कराने में आभीर और गुर्जर लोगों का 'पैलाय' (विलयाव के अर्थ में शाय) भी कारण रहा है। शास्त्री जी के मत से वस्तुतः यदि ब्रजभाषा के विकास के लिए किसी क्षेत्रीय अपभ्रंश का नाम लेना हो, तो उसे 'आभीरी अपभ्रंश' कहना चाहिए। यह आभीर अपभ्रंश मध्यदेश का था ऐसा 'जूना पैयाकरणा का कहना है। हेमचन्द्र की अपभ्रंश का शौरसेनी कहने वालों पर राय प्रकट करते हुए शास्त्री जी लिखते हैं 'भी उपाध्ये शौरसेनी नी छा' आ० हेमचन्द्र ना अपभ्रंश मा जोई छे। डा० बाकोबी, पीशल, सर प्रियर्सन, डा० सुनीतिदुमार चाडुप्या, डा० गुणे वगैरे निदानों पण जोई आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने शौरसेनी अपभ्रंश कहेवा ह्वाचय छे। इससे बाद हेमचन्द्र की बताई शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशिष्टताओं का प्रभाव अपभ्रंश में न देखकर शास्त्री जी इसकी शौरसेनी से भिन्नता का निर्णय दे देते हैं।

§ ४३ मुझे शास्त्री जी के तर्कों पर विस्तार से कुछ नहीं कहना है क्योंकि ये तर्क स्वतोप्यागत दाव से पीड़ित हैं। मैं स्वयं शौरसेनी से भिन्न एक अलग गुर्जर अपभ्रंश मानने के पक्ष में हूँ। किन्तु उस गुर्जर अपभ्रंश का विकास ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक दिखाई नहीं पड़ता। गुजरात के लेखकों की लिखी अपभ्रंश रचनाओं में निश्चित ही पुरानी गुजराती की छाप मिल सकती है, यदि यह रंग गाढ़ा हो, यदि उसमें गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हो, तो उसे मिश्रित ही गुजराती का पूर्ण रूप मानना चाहिए किन्तु यह विशिष्टता १२वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में ही दिखाई पड़ सकती है। पहले की रचनायें चाहे गुजरात में लिखी हों चाहे अगाल में यदि उनमें शौरसेनी का प्राधान्य है तो उसे शौरसेनी ही कहा जायेगा, किन्तु कोई भी भाषा का विद्यार्थी 'भरतेश्वर बाहुबलिरास' (स० १२४१) को गीर्जर अपभ्रंश कहे जाने पर आपत्ति न करेगा क्योंकि उसमें गुजराती के पूर्वरूप का प्रभाव दिखाई पड़ता है।

§ ४४ अपभ्रंश भाषा में लिखे समूचे अपभ्रंश साहित्य को आ लोग शौरसेनी या उसपर आप्त परिनिष्ठित अपभ्रंश का बताते हैं वे भी एक प्रकार के अतिवाद के शिकार हैं। परमात्म प्रकाश की भूमिका में डा० उपाध्ये ने 'भाषिक तत्त्वा' के आधार पर कहा कि स्वर और विभक्ति संबंधी छोटे माटे मैदों को भुलाकर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश का आधार शौरसेनी का परमात्मप्रकाश में पता भी नहीं चलता। इससे सिवा हेमचन्द्र की अपभ्रंश की और भी बहुत सी बातें परमात्म प्रकाश में नहीं पाई जाती।' सोमप्रभ के

को गीर्जर सिद्ध करके रहेंगे। उनसे तर्क इस प्रकार है। मार्कण्डेय ने २७ अपभ्रंशों के नाम गिनाये हैं। उसमें एक का सम्बन्ध गुजरात से है। मोज के सरस्वती कठामरण में 'अपभ्रंशेन तुष्यति स्वेन नान्येन गीर्जर' की ओर हुकार सुनाई पड़ती है, वह किसी न किसी हेतु से ही, इसमें बिसे शका हो सकती है। महाशय्री और शौरसेन आदि नाम कोई खास महत्त्व नहीं रखते। साहित्यिक या (standard) अपभ्रंश में बहुत सी बातें प्रान्तीय हैं, कुछ विशेषतायें व्यापक भी हैं। किन्तु प्रान्तीय विशेषताओं पर ध्यान देने पर शास्त्री जी के मत से 'एन्ले आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने तेनी प्रान्तीय लाक्षणिकताये गीर्जर अपभ्रंश कहेवा माँ मने बाध जणातो न थी। ब्रजभाषा और गुजरात में बहुत निकट का सम्बन्ध स्थापित कराने में आभीर और गुर्जर लोगों का 'फैलन' (विलयन के अर्थ में शायद) भी कारण रहा है। शास्त्री जी के मत से वस्तुतः यदि ब्रजभाषा के विकास के लिए किसी क्षेत्रीय अपभ्रंश का नाम लेना हो, तो उसे 'आभीरी अपभ्रंश' कहना चाहिए। यह आभीर अपभ्रंश मध्यदेश का था ऐसा 'जूना पैयाकरणा' का कहना है। हेमचन्द्र की अपभ्रंश का शौरसेनी कहने वालों पर राय प्रकट करते हुए शास्त्री जी लिखते हैं 'भी उपाध्ये शौरसेनी नी छ्वा' आ० हेमचन्द्र ना अपभ्रंश मा जोई छे। डा० बाकोबी, पीशल, सर ग्रियर्सन, डा० मुनीतिद्रुमार चाडुल्या, डा० गुणे वगैरे निदानी पण जोई आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने शौरसेनी अपभ्रंश कहेवा ह्मचाय छे। इससे बाद हेमचन्द्र की बतार्द शौरसेनी प्राकृत की आपवादिक विशिष्टताओं का प्रभाव अपभ्रंश में न देखकर शास्त्री जी इसकी शौरसेनी से भिन्नता का निर्णय दे देते हैं।

§ ४३ मुझे शास्त्री जी के तर्कों पर विस्तार से कुछ नहीं कहना है क्योंकि ये तर्क स्वतोप्याघात दाप से पीड़ित हैं। मैं स्वयं शौरसेनी से मिल एक अलग गुर्जर अपभ्रंश मानने के पक्ष में हूँ। किन्तु उस गुर्जर अपभ्रंश का विकास ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक दिखाई नहीं पड़ता। गुजरात के लेखकों की लिखी अपभ्रंश रचनाओं में निश्चित ही पुरानी गुजराती की छाप मिल सकती है, यदि यह रंग गाढ़ा हो, यदि उसमें गुजराती के सर्व प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हो, तो उसे मिश्रित ही गुजराती का पूर्ण रूप मानना चाहिए किन्तु यह विशिष्टता ११वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में ही दिखाई पड़ सकती है। पहले की रचनायें चाहे गुजरात में लिखी हों चाहे अगाल में यदि उनमें शौरसेनी की प्राधानता है तो उसे शौरसेनी ही कहा जायेगा, किन्तु कोई भी भाषा का विद्यार्थी 'भरतेश्वर बाहुबलिरास' (सं० १२४१) को गीर्जर अपभ्रंश कहे जाने पर आपत्ति न करेगा क्योंकि उसमें गुजराती के पूर्वरूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है।

§ ४४ अपभ्रंश भाषा में लिखे समूचे अपभ्रंश साहित्य को जो लोग शौरसेनी या उसपर आधारित परिनिष्ठित अपभ्रंश का बताते हैं वे भी एक प्रकार के अतिवाद के शिकार हैं। परमात्म प्रकाश की भूमिका में डा० उपाध्ये ने 'मायिक तत्त्वा' के आधार पर कहा कि स्वर और विभक्ति संबंधी छूटे माटे मेदों को मुलाकर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश का आधार शौरसेनी का परमात्मप्रकाश में पता भी नहीं चलता। इससे सिधा हेमचन्द्र की अपभ्रंश की ओर भी बहुत सी बातें परमात्म प्रकाश में नहीं पाई जाती। सोमप्रभ के

शौरसेनी प्राकृत) अग्न्यन्तर व्यञ्जनों के लोप के साथ अपनी द्वितीय म० भा० आ० अवस्था तक पहुँच चुकी थी ।^१ इस प्रकार शौरसेनी प्राकृत और शौरसेनी अपभ्रंश के बीच की कड़ी हेमचन्द्र के 'प्राकृत' में दिखाई पड़ती है । अतः अन्तःसाद्यों के आधार पर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश शौरसेनी ही साबित होती है ।

§ ४६. इस प्रसंग में गुजरात और मध्यदेश की सांस्कृतिक एकता तथा संपर्कता पर भी विचार होना चाहिए । केवल हेमचन्द्र के अपभ्रंश को शौरसेनी समझने के लिए ही इस 'एकता' पर विचार अनिवार्य नहीं बल्कि व्रजभाषा के परवर्ती विकास में सहायक और भी बहुत सी सामग्री गुजरात में मिलती है, जिस पर भी इस तरह का स्थान सम्बन्धी विवाद हो सकता है । इस प्रकार की सामग्री के सरल और सूजन का श्रेय निःसंकोच भाव से गुजरात को देना चाहिए, साथ ही इन समता और एकता-सूचक सामग्री के मूल में स्थित सांस्कृतिक सम्पर्कों का सर्वेक्षण भी हमारा कर्तव्य हो जाता है । जार्ज ग्रियर्सन ने गुजराती को मध्यदेशी अथवा अन्तर्वर्ती समूह की भाषा कहा था । इतना ही नहीं इस समता के पीछे ग्रियर्सन ने कुछ ऐतिहासिक कारण भी दूँदें ये जिनके आधार पर उन्होंने गुजरात को मध्यदेश का उपनिवेश कहा ।^२ डा० धीरेन्द्र वर्मा राजस्थान और गुजरात पर गंगा की घाटी की सत्कृति के प्रभाव की दृष्टि में रखकर लिखते हैं 'भौगोलिक दृष्टि से विन्ध्य के पार पहुँचने के लिए गुजरात का प्रदेश सबसे अधिक सुगम है, इसलिए बहुत प्राचीन काल से यह मध्यदेश का उपनिवेश रहा है ।'^३ इन वक्तव्यों में प्रयुक्त उपनिवेश शब्द का अर्थ वर्तमान प्रचलित उपनिवेश से भिन्न समझना चाहिए । सुदूर अतीत में मध्यदेश के लोगों के अपने निवास-स्थान छोड़कर गुजरात में जाकर बसने का सपने मिलता है । महाभारत में कृष्ण के यादव कुल के साथ मथुरा छोड़कर द्वापवती (वर्तमान द्वारिका) बस जाने का उल्लेख हुआ है ।^४ महाभारत के रचनाकाल को बहुत पीछे न भी मानें तो भी यह प्रमाण ईस्वी सन् के आरम्भ का तो कहा ही जा सकता है । ऊपर श्री के० का० शास्त्री द्वारा आभीरों और गुर्जरो के पैलाव को भी निरुद्धता-सूचक एक कारण मानने की बात कही जा चुकी है । यस्तुतः आभीरों का दल उत्तर पश्चिम से आकर पहले मध्यदेश में आबाद हुआ, वहाँ से पश्चिम और पूरब की ओर बिलरने लगा । गुजरात में आभीरों का प्रभाव इन मध्यदेशीय आभीरों ने ही स्थापित किया । अपभ्रंश का सम्बन्ध आभीरों से बहुत निकट का था, संभवतः ये अनार्य जाति के लगे थे जो संस्कृत नहीं जानते थे, इसलिए इन्होंने मध्यदेश की जनभाषा को सीखा और उसे अपनी भाषा से भी प्रभावित किया । शासन पर अधिकार करने के बाद इन्होंने द्वारा स्वीकृत और मिश्रित यह भाषा अपभ्रंश के नाम से प्रचलित हुई । आभीरों के पहले एक दूसरी विदेशी जाति अर्थात् शकों ने उत्तर-भारत के एक बहुत बड़े हिस्से पर अधिकार किया था । ये बाद में हिन्दू हो गए थे । महाप्रतापी शकों का शासन भारत के एक बहुत बड़े भाग पर स्थापित था और इतिहासकारों का मत है कि ये दो तीन शाखाओं में विभक्त

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी पृ० १७७

२. आनन्द माडर्न इन्डो आर्यन वर्नाक्यूलर्स, § १२

३. व्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद, १९५४ पृ० ३

४. मथुरा संपरित्यज्य गता द्वारावर्तीपुरीम् (महाभारत २। १३। ५६)

शौरसेनी प्राकृत) अन्त्यन्तर व्यञ्जनों के लोप के साथ अपनी द्वितीय म० भा० आ० अवस्था तक पहुँच चुकी थी।^१ इस प्रकार शौरसेनी प्राकृत और शौरसेनी अपभ्रंश के बीच की कड़ी हेमचन्द्र के 'प्राकृत' में दिखाई पड़ती है। अतः अन्तःसाक्ष्यों के आधार पर भी हेमचन्द्र को अपभ्रंश शौरसेनी ही साबित होती है।

§ ४६. इस प्रसंग में गुजरात और मध्यदेश की सांस्कृतिक एकता तथा संपर्कता पर भी विचार होना चाहिए। केवल हेमचन्द्र के अपभ्रंश को शौरसेनी समझने के लिए ही इस 'एकता' पर विचार अनिवार्य नहीं बल्कि वज्रभाषा के परवर्ती विकास में सहायक और भी बहुत सी सामग्री गुजरात में मिलती है, जिस पर भी इस तरह का स्थान सम्बन्धी विवाद हो सकता है। इस प्रकार की सामग्री के सरक्षण और सुबल का श्रेय निःसन्देह भाव से गुजरात को देना चाहिए, साथ ही इन समता और एकता-सूचक सामग्री के मूल में स्थित सांस्कृतिक सम्पर्कों का सर्वेक्षण भी हमारा कर्तव्य हो जाता है। जार्ज ग्रियर्सन ने गुजराती को मध्यदेशी अथवा अन्त्यर्वाती समूह की भाषा कहा था। इतना ही नहीं इस समता के पीछे ग्रियर्सन ने कुछ ऐतिहासिक कारण भी दूँ दे जिनके आधार पर उन्होंने गुजरात को मध्यदेश का उपनिवेश कहा।^२ डा० पीरेन्द्र वर्मा राजस्थान और गुजरात पर गंगा की घाटी की संस्कृति के प्रभाव को दृष्टि में रखकर लिखते हैं 'भौगोलिक दृष्टि से विन्ध्य के पार पहुँचने के लिए गुजरात का प्रदेश सबसे अधिक सुगम है, इसलिए बहुत प्राचीन काल से यह मध्यदेश का उपनिवेश रहा है।'^३ इन वक्तव्यों में प्रयुक्त उपनिवेश शब्द का अर्थ वर्तमान प्रचलित उपनिवेश से भिन्न समझना चाहिए। सुदूर अतीत में मध्यदेश के लोगों के अपने निवास-स्थान छोड़कर गुजरात में जाकर बसने का सन्नेत मिलता है। महाभारत में कृष्ण के यादव कुल के साथ मथुरा छोड़कर द्राघवती (वर्तमान द्वारिका) बस जाने का उल्लेख हुआ है।^४ महाभारत के रचनाकाल को बहुत पीछे न भी मानें तो भी यह प्रमाण ईस्वी सन् के आरम्भ का तो कहा ही जा सकता है। ऊपर श्री के० का० शास्त्री द्वारा आभीरों और गुर्जरों के पैलाव को भी निरुद्धा-सूचक एक कारण मानने की बात कही जा चुकी है। यस्तुतः आभीरों का दल उत्तर पश्चिम से आकर पहले मध्यदेश में आबाद हुआ, वहाँ से पश्चिम और पूरव की ओर बिखरने लगा। गुजरात में आभीरों का प्रभाव इन मध्यदेशीय आभीरों ने ही स्थापित किया। अपभ्रंश का सम्बन्ध आभीरों से बहुत निकट का था, सम्भवतः ये अनार्य जाति के लँग थे जो संस्कृत नहीं जानते थे, इसलिए इन्होंने मध्यदेश की जनभाषा को सीखा और उसे अपनी भाषा से भी प्रभावित किया। शासन पर अधिकार करने के बाद इनके द्वारा स्वीकृत और मिश्रित यह भाषा अपभ्रंश के नाम से प्रचलित हुई। आभीरों के पहले एक दूसरी विदेशी जाति अर्थात् शकों ने उत्तर-भारत के एक बहुत बड़े हिस्से पर अधिकार किया था। ये बाद में हिन्दू हो गए थे। महाप्रतापी शकों का शासन भारत के एक बहुत बड़े भाग पर स्थापित था और इतिहासकारों का मत है कि ये दो तीन शाखाओं में विभक्त

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी पृ० १७७

२. आनन्द साहू हिन्दी आर्यन वर्तमान्यूलर्स, § १२

३. वज्रभाषा, हिन्दुस्तानी एन्क्लेडमी, इलाहाबाद, १९५४ पृ० ३

४. मथुरा संपरित्यज्य गता द्वारावतीपुरीम् (महाभारत २। १३१। ५६)

दृढतर हो गया। इसी कारण गुजरात की प्रारम्भिक रचनाओं और शौरसेनी अपभ्रंश में बहुत साम्य है। व्रजभाषा का प्रभाव भी गुजरात पर कम न पड़ा। बल्लभाचार्य के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात ही रहा। श्री विट्ठल नाथ ने भी एकाधिक बार गुजरात की यात्रा की और वैष्णव भक्ति का प्रचार किया। भालखु, नरसी, केशव दास आदि कवियों की भाषा पर न केवल व्रज का प्रभाव है बल्कि उन्होंने ने तो व्रजभाषा के कुछ फुटकल पद्य भी लिखे।^१

§ ४८. हेमचन्द्र के शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरणों की भाषा की हम व्रजभाषा की पूर्वपीठिका मानते हैं। हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अपभ्रंश रचनाओं में १४१ पूर्ण दोहे, ४ दोहों के अर्धपाद और बाकी भिन्न भिन्न १७ छंदों में २४ पूर्ण और १० अपूर्ण श्लोक (पद्य) मिलते हैं। ये रचनाएँ कहाँ कहाँ से ली गईं इसका पूरा पता नहीं चलता। हेमचन्द्राकरण के अपभ्रंश दोहे कहाँ से संकलित किये गए, इनके मूल स्रोत क्या है, आदि प्रश्न उठते हैं। अब तक इन दोहों में से सभी का उद्गम-स्रोत ज्ञात नहीं हो सका है। इनमें से कुछ दोहे कुमारपाल प्रतिबोध में संकलित मिलते हैं। कुमारपाल प्रतिबोध एक कथा-प्रबन्ध ग्रन्थ है जिसमें भिन्न भिन्न काल की ऐतिहासिक लौकिक और निजधरी कथाएँ संकलित की गई हैं। कुमारपाल प्रतिबोध की रचना 'शशिजलधिसूर्यवर्धे' अर्थात् सम्यत् १२४१ के आपाङ्ग मुदी अष्टमी रविवार को अनहिलवाड़े में श्री सोमप्रभ सूरि ने की, यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के बाद ही का है और इसमें हेमचन्द्र सम्बन्धी विवरण ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत कुछ यथातथ्य मालूम होते हैं, इसमें सोमप्रभ के कुछ अपभ्रंश दोहे भी हैं जो परवर्ती अपभ्रंश को समझने में सहायक हो सकते हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण का एक दोहा कवि अद्दहमाण के सन्देसरसक के एक दोहे से एकदम मिलता है—

जड पवसन्ते सडु न गय न सुभ विभोएँ सस्तु
रुजिजड सदेसडः दिंतेहि सुहय ॥ जणस्त
[हेम० व्या० मा१।४।१३]

जसु पवसंत ॥ पवसिया सुभए विभोइ ण जासु
रुजिजड सदेसडः दिन्ती पहिभ पियासु
[सं० २।० ७२]

सदेस रसक का यह दोहा न केवल रचनाकाल की दृष्टि से भी बल्कि भाषा की दृष्टि से भी स्पष्टतया परवर्ती प्रतीत होता है, यही नहीं किंचित् परिवर्तनों को देखते हुए प्रतीत होता है कि यह दोहा अद्दहमाण ने हेमचन्द्र से नहीं किसी दूसरे स्रोत से प्राप्त किया था। संभव है कि यह अद्दहमाण का निर्मित भी हो, किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण के रचनाकाल को देखते हुए, ऐसी संभावना बहुत उचित नहीं मध्यम होती क्योंकि अद्दहमाण का समय अधिक पीछे ले जाने पर भी १२वीं १३वीं शती के पहले नहीं पहुँचता, यदि हेमचन्द्र का समसामयिक भी

१. श्री के० का० शास्त्री कृत भालण, कवि चरित भाग १

२. कुमारपाल प्रतिबोध, गायकवाड़ सीरीज नं० १२ मुनि जिनविजय द्वारा सम्पादित

दृढतर हो गया। इसी कारण गुजरात की प्रारम्भिक रचनाओं और शौरसेनी अपभ्रंश में बहुत साम्य है। ब्रजभाषा का प्रभाव भी गुजरात पर कम न पड़ा। बल्लभाचार्य के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात ही रहा। श्री विट्ठल नाथ ने भी एकाधिक बार गुजरात की यात्रा की और वैष्णव भक्ति का प्रचार किया। मालख, नरसी, केशव दास आदि कवियों की भाषा पर न केवल ब्रज का प्रभाव है बल्कि उन्होंने ने तो ब्रजभाषा के कुछ कुछकल पद्य भी लिखे।^१

§ ४८. हेमचन्द्र के शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरणों की भाषा की हम ब्रजभाषा की पूर्वपीठिका मानते हैं। हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अपभ्रंश रचनाओं में १४१ पूर्ण दोहे, ४ दोहों के अपभ्रंश और बाकी भिन्न भिन्न १७ छंदों में २४ पूर्ण और १० अपूर्ण श्लोक (पद्य) मिलते हैं। ये रचनाएँ कहाँ कहाँ से ली गईं इसका पूरा पता नहीं चलता। हेमचन्द्र के अपभ्रंश दोहे कहाँ से संकलित किये गए, इनके मूल स्रोत क्या है, आदि प्रश्न उठते हैं। अब तक इन दोहों में से सभी का उद्गम-स्रोत सात नहीं हो सका है। इनमें से कुछ दोहे कुमारपाल प्रतिबोध में संकलित मिलते हैं। कुमारपाल प्रतिबोध एक कथा-प्रबन्ध ग्रन्थ है जिसमें भिन्न भिन्न काल की ऐतिहासिक लौकिक और निजंघरी कथाएँ संकलित की गई हैं। कुमारपाल प्रतिबोध की रचना 'शशिजलधितूर्यवर्षे' अर्थात् सम्वत् १२४१ के आपाद सुदी अष्टमी रविवार को अनहिलवाड़े में श्री सोमप्रभ सूरि ने की, यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के बाद ही का है और इसमें हेमचन्द्र सन्मन्वी विवरण ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत कुछ यथातथ्य मालूम होते हैं, इसमें सोमप्रभ के कुछ अपभ्रंश दोहे भी हैं जो परवर्ती अपभ्रंश को समझने में सहायक हो सकते हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण का एक दोहा कवि अद्दहमाण के सन्देहरासक के एक दोहे से एकदम मिलता है—

जउ पवसन्ते सडु न गय न सुभ विओइँ तस्सु
रुज्जिजउ सदेसडः द्वितेहिँ सुहय स जणरस
[हेम० व्या० ८१४१११]

जमु पवसंत ण पवसिया सुभए विओइ ॥ जासु
रुज्जिजउ सदेसडउ द्वित्ती पडिअ पियासु
[सं० ११० ७२]

सदेस रासक का यह दोहा न केवल रचनाकाल की दृष्टि से भी बल्कि भाषा की दृष्टि से भी स्पष्टतया परवर्ती प्रतीत होता है, यही नहीं किंचित् परिवर्तनों को देखते हुए प्रतीत होता है कि यह दोहा अद्दहमाण ने हेमचन्द्र से नहीं किसी दूसरे स्रोत से प्राप्त किया था। संभव है कि यह अद्दहमाण का निर्मित भी हो, किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण के रचनाकाल को देखते हुए, ऐसी संभावना बहुत उचित नहीं मालूम होती क्योंकि अद्दहमाण का समय अधिक पीछे ले जाने पर भी १२वीं १३वीं शती के पहले नहीं पहुँचता, यदि हेमचन्द्र का समसामयिक भी

१. श्री के० का० शास्त्री कृत भालण, कवि चरित भाग १

२. कुमारपाल प्रतिबोध, गायकवाड सीरीज नं० १३ मुनि विनविजय द्वारा सम्पादित

की गायार्थ उसकी विचित्र मृत्यु के बाद सारे देश में छा गई होगी । शत्रु-भगिनी मृणालवती के प्रेम में उसने प्राण गवाये, पर पृथ्वीवल्लभ की आन में परफ नहीं आने दिया । इस प्रकार के जीवन प्रेमी और चोर की मृत्यु के बाद न जाने कितने कवियों और लेखकों ने उसकी प्रेम-गाथा को भाषा-वद्ध किया होगा, ये दोहे नि सन्देह उस भागवेगादुल काव्य-सृजन के अवशिष्ट अंश हैं जो मुजरज की मृत्यु के बाद जनमानस से स्वतः फूट पड़े थे । मध्यदेश में रचित ये ही दोहे प्रबन्धचिन्तामणि और प्राकृतव्याकरण में संकलित किये गए—इन्हीं दोहों में से एक भाषा प्रवाह में बहता हुआ सूरदास के पास पहुँचा । मेरा तो अनुमान है कि हेम व्याकरण के ६० प्रतिशत दोहे मध्यदेश के अत्यन्त लोकप्रिय काव्यों, लोकगीतों आदि से ही संकलित किये गए । इनके प्रभाव से अद्भुत भी मुक्त न रह सगा ।

मुज और मृणालवती के प्रेम के दोहे मध्यदेशीय अपभ्रंश के जीते जागते मन्ते हैं । कुछ लोग इन्हें मुज की रचना कहते हैं, यह भी असंभव नहीं है ।^१ मुज के दोहे प्रबन्ध चिन्तामणि^२ और पुरातन प्रबन्ध-संग्रह^३ के मुजरज प्रबन्ध में आते हैं । प्रबन्धचिन्तामणि में मृणालवती को तैलन की भगिनी 'काराया तद्भगिन्या सह' और पुरातन प्रबन्ध संग्रह में राधा की चेटी कहा गया है (मृणालवती चेटी परिचर्या करते युक्ता) । इसी के आधार पर एक नया दोहा भी यहाँ दिया हुआ है ।

वेसा झुटि बडाहती जे दासिहि रचन्ति
ते नर मुज नरिदु जिय परिमद घणा सहन्ति

वार्धक्य चिन्तित मृणालवती को सान्त्वना देते हुए मुज ने यहाँ एक और भी दोहा कहा है—

मुंज भणइ मुणालवइ केसां काइ चुयन्ति
लदउ साउ पयोहरइ वधण भणीय रभन्ति

इस प्रकार पुरातन प्रबन्ध संग्रह और प्रबन्ध चिन्तामणि के आधार पर मुज का एक विचित्र प्रकार का व्यक्तित्व सामने आता है जो कवि, प्रेमी, कायक, चोर, शृंगारिक और इन सबसे ऊपर मल और स्वच्छन्द आदमी प्रतीत होता है । उसकी मृत्यु पर कहा हुआ यह श्लोक अत्यन्त उपयुक्त है :

लदमीर्वास्यति गोविन्दे वीरधीवीरवेरमनि ।
गते मुंजे यश पुंजे निराश्रवा सरस्वती ॥

—प्रबन्ध चिन्तामणि

§ ५०. मुज का मतीजा भोजपज भी अपभ्रंश का प्रेमी और संस्कृत का उत्कट विद्वान् राजा था । अपने पिता सिन्धुराज की मृत्यु के बाद वि० सं० १०६७ के आस पास गद्दी पर बैठा । भोज भी विजयमालिका की तरह निगधरी कथाओं का नायक हो चुका है, उसकी प्रशंसा

१. गुलेरी जी का 'राजा मुज हिन्दी का कवि' पुरानी हिन्दी पृ० ४२-४४

२. दोनों पुस्तकें सिधी जैन ग्रन्थमाला में मुनिजिनविजय द्वारा प्रकाशित

३. पुरातन प्रबन्धसंग्रह पृ० १४

की गायार्थें उसकी विचित्र मृत्यु के बाद सारे देश में छा गई होंगी। शत्रु-भगिनी मृणालवती के प्रेम में उसने प्राण गवाये, पर पृथ्वीवल्लभ की आन में परफ नहीं आने दिया। इस प्रकार के जीवन्त प्रेमी और वीर की मृत्यु के बाद न जाने कितने कवियों और लेखकों ने उसकी प्रेम-गाथा को भाषा-वद्ध किया होगा, ये दोहे निःसन्देह उस भाववेगाकुल काव्य-सृजन के अवशिष्ट अंश हैं जो मुजरज की मृत्यु के बाद जनमानस से स्वतः फूट पड़े थे। मध्यदेश में रचित ये ही दोहे प्रबन्धचिन्तामणि और प्राकृतव्याकरण में संकलित किये गए—इन्हीं दोहों में से एक भाषा प्रवाह में बहता हुआ सूरदास के पास पहुँचा। मेरा तो अनुमान है कि हेम व्याकरण के ६० प्रतिशत दोहे मध्यदेश के अत्यन्त लोकप्रिय काव्यों, लोकरूपांगों आदि से ही संकलित किये गए। इनके प्रभाव से अद्भुतमान भी मुक्त न रह सता।

मुज और मृणालवती के प्रेम के दोहे मध्यदेशीय अपभ्रंश के जाते जागते ममूने हैं। कुछ लोग इन्हें मुज की रचना कहते हैं, यह भी असंभव नहीं है।^१ मुज के दोहे प्रबन्ध चिन्तामणि^२ और पुरातन प्रबन्ध-संग्रह^३ के मुजरज प्रबन्ध में आते हैं। प्रबन्धचिन्तामणि में मृणालवती को तैलज की भगिनी 'काराया तद्भगिन्या सह' और पुरातन प्रबन्ध संग्रह में राजा की चेटी कहा गया है (मृणालवती चेटी परिचर्या करते युवा)। इसी के आधार पर एक नया दोहा भी यहाँ दिया हुआ है।

वेसा छुटि बडाहतो जे दासिहिं रचन्ति
ते नर मुज नरिद निम परिभ्रम घणा सहन्ति

वार्धक्य चिन्तित मृणालवती को सान्त्वना देते हुए मुज ने यहाँ एक और भी दोहा कहा है—

मुज भणइ मृणालवह बैसा काह जुयन्ति
रुदउ साठ पयोहरह धधण भणाय रमन्ति

इस प्रकार पुरातन प्रबन्ध संग्रह और प्रबन्ध चिन्तामणि के आधार पर मुज का एक विचित्र प्रकार का व्यक्तित्व सामने आता है जो कवि, प्रेमी, कामुक, वीर, शृंगारिक और इन सबसे ऊपर मल और स्वच्छन्द आदमी प्रतीत होता है। उसकी मृत्यु पर कहा हुआ यह श्लोक अत्यन्त उपयुक्त है :

लक्ष्मीर्वास्पति गोविन्दे वीरधीवीरवेशमनि ।
गते मुजे यश पुजे निराशम्बा सरस्वती ॥

—प्रबन्ध चिन्तामणि

§ ५०. मुज का भतीजा भोजराज भी अपभ्रंश का प्रेमी और संस्कृत का उत्कट विद्वान् राजा था। अपने पिता सिन्धुराज की मृत्यु के बाद वि० सं० १०६७ के आस पास गद्दी पर बैठा। भोज भी विजयनादित्य की तरह निजघरी कथाओं का नायक हो चुका है, उसकी प्रशंसा

१. गुलेरी जी का 'राजा मुज हिन्दी का कवि' पुरानी हिन्दी पृ० ४२-४४

२. दोनों पुस्तकें सिंधी जैन ग्रन्थमाला में मुनिजिनविजय द्वारा प्रकाशित

३. पुरातन प्रबन्धसंग्रह पृ० १४

तरह होता था (ब्रजभाषा § ८८)। अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा से स्वरों की विवृति की सुरक्षा हुई है, किन्तु ब्रजभाषा में अउ या अइ का 'ओ' 'औ' या 'ए' 'ऐ', हो जाता है। यह प्रवृत्ति कुछ अंशों में हेम व्याकरण ने प्राकृतश्रवण में भी दिखाई पड़ती है, यद्यपि अत्यन्त न्यूनांश में। 'ए' (८। १। १६६ < अथि) आओ (आयो = ब्रज ८। २६८ < आगत) किन्तु हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग में यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती। फिर भी लाण (४। ४४८ < लउण < लवण) तथा सोएवा (८। ४। ४३८ सउ < स्वय) तो (४। ३७६ < तउ < तत)। आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि प्राकृत वाले हिस्से में जिन शब्दों में स्वर विवृति की हटाने का प्रयत्न हुआ है, उन्हीं को बाद में सुरक्षित दिखाया गया है, इसे लिपिकार की प्रवीणता कहें या नियम की प्रतिकूलता। चौदह (८। १। १७१ < चतुर्दश) चौहसी (८। १। १७१ < चतुर्दशी) चाध्वारो (८। १। १७७ < चतुर्वार) यही चतुर्दश शब्द मुज के दाहे में 'चउदहसद' दिखाई पड़ता है। जो भी हो अपभ्रंश की यह यह अइ अउ वाली प्रवृत्ति ही ब्रज में ऐ और औ के रूप में दिखाई पड़ती है।

§ ५३ व्यजन की दृष्टि से ब्रजभाषा में सुठित सघोष 'लृ' सघाप अनुनासिक म्, न्द आदि ध्वनियाँ मौलिक और महत्वपूर्ण कही जा सकती हैं। इनका भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों में दिखाई पड़ता है। उण्डउ (४। ३४२ < उण्ण) तुम्हेहि (४। ३७१ < *तुम्मे) अम्हेहि (४। ३७१ < *अम्मे) ण्हाणु (४। ३६६ < स्नान = न्दानो, ब्रज)। उल्लवड (४। ४१६ < उल्लसति) इसी तरह मेल्लह (४। ४३०) का परवर्ती विकास हो सकता है 'लृ' का उच्चारण समवत मौलिक रूप में उतना सुकर न था इसलिए उल्लास उल्लास, आदि परिवर्तन अचर्यमाणी हो गए। मैथिली के प्राचीन प्रयोगों से तुलनीय। (वर्णरत्नाकर § २२)।

§ ५४ ब्रजभाषा में व्यजन द्वित्व को उच्चारण सौकर्य के लिए सरल करके (simplification) उसके स्थान में एक व्यजन और परवर्ती स्वर का दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति काफी प्रबल है। उदाहरण के लिए ब्रज में नूठो (बुद्ध < *बुज् या उन्धिज्) ठाडुर (< ठक्कुर अप०) डाडो (डडूडा अप० < दग्ध) तीखो (तिक्खेड अप० < तीक्ष्ण) आदि शब्दों में यह क्षतिपूर्क सरलीकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। अपभ्रंश के इन दोहों में भी यह व्यवस्था शुरू हो गई थी यद्यपि उसका विकास परवर्ती अपभ्रंश में नगदा हुआ।

ऊसासहि (४। ४३१ < उच्छ्वासे), ओहह (४। ४१६ < अं उं < अरभ्रश्यते) दूसासणु (४। ३६१ < दुदपासणु < दुशासन) नीसरहि (४। ४३८ < निस्सरहि < नि सरसि) नीसासु (४। ४३० < निस्सास < नि श्वास) सोह (४। ४१८ < सिंह) तासु (४। ३५८ < तत्स < तस्य) जासु (< बस्स < यत्स) कासु (किस्स < कस्य)। बैसा कि ऊपर निवेदन किया गया अपभ्रंश में ऐसे नियम बहुप्रचलित नहीं हुए थे इनका वास्तविक विकास १२वीं शताब्दी के बाद की आरम्भिक ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है, वैसे यह भाषा विकास की एक महत्पूर्ण प्रवृत्ति मानी जाती है, किन्तु ऐसे रूप प्राकृत में भी कम नहीं मिलते। प्राकृत वाले भाग में भी यह प्रवृत्ति मिलती है ऊसव (८। २। २२ < उत्सव), ऊससिरो (२। १४५ < उच्छ्वसनशील) ऊसारियो (२। २१ < उत्सारित) कासिवा (१। ४३ < कश्यप) दूहिया (१। १३ < दुहित)।

तरह होता था (ब्रजभाषा § ८८) । अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा से स्वरों की विवृति की सुरक्षा हुई है, किन्तु ब्रजभाषा में अउ या अइ का 'ओ' 'औ' या 'ए' 'ऐ', हा जाता है । यह प्रवृत्ति कुछ अशों में हेम व्याकरण ने प्राकृतश में भी लिखाई पड़ती है, यद्यपि अत्यन्त न्यूनांश में । 'ए' (८। १। १६६ < अथि) आओ (आयो = ब्रज ८। २६८ < आगत) किन्तु हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग में यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती । फिर भी लाण (४। ४४८ < उउण < लवण) तथा सोएवा (८। ४। ४३८ सउ < स्वय) तो (४। ३७६ < तउ < तत) । आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि प्राकृत वाले हिस्से में बिन शब्दों में स्वर विवृति की हटाने का प्रयत्न हुआ है, उहाँ को नाद में सुरक्षित दिखाया गया है, इसे लिपिकार की प्रवीणता कहें या नियम की प्रतिकूलता । चौदह (८। १। १७९ < चतुर्दश) चौदसी (८। १। १७९ < चतुर्दशी) चान्बारे (८। १। १७७ < चतुर्वार) यही चतुर्दश शब्द मुज के दाहे में 'चउदहसद' दिखाई पड़ता है । जो भी हो अपभ्रंश की यह यह अइ अउ वाली प्रवृत्ति ही अप्र में ऐ और औ के रूप में दिखाई पड़ती है ।

§ ५३ व्यञ्जन की दृष्टि से ब्रजभाषा में छुटित सघोष 'ह्रस्व' सघोष अनुनासिक ऋ, न्ह आदि ध्वनियाँ मौलिक और महत्वपूर्ण कही जा सकती हैं । इनका भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों में दिखाई पड़ता है । उण्ड (४। ३४२ < उण्ण) तुम्हेहि (४। ३७१ < *तुम्मे) अम्हेहि (४। ३७१ < *अम्मे) ण्हाणु (४। ३६६ < स्नान = न्दानो, ब्रज) । उल्लवड (४। ४१९ < उल्लसति) इसी तरह मेलहइ < मेलहद (४। ४३०) का परवर्ती विकास हो सकता है 'लृ' का उच्चारण संभवतः मौलिक रूप में उतना सुकर न था इसलिए उल्लास उल्लास, आदि परिवर्तन अचर्यमायी हो गए । मैथिली के प्राचीन प्रयोगों से तुलनीय । (वर्णरत्नाकर § २२) ।

§ ५४ ब्रजभाषा में व्यञ्जन द्वित्व को उच्चारण सौकर्य के लिए सरल करके (simplification) उसके स्थान में एक व्यञ्जन और परवर्ती स्वर का दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति काफी प्रबल है । उदाहरण के लिए ब्रज में जूडो (जुह < *जुण या उच्छिण्ण) गजुर (< ठकजुर अप०) डादो (डह्दा अप० < दग्ध) तीखो (तिक्खेह अप० < तीक्ष्ण) आदि शब्दों में यह क्षतिपूर्क सरलीकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है । अपभ्रंश के इन दोहों में भी यह व्यवस्था शुरू हो गई थी यद्यपि उसका विकास परवर्ती अपभ्रंश में आया हुआ ।

ऊतासैहि (४। ४३१ < उच्छ्वासे), ओहह (४। ४१६ < अँ उँ < अरभ्रश्यते) दूतासणु (४। ३६१ < दुरापासणु < दुराशासन) नीसरहि (४। ४३८ < निस्सरहि < नि सरति) नीतासु (४। ४३० < निस्तास < नि श्वास) सीह (४। ४१८ < सिंह) तासु (४। ३५८ < तत्स < तस्य) जामु (< नरस < यत्य) कामु (किस्स < कस्य) । बैसा कि ऊपर निवेदन किया गया अपभ्रंश में ऐसे नियम बहुप्रचलित नहीं हुए थे इनका वास्तविक विकास १२वीं शताब्दी के बाद की आरम्भिक ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है, वैसे यह भाषा विकास की एक महत्पूर्ण प्रवृत्ति मानी जाती है, किन्तु ऐसे रूप प्राकृत में भी कम नहीं मिलते । प्राकृत वाले भाग में भी यह प्रवृत्ति मिलती है ऊसव (८। २। २२ < उत्सव), ऊससिरो (२। १४५ < उच्छ्वसनशील) ऊसारियो (२। २१ < उत्सारित) कासिका (१। ४३ < कश्यप) दूहिया (१। १३ < दु स्तित) ।

अध्ययन काफी महत्वपूर्ण और परवर्ती भाषा विकास की कतिपय उलभी हुई गुणियों को खोलने में सहायक है। अपभ्रंश की सबसे महत्वपूर्ण विभक्ति 'हि' है जिसका प्रयोग अधिकरण और करण इन दोनों कारकों में होता था।

(क) अगहि अगण मिलिउ (४। ३३२)करण

(ख) अदा बलया महिहि गउ (४। ४२२)अधिकरण

(ग) नवि उज्जाण वणहि (४। ४२२)अधिकरण

ब्रजभाषा में 'हि' विभक्ति का प्रयोग न केवल करण अधिकरण में बल्कि कर्म और सम्प्रदान में भी बहुतायत से होता है। परसर्गों के प्रचुर प्रयोग के कारण जहाँ खड़ी बोली में प्राचीन विभक्तियों के अशेष चिह्नों का एकदम अभाव दिखाई पड़ता है, वहाँ ब्रजभाषा में परसर्गों के प्रयोग के साथ प्राचीन विभक्तियों के निहित रूपों का प्रयोग भी सुरक्षित रहा। खड़ी बोली में कर्म-सम्प्रदान में 'को' 'के लिए' आदि के साथ 'हि' का कोई प्राचीन रूप नहीं मिलता।

ब्रजभाषा में 'हि' के कुछ उदाहरण उपरिष्ठ किये जाते हैं।

(क) राधेहि सखी ब्रतावत री (सूर० ३५५८)—कर्म

(ख) सूर हमहि पहुँचाइ मधुपुरी (सूर० ३४७१)—कर्म

(ग) राज दीन्हो उग्रसेनाहि (सूर० ३४८५)—कर्म सम्प्रदान

(घ) छे मधुपुरिहि सिधारे (सूर० ३५६४)—अधिकरण

(ङ) घरयो गिरिवर चाम कर जिहि (सूर० ३०२७)—करण

न केवल ब्रजभाषा में ये पुरानी विभक्तियाँ सुरक्षित हैं बल्कि इनके प्रयोग की बहुलता दिखाई पड़ती है, साथ ही एकाधिक कारकों में इसका स्वच्छन्द प्रयोग दिखाई पड़ता है, परवर्ता अपभ्रंश या अवहट्ट में तो इसका प्रयोग अत्यन्त स्वच्छन्द हो ही गया था, जिसे डा० चाडुर्ण्य के शब्दों में काम चलाऊ सर्वनिष्ठ विभक्ति (A sort of made up of all work) कह सकते हैं, इन अपभ्रंश टोहा की भाषा में भी इस के प्रयोगों में दिखाई पड़ती है। ऊपर अधिकरण और करण के उदाहरण दिये गए हैं। चतुथा और द्वितीया में इसने प्रयोग के उदाहरण नहीं मिलते, किन्तु हेमचन्द्र ने चतुर्थी के परसर्गों 'केहि और रेसि' के उदाहरण में चतुथा-अर्थ में 'हि' का प्रयोग किया है।

तुहुं पुणु अजहि रेसि ४। ४२५ (अन्य के लिए)

इस प्रकार के प्रयोग बाद में कुछ परसर्गों के साथ और कुछ बिना परसर्ग के भी 'हि' विभक्ति द्वारा चतुथा का अर्थ व्यक्त करने लगे होंगे।

§ ६१. हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में एक विशिष्टता यह भी दिखाई पड़ती है कि परसर्गों का प्रयोग मूल शब्दों के साथ नहीं बल्कि सविभक्तिक पदों के साथ सहायक शब्द के रूप में होता है। अर्थात् 'रेसि' परसर्ग चतुर्थी में 'अजहि' यानी सविभक्तिक पद के साथ प्रयुक्त हुआ है। वैसे ही अन्य परसर्ग भी।

१—पदों की सरया, काशी नागरी प्रचारिणी सभा के सूरसागर प्रथम संस्करण २००७ वि० के आधार पर दी गई है।

अध्ययन काफी महत्वपूर्ण और परवर्ती भाषा विकास की कतिपय उलभी हुई गुणियों को खोलने में सहायक है। अपभ्रंश की सबसे महत्वपूर्ण विभक्ति 'हि' है जिसका प्रयोग अधिकरण और करण इन दोनों कारकों में होता था।

(क) अगहि अगण मिलिउ (४। ३३२)करण

(ख) अद्वा बलया महिहि गउ (४। ४२२)अधिकरण

(ग) नवि उज्जाण वण्हि (४। ४२२)अधिकरण

ब्रजभाषा में 'हि' विभक्ति का प्रयोग न केवल करण अधिकरण में बल्कि कर्म और सम्प्रदान में भी बहुतायत से होता है। परसर्गों के प्रचुर प्रयोग के कारण जहाँ खड़ी बोली में प्राचीन विभक्तियों के अवशिष्ट चिह्नों का एकदम अभाव दिताई पड़ता है, वहाँ ब्रजभाषा में परसर्गों के प्रयोग के साथ प्राचीन विभक्तियों के विकसित रूपों का प्रयोग भी सुदृष्ट रहता है। खड़ी बोली में कर्म-सम्प्रदान में 'को' 'के लिए' आदि के साथ 'हि' का कोई प्राचीन रूप नहीं मिलता।

ब्रजभाषा में 'हि' के कुछ उदाहरण उपरिथत किये जाते हैं।

(क) रावेहि सखी बनावत री (सूर० ३५५८)—कर्म

(ख) सूर हमहि पहुँचाइ मधुपुरी (सूर० ३४७१)—कर्म

(ग) राज दीन्हो उग्रसेनहि (सूर० ३४८५)—कर्म सम्प्रदान

(घ) से मधुपुरिहि मिधारे (सूर० ३५६४)—अधिकरण

(ङ) धरयो गिरिवर चाम कर जिहि (सूर० ३०२७)—करण

न केवल ब्रजभाषा में ये पुरानी विभक्तियाँ सुरक्षित हैं बल्कि इनके प्रयोग की बहुलता दिताई पड़ती है, साथ ही एकाधिक कारकों में इसका स्वच्छन्द प्रयोग दिताई पड़ता है, परवर्ता अपभ्रंश या अवहट्ट में तो इसका प्रयोग अत्यन्त स्वच्छन्द हो ही गया था, जिसे डा० चाटुर्ण्य के शब्दों में काम खलाऊ सर्वनिष्ठ विभक्ति (A sort of made up of all work) कह सकते हैं, इन अपभ्रंश ठोठा की भाषा में भी इस के प्रयोग में दिताई पड़ती है। ऊपर अधिकरण और करण के उदाहरण दिये गए हैं। चतुर्था और द्वितीया में इससे प्रयोग के उदाहरण नहीं मिलते, किन्तु हेमचन्द्र ने चतुर्थी के परसर्गों 'केहि और रेसि' के उदाहरण में चतुर्था-अर्थ में 'हि' का प्रयोग किया है।

तुहु पुणु अन्नहि रेसि ४। ४२५ (अन्य के लिए)

इस प्रकार के प्रयोग बाद में कुछ परसर्गों के साथ और कुछ बिना परसर्ग के भी 'हि' विभक्ति द्वारा चतुर्था का अर्थ व्यक्त करने लगे होंगे।

§ ६१. हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में एक विशिष्टता यह भी दिताई पड़ती है कि परसर्गों का प्रयोग मूल शब्दों के साथ नहीं बल्कि सविभक्तिक पदों के साथ सहायक शब्द के रूप में होता है। अर्थात् 'रेसि' परसर्ग चतुर्थी में 'अन्नहि' यानी सविभक्तिक पद के साथ प्रयुक्त हुआ है। वैसे ही अन्य परसर्ग भी।

१—पदों की सरया, काशी नागरी प्रचारिणी सभा के मुरसामर प्रथम संस्करण २००७ वि० के नाथार पर दी गई है।

इसी का परवर्ती विकास 'में' के रूप में भी दिखाई पड़ता है। अधिकरण में एक दूसरे परसर्ग 'उप्परि' का भी प्रयोग हुआ है।

सायरि उपरि तृण घरेइ ४।३३४

इस उप्परि के ऊपर, पर, पै आदि रूप विकसित हुए जिनके प्रयोग ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं।

१—मदन ललित बदन उपर बारि ढारे (सुर० ८२३)

२—पुनि बहान पै आवै (सुर० १६८)

३—आपुनि पौढ व्यघर सेज्या पर (सुर० १२७१)

सम्प्रदान के परसर्ग 'कैंहि' का 'कई', 'कैं' आदि रूप भी ब्रजभाषा में प्रयुक्त हुआ है किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विकास तथा या तणेण परसर्ग का है जो ब्रजभाषा में तैं या त्यो के रूप में दिखाई पड़ता है। हेम व्याकरण में ये कुल आठ बार प्रयुक्त हुए हैं।

१—तेहि तणेण (४। ४२५) करण

२—अह भग्या अहइ तथा (४। ३७६) सम्बन्ध

३—बहुतणहो तणेण (४। ४३७) सम्प्रदान

अपभ्रश में यह परसर्ग करण, सम्प्रदान और सम्बन्ध इन तीन कारकों में प्रयुक्त होता था, इसी का परवर्ती विकास तणेण > तनैं, तैं के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में तैं और त्यो का प्रयोग होता है। ब्रज में इसका अपादान में भी प्रयोग होता है।

१—लब्धा यह तैं काटि कै (अपादान)

२—गुव सगप तैं मरिहैं (करण)

३—भीर के परै तैं भीर सबहिन तजी (करण)

तण का 'तन' प्रयोग ओर के अर्थ में भी चलता है। हम तन नहीं पेलत (२४८४) हमारी ओर नहीं देखते।

अपभ्रश के कारण का सहुँ परसर्ग बाद में सउँ > सौ के रूप में ब्रज में प्रयुक्त हुआ।

१—मइ सहुँ नषि तिल तार (४। ३५६ हेम०)

२—जइ पवसन्तैं सहुँ न गव (४। ३१६ हेम०)

यहाँ सहुँ का अर्थ मूलतः सह या साथ ही है, उसका तृतीया का 'से' अर्थ बोध तबतक प्रस्तुति नहीं हुआ था, बाद में इसने साथ सूचक से कर्तृत्व सूचक रूप ले लिया।

(१) कासीं कई पुकारो (सुर ३६८०)

(२) हरि यौ मेरो मन अट्क्यो (सुर ३५८५)

(३) अब हरि कौने भौ रति जोरी (सुर ३३६१)

सर्वनाम—

§ ६३. हेम-व्याकरण-अपभ्रश के सर्वनामों में न केवल ऐसे रूप हैं जो ब्रजभाषा के सर्वनामों के निर्माण में सहायक हुए बल्कि कई ऐसे प्रयोग हैं जिन्होंने ब्रजभाषा में विभिन्न प्रकार के साधित सर्वनाम रूपों को जन्म दिया। ब्रजमें सर्वनाम जिस, तिस, किस प्रकार के नहीं बल्कि वा, ता, का प्रकार के साधित रूपों से बनते हैं। नीचे अपभ्रश और ब्रजभाषा में सर्वनामिक रूपों के उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। पुरुषवाचक सर्वनाम के उत्तम पुरुष के हउ और मइ के दो रूप हेम व्याकरण में प्राप्त होते हैं। हउ के १३ प्रयोग और मइ के १५

इसी का परवर्ती विकास 'में' के रूप में भी दिखाई पड़ता है। अधिकरण में एक दूसरे परसर्ग 'उपरि' का भी प्रयोग हुआ है।

सायरि उपरि तृण घरेह ४।३३४

इस उपरि के ऊपर, पर, पै आदि रूप विकसित हुए जिनके प्रयोग ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं।

१—मदन ललित बदन उपर बारि डारे (सूर० ८२३)

२—पुनि बहाब पै आवै (सूर० १६८)

३—आपुनि पौढ अपर सेव्या पर (सूर० १२७३)

सम्प्रदान के परसर्ग 'कहि' का 'कहे', 'कौं' आदि रूप भी ब्रजभाषा में प्रयुक्त हुआ है किन्तु सबसे महत्त्वपूर्ण विकास तणा या तणेश परसर्ग का है जो ब्रजभाषा में तैं या त्नों के रूप में दिखाई पड़ता है। हेम व्याकरण में ये कुल आठ बार प्रयुक्त हुए हैं।

१—तेहि तणेण (४। ४२५) करण

२—अह मग्गा अम्हह तणा (४। ३७६) सम्ग्रन्थ

३—बहुतणहो तणेण (४। ४३०) सम्प्रदान

अपभ्रश में यह परसर्ग करण, सम्प्रदान और सम्ग्रन्थ इन तीन कारकों में प्रयुक्त होता था, इसी का परवर्ती विकास तणेश > तनैं, तैं के रूप में हुआ। ब्रजभाषा में तैं और त्नों का प्रयोग होता है। ब्रज में इसका अगदान में भी प्रयोग होता है।

१—लच्छा यह तैं काटि कै (अपादान)

२—गुष सराप तैं मरिहैं (करण)

३—भीर के पैरै तैं भीर सबहिन तबी (करण)

तण का 'तम' प्रयोग ओर के अर्थ में भी चलता है। हम तन नहीं पेलत (२४८४) हमारी ओर नहीं देखते।

अपभ्रश के कारण का सहुँ परसर्ग बाद में सउँ > सौ के रूप में ब्रज में प्रयुक्त हुआ।

१—मह सहुँ नवि तिल तार (४। ३५६ हेम०)

२—जह पवसन्तैं सहुँ न गव (४। ३१६ हेम०)

यहाँ सहुँ का अर्थ मूलतः सह या साथ ही है, उसका तृतीया का 'से' अर्थ बोध तबतक प्रशुद्धि नहीं हुआ था, बाद में इसने साथ सूचक से कर्तृत्व सूचक रूप ले लिया।

(१) कासौं कहै पुकारी (सूर ३६८०)

(२) हरि सौं मेरो मन अट्क्यो (सूर ३५८५)

(३) अब हरि कौने सौं रति जोरी (सूर ३३६१)

सर्वनाम—

§ ६३. हेम-व्याकरण-अपभ्रश के सर्वनामों में न केवल ऐसे रूप हैं जो ब्रजभाषा के सर्वनामों के निर्माण में सहायक हुए बल्कि कई ऐसे प्रयोग हैं जिन्होंने ब्रजभाषा में विविध प्रकार के साधित सर्वनाम रूपों को जन्म दिया। ब्रजमें सर्वनाम जिस, तिस, किस प्रकार के नहीं बल्कि जा, ता, का प्रकार के साधित रूपों से बनते हैं। नीचे अपभ्रश और ब्रजभाषा में सर्वनामिक रूपों के उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। पुरुषवाचक सर्वनाम के उत्तम पुरुष के हउ और मइ के दो रूप हेम व्याकरण में प्राप्त होते हैं। हउ के १३ प्रयोग और मइ के १५

(३) घाइ चक्रु लै ताहि उबारयो (सूर)

(४) अर्जुन गये यह ताहि (सूर० सा००)

(५) ताहीं नेह लगायो (सूर)

वे,उन आदि रूपों के लिए भी हम अनभ्रंश का 'ओइ' सर्वनाम देख सकते हैं—

(१) तो बड़ा घर ओइ (४।३६४)

(२) वे देखो आवत दोऊ जन (३६५४ सूर० सा०)

(३) घर तो मेरी गाइ न होइ (२६३३ सूर० सा०)

सर्वनामों की दृष्टि से ब्रजभाषा की सबसे बड़ी विशिष्टता उसके साधित रूप हैं। जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारकों का निर्माण होता है, चाक्री, बाक्री, बाकी, छाने, छाने, आदि रूप। इस प्रकार के रूपों का भी आरम्भ अनभ्रंश के इन दोहों की भाषा में दिखाई पड़ता है।

जा वप्पो की मुहहड़ी (४।३६५)

इसी जा में को, सैं, तै आदि के प्रयोग से जाक्री, जातै, जासी आदि रूप बनते हैं। जा के अलावा संबन्धवाचक 'यद्' के अन्य भी रूप अनभ्रंश से ब्रज में आये। जिनमें जो (४।३३०) जेण (४।४१४) जास (४।३५८) जसु (४।३७०) जाह (४।३५३) आदि रूप गदत्वपूर्ण हैं। इनके ब्रज में प्रयोग निम्नप्रकार होते हैं।

(१) घर की नारि बहुत हित जालीं (सूर)

(२) बामु नाम गुन गनत हृदय सैं (सूर)

(३) जा दिन तैं गोपाल चले (४२६२)

प्रश्नवाचक सर्वनाम कवण (४।३५०) कवणु (४।३६५) कवणेण (४।३६७) क्रमशः कौन, कोनो और कवनें का रूप लेते हैं। ये सर्वनाम ब्रजभाषा में बहुतायत से प्रयुक्त हुये हैं।

(१) कौन परी मेरे लालहि बानि (१८२६)

(२) कौने बाप्पो डोरी (सूर)

(३) कही कौन पे कइत कन्की (सूर)

(४) किन नम बाप्पो भोरी (सूर)

सर्वनामिक विशेषण—

§ ६४. पुरुषवाचक और निबन्धवाचक इन दो प्रकार के सर्वनामोंको छोड़कर बाकी सभी प्रकार के सर्वनाम विशेषणवत् प्रयुक्त हो सकते हैं। निर भी बाद वाले दो मुख्य सर्वनाम विशेषण जाने माते हैं।

अस्तो (४।००३<इदृशः) यह प्रकार-सूचक सर्वनामिक विशेषण है। दूसरे परिमाण सूचक एक्हु (४।४०८<इयत्) तथा एत्तुलो (४।४०८<इयान्) हैं। अस्त के ऐसा, ऐसे, ऐसी रूप बनते हैं जबकि एत्तुलो से एतौ, इती, इतनी, आदि।

(१) एतौ इति अव छांदि मानि री (सूर०३२११)

(२) तुम किनु एती को करै (ब्रज कवि)

(३) ऊँची इतनी कहियो जाइ (सूर० ४०५६)

(४) ऐसी एक कोद को हेत (सूर० ४५३७)

(३) घाड़ चक्रु लै ताहि उबारयो (सर)

(४) अर्जुन गये यह ताहि (सर० सा००)

(५) तारो नेह लगायो (सर)

वे,उन आदि रूपों के लिए भी हम अपभ्रंश का 'ओश्' सर्वनाम देस सकते हैं—

(१) तो बड़ा घर ओइ (४।३६४)

(२) वे देखो आवत दोऊ जन (३६५४ सर० सा०)

(३) यह तो मेरी गाड़ न होइ (२६३३ सर० सा०)

सर्वनामों की दृष्टि से प्रथमाया की सबसे बड़ी विशिष्टता उसके साधित रूप हैं। जिनमें परसगों के प्रयोग से कारकों का निर्माण होता है, चाकौ, चाकौ, चाकौ, ताने, वाने, आदि रूप। इस प्रकार के रूपों का भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा में दिखाई पड़ता है।

जा वन्ही की सुरइडी (४।३६५)

इसी जा में को, लीं, तै आदि के प्रयोग से जाकौ, जातै, जासी आदि रूप बनते हैं। जा के अलावा संयन्धवाचक 'वद्' के अन्य भी रूप अपभ्रंश से ब्रज में आये। जिनमें ओ (४।३३०) जेण (४।४१४) जास (४।३५८) जसु (४।३७०) बाह (४।३५३) आदि रूप महत्वपूर्ण हैं। इनके ब्रज में प्रयोग निम्नप्रकार होते हैं।

(१) घर की नारि बहुत हित जासी (सर)

(२) बासु नाम गुन गनत हृदय तैं (सर)

(३) जा दिन तैं गोपाल चले (४२६२)

प्रश्नवाचक सर्वनाम कवण (४।३५०) कवणु (४।३६५) कवणेण (४।३६७) क्रमशः कौन, कोनो और कवनें का रूप लेते हैं। ये सर्वनाम प्रथमाया में बहुतायत से प्रयुक्त हुये हैं।

(१) कौन परी मेरे ललहि बानि (१८२६)

(२) कौने बाघ्यो डोरी (सर)

(३) कहाँ कौन वै कवत कनूकी (सर)

(४) किन नम बाघ्यो भोरी (सर)

सर्वनामिक विशेषण—

§ ६४. पुरुषवाचक और निब्रवाचक इन दो प्रकार के सर्वनामोंको छोड़कर बाकी सभी प्रकार के सर्वनाम विशेषणवत् प्रयुक्त हो सकते हैं। फिर भी बाद वाले दो मुख्य सर्वनाम विशेषण बाने माते हैं।

अइसो (४।००३ < ईदृशः) यह प्रकार-सूचक सर्वनामिक विशेषण है। दूसरे परिमाण सूचक एवहु (४।४०८ < इतत्) तथा एसुलो (४।४०८ < इयान्) हैं। अइस के ऐसा, ऐसे, ऐसी रूप बनते हैं जबकि एसुलो से एत्ती, इत्ती, इतनी, आदि।

(१) एत्ती हठि अब छांदि मानि री (सर० ३२११)

(२) ब्रम बिनु एत्ती को करै (ब्रज कवि)

(३) ऊधौ इतनी कहियो ब्यइ (सर० ४०५६)

(४) ऐसी एक कोद की हेत (सर० ४५३७)

परम्परा की छोड़ दिया है। निम्नु ब्रज में वह पूर्णम् सुखित है। केवल अन्तिम संप्रयुक्त सारों को संयुक्त करके अइ > ऐ या अउ > औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छद रुसइ बामु (४।३५८)

निश्चिचे रुसी बामु

(२) तलि घल्लइ रयगाई (४।३३४)

मातु पितु सकट घालै (सू० ११३१)

(३) उच्छगि धरेइ (धरे) (४।३३६)

(४) जो गुण गोवइ अप्यगा

लाननि अलियनि गोवे (सू० ६६५)

(५) इउ बलि क्रिज्जउं (४।३३८)

(६) हो बलि जाउं (सू० ७२३)

महुरचन में प्रायः हि विभक्ति चल्ती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुम्भ समि राहु करि (४।३८२)

पूरी पक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। ब्रज में यही अहि > अई होकर ऐं हो जाता है जो चलै करै आदि में मिश्रता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'ह' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो प्यति > स्वर > इइ > है के रूप में आए। अपभ्रंश में इइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निदृष्ट गमिही रत्तही' का गमिही होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकारतः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक रूप दिये जाते हैं—हांहिइ (४।३३८ जाइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृताय में स्पष्टतः भविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति इभिहिइ, इहिहिइ' (२।४।२४६)

इस इहिहिइ का रूप इहिहै ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पठिहिइ (अ० १७७ पठिहै)।

(घ) नन्य आर्य भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अपना अन्ध दग का निरास हुआ है। भूत कृदन्त अशामयिग मिया तथा मियायक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के तिङन्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पदिम रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ कह्यो न जाइ (सू०)

तुम अलि कासो कहत बनाइ (सू० ३६१७)

भूतकालिक से—

भग्ना घर एन्तु (४।३५१)

नैना कह्यो न मानत (सू०)

चढ़े बात माँगत उतराई (सू०)

परम्परा की छोड़ दिया है। निम्न ब्रज में वह पूर्णतः सुरक्षित है। केवल अन्तिम संयुक्त स्वरों को संयुक्त करके अइ > ऐ या अउ > औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छद कसइ जासु (४।३५८)

निदिचै रुसै जासु

(२) तलि घल्लइ रमगाइ (४।३३४)

मासु पितु सकट घालै (सू० ११३१)

(३) उच्छगि धरेइ (धरे) (४।३३६)

(४) जो गुण गोचइ अप्यगा

साजनि अखियनि गोवै (सू० ६६५)

(५) इउ बलि क्रिजउं (४।३३८)

(६) हो बलि जाउं (सू० ७२३)

बहुवचन में प्रायः हि विभक्ति चल्ती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुम्न समि राहु करि (४।३८२)

पूरी पक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। ब्रज में यही अहि > अइ होकर ऐं हो जाता है जो चलै करै आदि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में सञ्चाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है किन्तु 'इ' प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो ध्वनि > स्वर > इइ > इ के रूप में आए। अरभरा में इइ वाले रूप प्राप्त होते हैं।

'निदृष्ट गमिही रचही' का गमिही गमिइ होकर ब्रज में प्रयुक्त होता है किन्तु अधिकारतः, बादहे (गमिइ का रूपान्तर बादहे) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक रूप दिये जाते हैं—होहिइ (४।३३८ होइहे) हेमचन्द्र ने प्राकृतारण्य में स्पष्टतः भविष्य के लिए इहि का प्रयोग किया है।

'भविष्यति इहिहिइ, इहिहिइ' (२।४।२४६)

इस इहिहिइ का रूप इहिइ ब्रज में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पडिहिइ (अ० १७७ पडिइ)।

(घ) नय्य आर्य भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अपना अन्तः दग का निरास हुआ है। भूत कृदन्त भसामयिस क्रिया तथा नियार्थक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के सिद्धन्त रूपों की मदद से ये रूप निष्पन्न होते हैं।

पदिय रडन्तउ जाइ (४।४४५)

कुछ कह्यो न जाइ (सू०)

तुम अलि कासो कहत बनाइ (सू० ३६१७)

भूतकालिक से—

मग्गा घर एनु (४।३५१)

नैना कह्यो न मानत (सू०)

बदे जात मोगन उतराई (सू०)

प्रयोग में आते थे। हेम व्याकरण के दोही में प्रयुक्त इन शब्दों की सख्या भी कम नहीं है, वैसे हेमचन्द्र ने इन शब्दों के महत्व को स्वीकार करके अलग देशीनाममाला^१ में इनका संकलन किया।

§ ६८. नीचे प्राकृत व्याकरण के महत्वपूर्ण तद्धव और देशान के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इन शब्दों में से कुछेक की संस्कृत व्युत्पत्ति भी हूँदी जा सकती है।

ओखल	११७७	ओखरी	(सूर० को० ^२ १७६)
कुम्पल	११२६	कोपल और कोप	(सूर० को० ६५)
खार	४१४२४	खाई	बहुदिस खाई गहिर गभीर (प्र० चरित)
खोडि	४१४१६	खोरि, खुटि	मेरे नयननि हो सब खोरि (सूर)
गड्डो	२१३५	गड्डा	गड्डा, गड्ड (सूर० को० १६८)
गुप्पिड	४१४२३	गुडकी	गुडमाना (सूर० को० ४५६)
			दियौ तुलत नौवा कों घुरकी (१०१८०)
चूडल्लड	४१३६५	चूडी	(सूर० को० ५२३)
छरल्ल	४१४१२	छैला	छैलनि को सग यो फिरै (सूर ११४४)
छुच्छ	२१२०४	छुछा	छुछी छाडि मद्रकिया दधि की (१०१२६०)
			प्रमन तुम्हारे छुछै
मुग्गडा	४१४१६	भोगडा	(सूर० को० ६८)
डाल	४१४४५	डाल, डार	एक डार के ॥ तारे (२०५६) नवरग दूल्ह
			रास रच्यो (कुंभनदास ३८)
तिरिच्छी	४१४१४	तिरछी	तिरछै है जु अरै (सूर)
धू	२१२००	जुत्ताया निपातः	धूधू
धूणा	१११२२	धूनी	बहु प्रयुक्त
नवल्ली	२११६५	नवेली	नवेली मुनु नवठ पिय नव निकुज है री
			(२०७१)
नवली	४१४२०	नोली	कैसी बुद्धि रची है नोली (सूर २१६०)
पराई	४१३५०	परकीया	नारि पराई देखिकै (सूर० सा० २१६५)
वापुडा	४१३८०	वापुरो	बहा वापुरो बचन कदली (कुंभन १६८)
लट्ठी	११२४०	लाठी	लाठी कबहु न छुडिये (गिरधरदास)
लोहडी	४१४२३	लुगरी	बहु प्रयुक्त लुगरी
विहाण	४१३३०	विहान	विहान, सवेरा
सलेणी	४१४२०	सलोनी	कहाँ तै आई परम सलोनी नारी
			(सूर० सा० २१५६)

१. देशी नाममाला, द्वितीय संस्करण, स० श्री परवस्तु वैकट रामानुजस्वामी, पूना, १९३८

२. वज्रभाषा सूर कोश, स० प्रेमनारायण टंडन, लखनऊ, २००७ सम्वत्

प्रयोग में आते थे। हेम व्याकरण के दोहों में प्रयुक्त इन शब्दों की संख्या भी कम नहीं है, वैसे हेमचन्द्र ने इन शब्दों के महत्व को स्वीकार करके अलग 'देशीनाममाला' में इनका संकलन किया।

§ ६८. नीचे प्राकृत व्याकरण के महत्वपूर्ण तद्धव और देशज के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इन शब्दों में से कुछेक की संस्कृत व्युत्पत्ति भी हुई जा सकती है।

ओखल	१११७७	ओखरी	(सूर० को० १७६)
कुमल	११२६	कौपल और कौप	(सूर० को० ६५)
खाइ	४१४२४	खाई	चहुदिस खाई गहिर गभीर (प्र० वरित)
खोडि	४१४१६	खोरि, खुटि	मेरे नवननि हो सन खोरि (सूर)
गड्डो	२१३५	गड्ढा	गड्ढा, गड्ढ (सूर० को० १६८)
गुणियड	४१४२३	गुडकी	गुडगाना (सूर० को० ४५६)
			दियौ तुरत नौवा कौ गुरकी (१०।१८०)
चूडलड	४१३६५	चूडी	(सूर० को० ५२३)
छरल्ल	४१४१२	छैला	छैलनि को संग यो फिरै (सूर १।४४)
छुंछु	२१२०४	छुंछा	छुंछी छाडि मरकिया दधि की (१०।२६०)
			परन तुम्हारे छुंछे
भुम्पडा	४१४१६	भोवडा	(सूर० को० ६८)
डाल	४१४४५	डाल, डार	एक डार के से तारे (३०५६) नवरंग दूल्हा
			रास रच्यो (कुंमनदास ३८)
तिरिच्छी	४१४१४	तिरछी	तिरछे हे तु भरे (सूर)
धू	२१२००	कुत्साया निपातः	धू
धूणा	२१२२२	धूनी	बहु प्रयुक्त
नवल्ली	२१२६५	नवेली	नवेली मुनु नवल पिय नव निकुंज है री (३०७१)
नवली	४१४२०	नोली	कैसी बुद्धि रची है नोली (सूर २१६०)
पराई	४१३५०	परकीया	नारि पराई देखिके (सूर सा० २१६५)
वापुडा	४१३८०	वापुरो	कहा वापुरो बचन कदली (कुंमन १६८)
लट्ठी	११२४०	लाठी	लाठी कबहु न छाडिये (गिरधरदास)
लोहडी	४१४२३	लुगरी	बहु प्रयुक्त लुगरी
विहाण	४१३३०	विहान	विहान, सवेरा
सलोणी	४१४२०	सलोनी	कहाँ तै आई परम सलोनी नारी (सूर सा० २१५६)

१. देशी नाममाला, द्वितीय संस्करण, सं० श्री परबल्लु बेंकट रामानुजस्वामी, पूना, १९३८

२. प्रजभाषा सूर कोश, सं० प्रेमनारायण टंडन, लखनऊ, २००७ सम्पत्

गुत्ती	२।११०	शिरोबन्धनम् । पायाम्बर गाती सब दिये (सूर)
गोन्छा	२।६५	गुन्छा (सूर० को० ४००)
गोहुरं	२।६६	गोहरा (सूर० को० ४३४)
घग्घरं	२।१०७	जवनस्थ वस्त्रभेद : घघरा मोहन मुमुक्ति गरी दौरत में छूटी तनी छद रहित घाघरी (२६३६)
घट्टो	२।१११	नदीतीर्थम् । घाट घर्यों तुम यदै जानि के (सूर)
घग्गोह	२।१०६	गुण्डुत्सहृणम् (सूर० कोश ४४६)
चगा	३।१	चगा, ठीक, । रही रीझ बह नारि चगी (सूर)
चाउला	३।८	चावल, ब्रज० चाउर (सूर० कोश० ४६६)
चोड़ी	३।१	चोटी, मैया कब बढिदै मेरी चोटी (सूर)
छरझो	३।२४	छेला, छैलनि के संग या चिरै जैसे तनु संग छार्ई (सूर० १।४४)
छलियो	३।२४	छलिया, जिन चपनि छलियो बलि राजा (१०।१४१)
छासी	३।२४	छाछ, भये छाछ के दानी (३३०२)
छिणाळो	३।२६	छिनाळ, बारः । चोरी रही छिनारो अब भयो (सूर, ७७३)
भालो	३।५३	भँरल, भरतत यशोदा जननी लोर (१०।१६१)
भडी	३।५३	निरन्तरदृष्टिः, (सूर० को० ६४८) ब्रजपर गई नेक न भारि (६७३)
भगड	३।५७	छतागहनम् (सूर को० ६५१)
भिक्षिरिआ	३।६२	भिक्षी (सूर को० ६६१)
भोलिआ	३।५६	भोली, बटुआ भोरी दोऊ अघाय (३२८४)
ढल्लो	४।५	निर्घनः, बेकार, ऐमी को दाली बैसी है तौं सौ मूड चयवै (३२८७)
डोरा	४।११	शिविका, (सूर को० ७२४)
डोरो	३।५८	सूत्रम्, डोरा । तोरि लथौ बढिहू को डोरो (सूर २।३०)
पपीओ	६।१३	बहुत दिन बीओ पपीक्ष प्यारे (सूर)
पग्गु	६।८२	पाग, हरि सग खेलन पागु चली (सूर० २।८३)
बप्पो	६।८८	चाप, बाबा । बाबा मो को दुहुन सिलायो (सूर १२८५)
बाउझो	७।५६	बावरी, बावरी बावरे जैन, बावरी बहौं धो अब बाँसुरी सौं तु लरै (सूर १६०८)

§ ७०. इस प्रसंग में हेमचन्द्र के व्याकरण में प्रयुक्त देशी धातुओं का भी विचार होना चाहिए । अपभ्रंश में कुछ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण देशी क्रियाओं का हस्तेमाल हुआ है, जो

गुत्ती	२।११०	शिरोवन्धनम् । पायम्बर माती सब दिसे (सूर)
गोन्दा	२।१११	गुन्दा (सूर० को० ४००)
गोहर	२।११२	गोहरा (सूर० को० ४३४)
घग्घर	२।१०७	जवनस्थ वल्लभेदः घघरा मोहन मुसुकि गरी दौरत में छूटी तनी छुद रचित घाघरी (२६३६)
घटो	२।१११	नदीतीर्थम् । घाट खरयो तुम यदै जानि के (सूर)
घमोह	२।१०६	गुण्डत्सहनुषम् (सूर० कोश ४४६)
चरा	३।१	चगा, ठीक, । रही रीझ वह नारि चगी (सूर)
चावला	३।२	चावल, प्रज० चाउर (सूर० कोश० ४६६)
चोदी	३।१	चोदी, मैया कच बरिदै मेरी चोदी (सूर)
छहली	३।२४	छेला, छैलनि के संग या फिरै जैसे तनु संग छारै (सूर० १।४४)
छलियां	३।२४	छलिया, जिन चपनि छलियो बलि राजा (१०।१४१)
छासी	३।२४	छाछ, भये छाछ के दानी (३३०२)
छिणांलो	३।२६	छिनाल, चारः । चोरी रही छिनारौ अब मयो (सूर, ७७३)
भरलो	३।५३	भरल, भरल यखोदा जननी तीर (१०।१६१)
भडी	३।५३	निरन्तरवृष्टिः, (सूर० को० ६४८) प्रगपर गई नेक न भरि (६७३)
भडा	३।५७	भटागहनम् (सूर को० ६५१)
भिल्लिआ	३।६२	भिल्ली (सूर को० ६६१)
भोलिआ	३।५६	भोली, बटुआ भोरी दोऊ अथारा (३२८४)
ढलो	४।५	निर्धनः, बेकार, ऐसी को टाली वैसी है तौं तौं मूक बचवै (३२८७)
डोश	४।११	शिविका, (सूर को० ७२४)
ढोरो	३।५८	खजम्, डोरा । तोरि लपौ कटिहू को डोरी (सूर २।३०)
पपीओ	६।१३	बहुत दिन बीओ पपीहा प्यारे (सूर)
पभु	६।८२	पाग, हरि सम खेलन पागु चली (सूर० २१८३)
बप्यो	६।८८	बाप, बाबा । बाबा मों को दुहुन सिलायो (सूर १२८३)
बाउछां	७।५६	बावरी, बावरी बावरे नैन, बावरी बहों धां अब नैमुरी सौं तू लरै (सूर १६०८)

§ ७०. इस प्रश्न में हेमचन्द्र के व्याकरण में प्रयुक्त देशी धातुओं का भी विचार होना चाहिए । अपभ्रंश में कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण देशी क्रियाओं का हस्तेमाल हुआ है, जो

इस पंक्ति में मोह और बड़वानल दोनों का प्रयोग में निर्विभक्तिक प्रयोग हुआ है। नीचे कुछ सतुलनात्मक प्रयोग उपस्थित किये जाते हैं—

प्रथमा—

- (१) कायर एम्ब भणन्ति (४।३७७)
- (२) घण मेल्लह नोमासु (४।४३०)
- (३) मोहन जा दिन बनहि न जात (सूर० ३२०२)
- (४) लोचन करमगत हैं मेरे (कुमन० २१८)

द्वितीया—

- (१) सन्ता भोग जु परिहरइ (४।३८६)
- (२) सह पुच्छइ घर नड्डाइ (४।३६४)
- (३) पल लिहिआ भुबन्ति (४।३६५)
- (४) निरलि कोमल चाव मूरति (सूर० ३०३६)
- (५) काहे बाषति नाहिन छूटे केस (कुमन ३०४)

अपभ्रंश में करण, अधिकरण और अपादान के निर्विभक्तिक प्रयोगों का एकदम अभाव है। सम्बन्ध में इस तरह के निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत मिलते हैं। किन्तु वहाँ समस्तपद की तरह ही प्रयुक्त हुए हैं। अपभ्रंश में अधिकरण में इकारान्त प्रयोग मिलते हैं। जैसे तालि, पडि, घरि आदि ये रूप उच्चारण सौकर्य के लिए बाद में या तो अकारान्त रह गए या उनमें ए विभक्ति का प्रयोग होने लगा। इस तरह ब्रजभाषा में कुछ रूप निर्विभक्तिक दिखाई पड़ते हैं। कुछ रूपों में ऐ लगाकर घरे, द्वारे, आदि रूपान्तर बन जाते हैं। ब्रजभाषा में प्रायः प्रत्येक कारक में निर्विभक्तिक प्रयोग प्राप्त होते हैं।

२—विभक्तियों के प्रयोग के नियमों की शिथिलता की बात पहले कही जा चुकी है। इस शिथिलता के कारण कुछ विशिष्ट प्रकार के कारक प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश में इस प्रकार के विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। हेमचन्द्र ने प्राकृत में इस प्रकार के व्यत्यय को लक्षित किया था। पट्टी विभक्ति का प्रयोग एकाधिक कारका का भाव व्यक्त करने के लिए किया जाता था, इस विषय में उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है। चतुर्थ्या स्थाने पट्टी मरति। मुणिसस, मुणीग देह, नमो देवस्म।^१ यही नहीं द्वितीया के लिए भी पट्टी प्रयोग होता था। द्वितीया और तृतीया और पञ्चमी में सप्तमी (अधिकरण) का प्रयोग भी प्रचलित था। अधिकरण अर्थ में द्वितीया का प्रयोग भी चलता था।^२ प्राकृत (शौरसेनी) की यह प्रवृत्ति शौरसेनी अपभ्रंश को भी प्राप्त हुई। विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्राकरण के अपभ्रंश दोहों में कम नहीं मिलते। इसी प्रवृत्ति का विकास ब्रजभाषा में भी हुआ। अपभ्रंश में कथ, भण आदि क्रियाओं के साथ कर्म हमेशा द्वितीया में ही होता था, किन्तु अपभ्रंश में

१ चतुर्थ्या पट्टी हेमव्याकरण ८।३।१३१

२. पट्टी कचिद् द्वितीयादे १३।१३४ द्वितीयातृतीयायो सप्तमी ३।१३५

पञ्चम्यास्तृतीया च ३।१३६ सप्तम्या द्वितीया ३।१३७

इस पंक्ति में मेह और ब्रजवानर दोनों का प्रयोग में निर्विभक्तिक प्रयोग हुआ है। नीचे कुछ सगुणनात्मक प्रयोग उपरिष्ठ क्रिये जाते हैं—

प्रथमा—

- (१) कायर एम्ब भणन्ति (४।३७७)
- (२) घख मेलह नोपातु (४।४३०)
- (३) मोहन आ दिन बनहि न जात (सू० ३२०२)
- (४) लोचन करमरात हैं मेरे (कुम्भन० २१८)

द्वितीया—

- (१) सन्ता भोग जु परिहरई (४।३८६)
- (२) कह पुच्छइ घर उड्डाइ (४।३६४)
- (३) फस लिहिआ भुजन्ति (४।३३५)
- (४) निरलि कोमल चार मूरति (सू० ३०३६)
- (५) कादे बाषति नरदिन धूरे नेस (कुम्भन ३०४)

अपभ्रंश में करण, अधिकरण और अपादान के निर्विभक्तिक प्रयोगों का एकदम अभाव है। सम्बन्ध में इस तरह के निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत मिलते हैं। किन्तु वहाँ समस्तपद की तरह ही प्रयुक्त हुए हैं। अपभ्रंश में अधिकरण में इकारान्त प्रयोग मिलते हैं। जैसे तालि, पडि, घरि आदि ये रूप उच्चारण सौकर्य के लिए बाद में या तो अकारान्त रह गए या उनमें ए विभक्ति का प्रयोग होने लगा। इस तरह ब्रजभाषा में कुछ रूप निर्विभक्तिक दिखाई पड़ते हैं। कुछ रूपों में ऐ लगाकर घरै, दारै, आदि रूपान्तर बन जाते हैं। ब्रजभाषा में प्रायः प्रत्येक कारक में निर्विभक्तिक प्रयोग प्राप्त होते हैं।

२—विभक्तियों के प्रयोग के नियमों की शिथिलता की बात पहले कही जा चुकी है। इस शिथिलता के कारण कुछ विशिष्ट प्रकार के कारक प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश में इस प्रकार के विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। हेमचन्द्र ने प्राकृत में इस प्रकार के व्यत्यय को लक्षित किया था। पद्यी विभक्ति का प्रयोग एकाधिक कारका का भाव व्यक्त करने के लिए किया जाता था, इस विषय में उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है। चतुर्थ्या स्थाने पद्मी भवति। मुणिस, मुणीग देह, नमो देवस्म।^१ यही नहीं द्वितीया के लिए भी पद्मी प्रयोग होता था। द्वितीया और तृतीया और पञ्चमी में सप्तमी (अधिकरण) का प्रयोग भी प्रचलित था। अधिकरण अर्थ में द्वितीया का प्रयोग भी चलता था।^२ प्राकृत (शौरसेनी) की यह प्रवृत्ति शौरसेनी अपभ्रंश को भी प्राप्त हुई। विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्राकरण के अपभ्रंश दोहों में कम नहीं मिलते। इसी प्रवृत्ति का विकास ब्रजभाषा में भी हुआ। अपभ्रंश में कप, भण आदि क्रियाओं के साथ कर्म हमेशा द्वितीया में ही होता था, किन्तु अपभ्रंश में

१ चतुर्थ्या पद्यी हेमव्याकरण ८।३।१३१

२. पद्यी कचिद् द्वितीयादे १३।१३४ द्वितीयातृतीयायो सप्तमी ३।१३५

पञ्चम्यास्तृतीया च ३।१३२ सप्तम्या द्वितीया ३।१३०

दोहों, जोरन्दु के परमात्मप्रकाश और सन्देशरासक में दिखाई पड़ते हैं। यह प्रवृत्ति परवर्ती भाषा में भी दिखाई पड़ती है।

(१) पर भुजगहिं न जाइ (४।४४१ हेम०)

(२) ॥ अकसणह न जाइ (४।३५० हेम०)

(३) न धरणउ जाइ (स० प० ७१ क)

(४) वहणु न जाइ (स० प० ८१ क)

इस प्रकार के रूप ब्रजभाषा में किञ्चिन् परिवर्तन के साथ प्राप्त होते हैं।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८)

(२) कछु समुझि न जाइ (सूर० २३२३)

(३) सोभा बरनि न जाइ (कुमन० २३)

५—वाक्य-गठन की दृष्टि से अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा ब्रज के और भी नजदीक मान्य होती है। मारंघ, सत्तेप, लोच और शब्दों के अत्यन्त विकसित रूपों के कारण इस भाषा का स्वरूप प्रायः पुरानी ब्रज जैसा ही है। नीचे कुछ चुने हुए वाक्य उद्धृत किये जाते हैं—

अपभ्रंश

ब्रज

(१) अगहि अग न मिलिउ ४।३३२

(१) अगहि अग न मिल्यो

(२) हउ किन जुत्यउ दुहु दिसहि ४।३४०

(२) हो किन जुत्यो दुहु दिसहिं

(३) वप्पीहा पिउ पिउ भणवि कित्तिउ

(३) पपीहा पिउ पिउ भनि किस्ती रुवै

रुवहि हयास ४।३८२

हतास

(४) जइ ससणेही तो मुवइ जइ जीवइ

(४) जो ससनेही तो मुवै जो जीवै

विजेइ ४।३६७

विजु नेइ

(५) वप्पीहा कइ घोछिएण निगिण

(५) पपीहा कै घोछिए निर्घुण बारहि बार

बारइ बार

सागर भरियो विपल जल लहै न एकौ धार

सागरि भरिया विमल जल लहइ न

एकइ धार ४।३८२

(६) साय सलोणी गोरही नवखी कवि

(६) साय सलोनी गोरी नोखी बिमकै गाठि

विस गण्डि ४।४२०

इस प्रकार की अनेक श्रद्धालियाँ, पत्नियाँ, दोहे ब्रजभाषा से मिलते जुलते हैं। कुछ दोहों में राजस्थानी प्रभाव के कारण ण, उ, ड, आदि के प्रयोग अधिक हैं, भूत क्रिया के

1 The use of the infinitive with *ण* (or *and* interrogative particle) and *जाइ* to denote impossibility of performing an action because of its extreme nature is a peculiarity of Apabhramsa. We find this construction in Hemchandra's illustrative stanzas and in the *Parvatma Prakasa* of Jōindu. The idiom is current in Modern Languages.

दोहों, जोरन्दु के परमात्मप्रकाश और सन्देशासक्त में दिखाई पड़ते हैं। यह प्रवृत्ति परवर्ती भाषा में भी दिखाई पड़ती है।

(१) पर भुजगहिं न जाइ (४।४४१ हेम०)

(२) ॥ अकलणह न जाइ (४।३५० हेम०)

(३) न भरणड जाइ (स० ग० ७१ क)

(४) कहणु न जाइ (स० ग० ८१ क)

इस प्रकार के रूप ब्रजभाषा में किञ्चित् परिवर्तन के साथ प्राप्त होते हैं।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८)

(२) कहु समुझि न जाइ (सूर० २३२३)

(३) सोभा करनि न जाइ (कुमन० २३)

५—वाक्य-गठन की दृष्टि से अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा ब्रज के और भी नजदीक मान्य होती है। मार्दव, सत्त्व, लोच और शब्दों के अस्पष्ट विकसित रूपों के कारण इस भाषा का स्वरूप प्रायः पुरानी ब्रज जैसा ही है। नीचे कुछ चुने हुए वाक्य उद्धृत किये जाते हैं—

अपभ्रंश

ब्रज

(१) अगहि अग न मिलिउ ४।३३२

(१) अगहि अग न मिल्यो

(२) हउ किन जुत्यउ दुहु दिसिहि ४।३५०

(२) ही किन जुत्यो दुहुँ दिसहिं

(३) वपीहा पिउ पिउ भगवि कित्तिउ

(३) वपीहा पिउ पिउ भनि कित्ती कवै

रुविह हयास ४।३८२

हतास

(४) जाइ ससनेही तो मुवइ जइ जीवइ

(४) जो ससनेही तो मुवै जो जीवै

विजेइ ४।३६७

विजु नैह

(५) वपीहा कइ वोलिण निगिण

(५) वपीहा कै वोलिण निर्गुण बारहि धार

बारइ धार

सागर भरियो विमल जल लहै न एकी धार

सागरि भरिया विमल जल लहइ न

एकइ धार ४।३८२

(६) साउ सलोणी गोरडी नवली कवि

(६) साव सलोनी गोरी नोखी बिसकै गाठि

बिस गठि ४।४२०

इस प्रकार की अनेक श्रद्धालियाँ, पक्षियाँ, दोहे ब्रजभाषा से मिलते जुलते हैं। कुछ दोहों में राजस्थानी प्रभाव के कारण ण, उ, ङ, आदि के प्रयोग अधिक हैं, भूत क्रिया के

1. The use of the infinitive with *ण* (or and interrogative particle) and *जाइ* to denote impossibility of performing an action because of its extreme nature is peculiarity of Apabhramsa. We find this construction in Hemchandra's illustrative stanzas and in the *Paramatma Prakasa* of Jōindu. The idiom is current in Modern Languages.

संक्रान्तिकालीन व्रजभाषा

(विक्रमी संवत् १२०० से १४०० तक)

§ ७२. आचार्य हेमचन्द्र के समय में ही शौरसेनी अपभ्रंश जनता की भाषा के सामान्य आसन से उतर चुका था। प्राचीन परम्परा के पालन करने वाले बहुत से कवि आचार्य अत्र भी साहित्यिक अपभ्रंश में रचनाये करते थे। रचनाओं का यह क्रम १७ वीं शताब्दी तक चलता रहा। हेमचन्द्र के समय में शौरसेनी अपभ्रंश कुछ थोड़े से विशिष्टजन की भाषा रह गया था, यह मत कई भाषाविदों ने व्यक्त किया है। प्राकृत पिंगलम् की भाषा पर विचार करते हुए डा० एल० पी० तेसीतोरी ने लिखा है : हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी ईस्वी (स० ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है वह उनसे पहले का है इसलिए इस प्रमाण पर हम शौरसेन अपभ्रंश की पूर्ववर्ता सीमा कम से कम १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।^१ डा० तेसीतोरी की इस मान्यता के पीछे जो तर्क है, वह बहुत पुष्ट नहीं मालूम होता। हेमचन्द्र व्याकरण में जीवित या प्रचलित अपभ्रंश की भी चर्चा कर सकते थे, केवल इस आधार पर कि व्याकरण ग्रन्थ लिखने वाले पूर्ववर्ता भाषा को ही स्वीकार करते हैं, हम ऊपर की मान्यता ठीक नहीं समझते। डा० तेसीतोरी का दूसरा तर्क अवश्य ही विचारणीय है। वे आगे लिखते हैं—“जिस भाषा में पिंगल सूत्र के उदाहरण लिखे गये हैं वह हेमचन्द्र के अपभ्रंश से अधिक विकसित भाषा की अवस्था का पता देती है, इस परवर्ती अवस्था को केवल एक, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विशेषता के उल्लेख तक ही अपने को सीमित रखते हुए मैं वर्तमान कर्मवाच्य का रूप उद्धृत कर सकता

१. तेसीतोरी; पुरानी राजस्थानों, हिन्दी अनुवाद, ना० प्र० सभा, १९५६ ई०,

संक्रान्तिकालीन व्रजभाषा

(विक्रमी संवत् १२०० से १४०० तक)

हुं ७२. आचार्य हेमचन्द्र के समय में ही शौरसेनी अपभ्रंश जनता की भाषा के सामान्य आसन से उतर चुका था। प्राचीन परम्परा के पालन करने वाले बहुत से कवि आचार्य अथवा भी साहित्यिक अपभ्रंश में रचनाये करते थे। रचनाओं का यह क्रम १७ वीं शताब्दी तक चलता रहा। हेमचन्द्र के समय में शौरसेनी अपभ्रंश कुछ थोड़े से विशिष्टजन की भाषा रह गया था, यह मत कई भाषाविदों ने व्यक्त किया है। प्राकृत पिंगलम् की भाषा पर विचार करते हुए डा० एल० पी० तेसीतोरी ने लिखा है : हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी ईस्वी (स० ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है वह उनसे पहले का है इसलिए इस प्रमाण पर हम शौरसेन अपभ्रंश की पूर्ववर्ती सीमा कम से कम १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।^१ डा० तेसीतोरी की इस मान्यता के पीछे जो तर्क है, वह बहुत पुष्ट नहीं मान्य होता। हेमचन्द्र व्याकरण में जीवित या प्रचलित अपभ्रंश की भी चर्चा कर सकते थे, केवल इस आधार पर कि व्याकरण ग्रन्थ लिखने वाले पूर्ववर्ती भाषा को ही स्वीकार करते हैं, हम ऊपर की मान्यता ठीक नहीं समझने। डा० तेसीतोरी का दूसरा तर्क अवश्य ही विचारणीय है। वे आगे लिखते हैं—“जिस भाषा में पिंगल सूत्र के उदाहरण लिखे गये हैं वह हेमचन्द्र के अपभ्रंश से अधिक विकसित भाषा की अवस्था का पता देती है, इस परवर्ती अवस्था की केवल एक, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विशेषता के उल्लेख तक ही अपने को सीमित रखते हुए मैं वर्तमान कर्मवाच्य का रूप उद्धृत कर सकता

१. तेसीतोरी; पुरानी राजस्थानी, हिन्दी अनुवाद, ना० प्र० सभा, १९५६ ई०, पृ० ५

पूर्व-कवि प्रयोग, प्रतीति वैषम्य और भुक्ति-सुख का प्रयोग निःसंदेह प्राकृत भाषाओं के विवरण में आया है अतः इसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश से नहीं माना जा सकता इस आपत्ति का विरोध करते हुए श्री दिवेतिया का कहना है कि हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृत के अन्तर्गत आठवें अध्याय की सभी भाषाएँ आती हैं जो एक के बाद एक दूसरे की प्रकृत मानी जाती है इसलिए इस पूरे प्रमाण को प्राकृत के साथ अपभ्रंश के लिए मान सकते हैं। दूसरे हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में वहीं भी अपभ्रंश को भाषा नहीं कहा है और न तो उसे वे लोक भाषा ही कहते हैं। अतः 'भाषा' शब्द और 'लोकतोवगन्तया' आदि का अर्थ दूसरा ही है यह तत्कालीन अपभ्रंशोत्तर देशभाषाओं की ओर संकेत है।

३—तीसरे प्रमाण के लिये भी दिवेतिया ने प्राकृत या द्रव्याश्रयकाव्य (कुमारपाल चरित) के आधार पर यह तर्क दिया है कि इस ग्रन्थ में प्रकारान्तर से प्राकृत व्याकरण के सूत्रों के उदाहरण मिलते हैं, यदि वस्तुतः अपभ्रंश लोकभाषा थी तो इसके व्याकरणिक नियमों के उदाहरण इस तरीके से बनाने की कोई जरूरत नहीं थी।

हेमचन्द्र के समय में अपभ्रंश जन-प्रचलित भाषा नहीं थी, इसे सिद्ध करने के लिए ऊपर दिए गए प्रमाणों की पुष्टि पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। पहले और दूसरे तर्कों से यद्यपि लोक-प्रमाण की ओर संकेत मिलता है, यह भी ज्ञात होता है कि प्राकृतों के समय में भी लोक-भाषाओं की एक स्थिति थी जो साहित्यिक या शिष्टजन की प्राकृतों के कुछ विवादास्पद व्याकरणिक समस्याओं के सुलभभाव के लिए महत्त्वपूर्ण समझी जाती थी। यहाँ अपभ्रंश को प्राकृतों के साथ एकत्र करके 'लोकभाषा' की तीसरी स्थिति का अनुमान करना उचित नहीं मान्य होता क्योंकि प्राकृतों के साथ बिसे हेमचन्द्र ने लोकभाषा कहा वे सम्भवतः अपभ्रंश ही थी। दिवेतिया का तीसरा तर्क अवश्य ही जाँचदार मान्य होता है। हालाँकि इसका उत्तर गुलेरीजी बहुत पहले दे चुके हैं। 'जिन श्वेताम्बर जैन साधुओं के लिए या सर्वसाधारण के लिए उसने व्याकरण लिखा वे सस्कृत प्राकृत के नियमों को, उनके सूत्रों की सगति को पदों या वाक्य खण्डों में समझ लेते। उसके दिये उदाहरणों को न समझने तो सस्कृत और किताबी प्राकृत का वाङ्मय उनके सामने था, नये उदाहरण ढूँढ लेते। किन्तु अपभ्रंश के नियम या समझ में न आते। यदि हेमचन्द्र पूरे उदाहरण न देता तो पढ़ने वाले जिनकी सस्कृत और प्राकृत आकर अर्थात् तक तो पहुँच थी किन्तु जो भाषा साहित्य से स्वभावतः नाक-भा चढ़ाते वे उनके नियमों को न समझते'। गुलेरी जी के इस स्पष्टीकरण में कुछ तथ्य अवश्य है किन्तु उन्होंने यह निष्कर्ष सम्भवतः अपने समय में उपलब्ध अपभ्रंश की सामग्रियों का देखते हुए निकाला था, अपभ्रंश के भी पचीसों आकर अथ श्वेताम्बर जैन साधुओं की अपनी परम्परा में ही प्राप्त थे। गुलेरी जी के इस निष्कर्ष का एक दूसरा पहलू भी है। गुलेरी जी प्राकृत के अन्तर्गत पूर्ववर्ती रुद्र अपभ्रंश की भी गणना करते हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश को तो वे अपभ्रंश नहीं पुरानी हिन्दी मानते हैं। वे स्पष्टतया कहते हैं : विक्रम की सातवीं शताब्दी से ग्यारहवीं तक अपभ्रंश की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई। इस प्रकार गुलेरी जी के मत से भी अपभ्रंश पुराने अर्थ में हेमचन्द्र के समय तक

१. पुरानी हिन्दी, नागरीप्रचारिणी सभा, काशी, प्र० सं० २००५, पृ० २६-३०

२. वही, पृ० ८।

पूर्व-कवि प्रयोग, प्रतीति वैषम्य और भुक्ति-सुख का प्रयोग निःसंदेह प्राकृत भाषाओं के विवरण में आया है अतः इसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश से नहीं माना जा सकता इस आपत्ति का विरोध करने हुए भी दिवेतिया का कहना है कि हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृत के अन्तर्गत आठवें अध्याय की सभी भाषाएँ आवी हैं जो एक के बाद एक दूसरे की प्रकृत मानी जाती है इसलिए इस पूरे प्रमाण को प्राकृत के साथ अपभ्रंश के लिए मान सकते हैं। दूसरे हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में वही भी अपभ्रंश की भाषा नहीं कहा है और न तो उसे वे लोक भाषा ही कहते हैं। अतः 'भाषा' शब्द और 'लोकतोवगन्तया' आदि का अर्थ दूसरा ही है यह तत्कालीन अपभ्रंशोत्तर देशभाषाओं की ओर संकेत है।

३—तीसरे प्रमाण के लिये भी दिवेतिया ने प्राकृत या द्वयाश्रयकाव्य (कुमारपाल चरित) के आधार पर यह तर्क दिया है कि इस ग्रन्थ में प्रकारान्तर से प्राकृत व्याकरण के सूत्रों के उदाहरण मिलते हैं, यदि वस्तुतः अपभ्रंश लोकभाषा थी तो इसके व्याकरणिक नियमों के उदाहरण इस तरीके से बनाने की कोई जरूरत नहीं थी।

हेमचन्द्र के समय में अपभ्रंश जन-प्रचलित भाषा नहीं थी, इसे सिद्ध करने के लिए ऊपर दिए गए प्रमाणों की पुष्टि पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। पहले और दूसरे तर्कों से यद्यपि लोक-प्रमाण की ओर संकेत मिलता है, यह भी ज्ञात होता है कि प्राकृतों के समय में भी लोक-भाषाओं की एक स्थिति थी जो साहित्यिक या शिष्टजन की प्राकृतों के कुछ विवादास्पद व्याकरणिक समस्याओं के सुलभभाव के लिए महत्त्वपूर्ण समझी जाती थी। यहाँ अपभ्रंश को प्राकृतों के साथ एकत्र करके 'लोकभाषा' की तीसरी स्थिति का अनुमान करना उचित नहीं मान्य होता क्योंकि प्राकृतों के साथ मिले हेमचन्द्र ने लोकभाषा कहा वे सम्भवतः अपभ्रंश ही थी। दिवेतिया का तीसरा तर्क अवश्य ही जोरदार मान्य होता है। हालाँकि इसका उत्तर गुलेरीजी बहुत पहले दे चुके हैं। 'जिन श्वेताम्बर जैन साधुओं के लिए या सर्वसाधारण के लिए उसने व्याकरण लिखा वे संस्कृत प्राकृत के नियमों को, उनके सूत्रों की सगति को पदों या वाक्य खण्डों में समझ लेते। उसके दिये उदाहरणों को न समझने तो संस्कृत और कितनी प्राकृत का नाशमय उनके सामने था, गये उदाहरण ढूँढ लेते। किन्तु अपभ्रंश के नियम या समझ में न आते। यदि हेमचन्द्र पूरे उदाहरण न देता तो पढ़ने वाले जिनकी संस्कृत और प्राकृत भाषा तर्का तक तो पहुँच थी किन्तु जो भाषा साहित्य से स्वभावतः नाक-भा बढाते वे उनके नियमों को न समझते। गुलेरी जी के इस स्पष्टीकरण में कुछ तथ्य अवश्य है किन्तु उन्होंने यह निष्कर्ष समझतः अपने समय में उपलब्ध अपभ्रंश की सामग्री को देखते हुए निकाला था, अपभ्रंश के भी पचीसों आकर ग्रंथ श्वेताम्बर जैन साधुओं की ग्रन्थों परम्परा में ही प्राप्त थे। गुलेरी जी के इस निष्कर्ष का एक दूसरा पहलू भी है। गुलेरी जी प्राकृत के अन्तर्गत पूर्ववर्ती रुद्र अपभ्रंश की भी गणना करते हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश को तो वे अपभ्रंश नहीं पुरानी हिन्दी मानते हैं। वे स्पष्टता कहते हैं : विक्रम की सातवीं शताब्दी से ग्यारहवीं तक अपभ्रंश की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई। इस प्रकार गुलेरी जी के मत से भी अपभ्रंश पुराने अर्थ में हेमचन्द्र के समय तक

१. पुरानी हिन्दी, नागरीप्रचारिणी सभा, काशी, प्र० सं० २००५, पृ० २६-२०

२. वही, पृ० ८।

राजस्थानी चरणों की पिंगल कृतियों आदि शामिल हैं, दूसरी शैली का पता देनेवाली कोई महत्वपूर्ण कृति इस निर्धारित समय में नहीं उपलब्ध होती, किन्तु औक्तिक ग्रंथों, उत्ति-यत्ति, बालाधोष, उत्तिरलाकर और अन्य स्रोतों से इस भाषा के स्वरूप का अनुमान किया जा सकता है। पद्मरी शैली रुढ़ होकर १७वीं तक एकदम समाप्त हो गई जब कि दूसरी शैली १४वीं शताब्दी से आरम्भ होकर ब्रजभाषा के भक्ति और रीतिकाल के अद्वितीय वैभवपूर्ण साहित्य के निर्माण का भेज पाकर परिनिष्ठित ब्रजभाषा के रूप में सम्पूर्ण उत्तर भारत में फैल गई। आगे इन दोनों शैलियों का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

६७६ शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप अवहट्ट के नाम से अभिहित होता है। अवहट्ट शब्द में स्वयं कोई ऐसा सन्त नहीं जिसके आधार पर हम इसे शौरसेनी का परवर्ती रूप मानें। क्योंकि सस्कृत, प्राकृत या अपभ्रंश के वाच्य में जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हुआ है इसका अर्थ अपभ्रंश ही है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर (१३२५ ईस्वी) विद्यापति की कर्तिलता (१४०६ ईस्वी) के प्रयोगों के और पहले इस शब्द का उल्लेख मिलता है। १२ वीं शती ने अहहमाण ने अपने सन्देशरासक में भाषातन्वी और उनके लेखकों को अपनी अदाञ्जलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्टय सकय पाइयमि पेसायमि भासाप
लखण छन्दाहरेण सुकहत भूसिय जेहि
साण उणु कहण अम्हारिसाण सुइसहसत्थ रहियाण
एकलवन्द पमुक्क कुकवित को प ससेह ।

(स० १।० १-४७)

अहहमाण ने भी सस्कृत प्राकृत के साथ अवहट्ट का नाम लिया है। ज्योतिरीश्वर और विद्यापति ने सस्कृत प्राकृत के बाद ही इस शब्द का उल्लेख किया है। सस्कृत, प्राकृत के बाद अपभ्रंश शब्द का प्रयोग सस्कृत अलंकारियों ने एकाधिक बार किया है। पद्मपा प्रसंग में सस्कृत प्राकृत के बाद अपभ्रंश की गणना का नियम था। मल कवि के भौकठ चरित की टीका से पता चलता है कि छ् भाषाओं में सस्कृत, प्राकृत, शौरसेनी (अपभ्रंश) मागधी, पेशाची की गणना होती थी।

सस्कृत प्राकृत चैव शौरसेनी तदुद्भवा ।

ततोऽपि मागधा प्राग्वत् पेशाची देशजापि च ॥

१. पुन कइसन भाट सस्कृत प्राकृत, अवहट्ट पेशाची, शौरसेनी मागधी छहु भाषा क तत्त्व, शकारी, आभिरा, चाडाली, सावली, दाविली, भोतकली विनातिया सातहु उपभाषाक कुशलह । वर्णरत्नाकर ५५ ख
६।० सुनीतिकुमार चाहुज्या और बनुआ मिश्र द्वारा संपादित, कलकत्ता १९४० ई०
- २ सकय चार्गा बुहजन भावइ, पाठअ रस को मम्म न पावइ
देसिल वचना सबजन मिट्टा, स तैसन जम्पयो अवहट्टा

(कर्तिलता १।१६-१२)

कर्तिलता और अवहट्ट भाषा, प्रयाग, १९५५ ई०

राजस्थानी चरणों की पिंगल कृतियों आदि शामिल हैं, दूसरी शैली का पता देनेवाली कोई महत्वपूर्ण कृति इस निर्धारित समय में नहीं उपलब्ध होती, किन्तु औक्तिक ग्रंथों, उत्तिपत्ति, जालावरोध, उत्तिरलाकर और अन्य स्रोतों से इस भाषा के स्वरूप का अनुमान किया जा सकता है। पहली शैली रुढ़ होकर १७वीं तक एकदम समाप्त हो गई जब कि दूसरी शैली १४वीं शताब्दी से आरम्भ होकर ब्रजभाषा के भक्ति और रीतिकाल के अद्वितीय वैभवपूर्ण साहित्य के निर्माण का भेज पाकर परिनिष्ठित ब्रजभाषा के रूप में सम्पूर्ण उत्तर भारत में फैल गई। आगे इन दोनों शैलियों का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

§ ७६ शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप अवहट्ट के नाम से अभिहित होता है। अवहट्ट शब्द में स्वयं कोई ऐसा सकेत नहीं जिसके आधार पर हम इसे शौरसेनी का परवर्ता रूप मानें। क्योंकि सस्कृत, प्राकृत या अपभ्रंश के वाग्न्य में जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हुआ है इसका अर्थ अपभ्रंश ही है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर (१३२५ ईस्वी) विद्यापति की कीर्तिलता (१४०६ ईस्वी) के प्रयोगों के और पहले इस शब्द का उल्लेख मिलता है। १२ वीं शती ने अहहमाण ने अपने सन्देरापत्तक में भाषातयी और उनके लेखकों को अपनी भद्राञ्जलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्ट सकय पाह्यमि पेसायमि भासाए
लक्षण छन्दाहरेण सुकृत भूसिय जेहि
साण उणु कईण अहारिसाण सुइसहसय रहियाण
एखछन्द पमुवक कुकवित की प ससेइ।

(सं० रा० ६-४७)

अहहमाण ने भी सस्कृत प्राकृत के साथ अवहट्ट का नाम लिया है। ज्योतिरीश्वर और विद्यापति ने सस्कृत प्राकृत के बाद ही इस शब्द का उल्लेख किया है। सस्कृत, प्राकृत के बाद अपभ्रंश शब्द का प्रयोग सस्कृत अलंकारियों ने एकाधिक बार किया है। पट्टभाषा प्रसंग में सस्कृत प्राकृत के बाद अपभ्रंश की गणना का नियम था। मल कवि के भोक्त चरित की टीका से पता चलता है कि छ भाषाओं में सस्कृत, प्राकृत, शौरसेनी (अपभ्रंश) मागधी, पेशाची की गणना होती थी।

सस्कृत प्राकृत पैव शौरसेनी तदुद्भवा।

ततोऽपि मागधा प्राग्वत् पेशाची देशभाषि च ॥

१. पुन कइसन भाट सस्कृत प्राकृत, अवहट्ट पेशाची, शौरसेनी मागधी छहु भाषा क तत्पज, शकारी, आभिरौ, चाडाली, सावली, दाविली, ओतकली विपासिया सातहु उपभाषाक कुशलह। वर्णरत्नाकर ५५ ख
७०। सुगीतिबुमार चाहुयर्षी और चतुभा मिश्र द्वारा संपादित, कलकत्ता १९४० ई०
- २ सकय बागी बुहजन भावइ, पाठअ रस को मम्म न पावइ
देसिल वत्रना सवजन मिट्टा, त तैसन जप्पलो अवहट्टा

(कीर्तिलता १११६-१२)

कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा, प्रयाग, १९५५ ई०

वशीधरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ट भाषा में निर्विमर्शक प्रयोगों की बहुलता देखाकर यह चेतावनी दी है। निर्विमर्शक पदों का प्रयोग शौरसेनी अभ्रश्र यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दाहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नय आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है, सत्त्व, प्राकृत और अभ्रश्र के वाक्यविन्यास की विविध प्रयोग वाली विशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनियमितता के कारण परसगों की सृष्टि करनी पड़ी और वाक्य गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरतीब) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैना वशीधर के सन्देह से स्पष्ट है, अवहट्ट भाषा में वर्तमान थी, इन प्रकार वशीधर का अवहट्ट भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अभ्रश्र के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ट, जैना कि अभ्रश्र शब्द का विकसित रूप है, क्यों १० शती के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अभ्रश्र करते थे। अभ्रश्र में निहित 'धुनि' को सङ्क्षय करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयम्भू, पुष्पदन्त, जैसे गौरवात्सव कवि इस भाषा को देसी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अभ्रश्र नाम का कम से कम प्रयोग किया। सत्त्व अलङ्कारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की बोली को दिया, उसी का वे प्रयोग भी करते रहे, अभ्रश्र उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अभ्रश्र अवहट्ट हो गया, प्रयोग में आते आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अभ्रश्र विकसित होकर राष्ट्रभाषा हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। परवर्ती अभ्रश्र प्राकृत प्रमाण से निबद्धित एक रूढ़ भाषा थी, परवर्ती कवियों अवहट्ट, विद्यापति या प्राकृत पैंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलषयना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रसाह से अभिषिक्त करने नया रूप दे दिया, हम नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अभ्रश्र नहीं अवहट्ट यानि एक सीधी और बाद की भाषा कहा।^१

§ ७७. शौरसेनी अभ्रश्र का अभ्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ट राजस्थान में गिगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ट ही गिगल था इस बात का कोई प्रामाणिक सन्देह उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अभ्रश्र (अवहट्ट) और गिगल के भाषा तत्त्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ट ही गिगल है। डा० सुनीति कुमार चाटुर्जी ने लिखा है कि 'शौरसेनी अभ्रश्र का कनिष्ठ रूप, जो भाषिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अभ्रश्र १००० ईस्वी और अबमाना १५०० ई० के बीच की

१. दीर्घ समास पत्राहा वक्रिय, सङ्क्षय पायय पुलिणा लक्रिय

देसी भाषा उभय तदुज्जल कविदुष्कर धग सट्ट सिलायल (पञ्चमवरित)

२. वायरणु देसि सङ्क्षय गाड (पासगाहवरित)

ण विद्यापति देसी (महापुराण)

३. अवहट्ट सबंधी विस्तृत विवेचन के लिए द्रष्टव्य - लेखक की पुस्तक कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा, माहित्य भवन, प्रयाग, १९५५ ई०

वशीचरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ठ भाषा में निर्विमलिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेतावनी दी है। निर्विमलिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अवभ्रश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के टाहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नय आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रचलन दिखाई पड़ती है, सङ्कृत, प्राकृत और अवभ्रश के वाक्यविन्यास की सविमलिक प्रयोग वाली विशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनियमितता के कारण परतगों की सृष्टि करनी पड़ी और वाक्यगठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरतीब) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैना वशीचर के सन्त से स्पष्ट है, अवहट्ठ भाषा में वर्तमान थी, इन प्रकार वशीचर का अवहट्ठ भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अवभ्रश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलु से विचार हो सन्ता है। अवहट्ठ, जैना कि अवभ्रश शब्द का विकसित रूप है, क्यों १० शतों के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अवभ्रश कहते थे। अवभ्रश ने निहित 'धुनि' को सङ्क्षेप करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयम्भू, पुष्पदन्त, जैसे गौरवाराध कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अवभ्रश नाम का कम से कम प्रयोग किया। सङ्कृत शालाकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की बोली को दिया, उसी का ये प्रयोग भी करते रहे, अवभ्रश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अवभ्रश अवहट्ठ हो गया, प्रयोग में आते आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अवभ्रश विकसित होकर राष्ट्रभाषी हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ठ कहा जाने लगा। परवर्ती अवभ्रश प्राकृत प्रमाण से निगमित एक रूढ़ भाषा थी, परवर्ती कवियों अहहमाग, विद्यापति या प्राकृत पैंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलवचना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रगाह से अभिषिक्त करने नया रूप दे दिया, हम नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अवभ्रश नहीं अवहट्ठ यानि एक सँधी और बाद की भाषा कहा।^१

§ ७३. शौरसेनी अवभ्रश का अप्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ठ राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ठ ही पिंगल था इस बात का कोई प्रामाणिक सन्देह उपपन्न नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अवभ्रश (अवहट्ठ) और पिंगल के भाषा तत्त्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ठ ही पिंगल है। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्न्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अवभ्रश का कनिष्ठ रूप, जो माथिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अवभ्रश १००० ईस्वी और व्रजभाषा १५०० ई० के बीच की

१. दीर्घ समास पवाहा चक्रिय, सकृप पायय पुलिगा लक्ष्मि
देशी भाषा उभय सङ्गल कविदुष्कर धन सह सिलायल (पठमचरित)
२. वायरणु देसि सद्य गाड (पासगाहचरित)
ण विगदाभि देसी (महापुराण)
३. अवहट्ठ सबंधी विलूत विवेचन के लिए द्रष्टव्य - लेखक को पुस्तक कोतिलता
और अवहट्ठ भाषा, माहित्य भवन, प्रयाग, १९५५ ई०

शास्त्र ही है और न तो उसमें रचित काव्य छन्द-शास्त्र के नियमों के निरूपण के लिए ही हैं अतएव पिंगल शब्द ब्रजभाषा काव्य के लिए एक प्रकार से अनुपयुक्त ही माना जाना चाहिए।^१ ऊपर का निरूपण कतिपय उन विद्वानों के मतों के विरोध में दिया गया है जो पिंगल को ब्रजभाषा का पुराना रूप कहते हैं और उसे डिंगल से प्राचीन मानते हैं। श्री हरप्रसाद शास्त्री ने डिंगल-पिंगल के नामकरण पर प्रकाश डालते हुए लिखा कि डिंगल शब्द की व्युत्पत्ति 'डंगल' शब्द से सम्भव है। बाद में तुक मिलाने के लिए पिंगल की तरह इसे डिंगल कर दिया गया। डिंगल किसी भाषा का नाम नहीं है, कविता शैली का नाम है।^२ श्री मोतीलाल मेनारिया शास्त्री जी के मत को एकदम निराधार मानते हैं। क्योंकि शास्त्री जी ने अल्लू जी चारण के जिस छन्द से इस शब्द को पकड़ा उसमें भाषा की कोई बात नहीं है।^३ किन्तु शास्त्री जी ने भी भाषा की बात नहीं कि उन्होंने स्पष्ट कहा कि डंगल शब्द मरुभूमि का समानार्थी है, सम्भवतः इसी आधार पर मरुभूमि की भाषा डंगल कही जाती रही होगी, बादमें पिंगल से तुक मिलाने के लिए इसे डिंगल कर दिया गया। शास्त्री जी के इस 'डंगल' शब्द को ही लक्ष्य करते हुए सम्भवतः तेसीतोरों ने कहा कि डिंगल का न तो डंगल से कोई सम्बन्ध है न तो राजस्थानी चारणों और लेखकों के गढ़े हुए किसी अद्भुत शब्द रूप से। डिंगल एक ऐसा शब्द है जिसका अर्थ है 'अनियमित' अर्थात् जो छन्द के नियमों का अनुसरण नहीं करता। ब्रजभाषा परिभाषित थी और छन्दशास्त्र के नियमों का अनुसरण करती थी, इसलिए उसे पिंगल कहा गया और इसे डिंगल।^४ दोला मारू रा दूहा के सम्पादक गण पिंगल और डिंगल के सम्बन्धों पर विचार करते हुए लिखते हैं : डिंगल नाम बहुत पुराना नहीं है, जब ब्रजभाषा साहित्य-सम्पन्न होने लगी और सूरदासादि ने उसको ऊँचा उठाकर हिन्दी क्षेत्र में सर्वाङ्ग भासन पर बिठा दिया तो उसकी मोहिनी राजस्थान पर भी पड़ी, इस प्रकार ब्रज या ब्रजमिश्रित भाषा में जो रचना हुई वह पिंगल कहलाई। आगे चलकर उसके नाम साम्य पर पिंगल से भिन्न रचना डिंगल कहलाने लगी।^५ इस प्रकार के और भी अनेक मत उद्धृत किये जा सकते हैं जिसमें डिंगल और पिंगल के तुकसाम्य पर जोर दिया गया है और पिंगल को डिंगल का पूर्ववर्तता बताया गया है।

§ ७९. डा० वर्मा के निष्कर्ष और ऊपर उद्धृत कुछ मतों की परस्पर निरोधी विचार शृङ्खला में साम्य की कोई गुञ्जाइश नहीं मालूम होती। वर्माजी का मत अति शीघ्रता-जन्य और प्रमाणहीन मान्य होना है। यदि डिंगल काव्य ब्रजभाषा से प्राचीन है और बाद में ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई तो दोनों में एकाएक कौन-सी उलझन पैदा हो गई जिसके लिए डिंगल और पिंगल जैसे नाम सुनने की जरूरत आ गई। 'ब्रजभाषा में काव्य रचना होने के

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, सरोचित स०, १९५४, पृ० १३६-४०

२. पिलीमिनेरी रिपोर्ट आन द आपरेयन इन सर्व आब मैन्युस्क्रिप्ट्स आब वॉर्डिक फ्लोकिडस, पेज १५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १७

४. जर्नल आब दि एशियाटिक सोसाइटी अव बेंगल, भाग १०, १९१४, पृ० ३७६

५. दोला मारू रा दूहा, काशी, संवत् १९६१, पृ० १६०

शास्त्र ही है और न तो उसमें रचित काव्य छन्द-शास्त्र के नियमों के निरूपण के लिए ही हैं अतएव पिंगल शब्द ब्रजभाषा काव्य के लिए एक प्रकार से अनुपयुक्त ही माना जाना चाहिए।^१ ऊपर का निर्णय कतिपय उन विद्वानों के मतों के विरोध में दिया गया है जो पिंगल को ब्रजभाषा का पुराना रूप कहते हैं और उसे ङिगल से प्राचीन मानते हैं। श्री हरप्रसाद शास्त्री ने ङिगल-पिंगल के नामकरण पर प्रकाश डालते हुए लिखा कि ङिगल शब्द की व्युत्पत्ति 'डगल' शब्द से सम्भव है। बाद में तुक मिलाने के लिए पिंगल की तरह इसे ङिगल कर दिया गया। ङिगल किसी भाषा का नाम नहीं है, कविता शैली का नाम है।^२ श्री मोतीलाल मेनारिया शास्त्री जी के मत को एकदम निराधार मानते हैं। क्योंकि शास्त्री जी ने अल्लू जी चारण के जिस छन्द से इस शब्द को पकड़ा उसमें भाषा की कोई बात नहीं है।^३ किन्तु शास्त्री जी ने भी भाषा की बात नहीं कि उन्होंने स्पष्ट कहा कि डगल शब्द मरुभूमि का समानार्थी है, सम्भवतः इसी आधार पर मरुभूमि की भाषा डगल कही जाती रही होगी, बादमें पिंगल से तुक मिलाने के लिए इसे ङिगल कर दिया गया। शास्त्री जी के इस 'डगल' शब्द को ही लक्ष्य करते हुए सम्भवतः तेसीतोरने ने कहा कि ङिगल का न तो डगल से कोई सम्बन्ध है न तो राजस्थानी चारणों और लेखकों के गढ़े हुए किसी अद्भुत शब्द रूप से। ङिगल एक ऐसा शब्द है जिसका अर्थ है 'अनियमित' अर्थात् जो छन्द के नियमों का अनुसरण नहीं करता। ब्रजभाषा परिमार्जित थी और छन्दशास्त्र के नियमों का अनुसरण करती थी, इसलिए उसे पिंगल कहा गया और इसे ङिगल।^४ टोला मारू रा दूहा के सम्पादक गण पिंगल और ङिगल के सम्बन्धों पर विचार करते हुए लिखते हैं : ङिगल नाम बहुत पुराना नहीं है, जब ब्रजभाषा साहित्य-सम्पन्न होने लगी और सुरदासादि ने उसको ऊँचा उठाकर हिन्दी क्षेत्र में सर्वाङ्ग आसन पर बिठा दिया तो उसकी मोहिनी राजस्थान पर भी पड़ी, इस प्रकार ब्रज या ब्रजमिश्रित भाषा में जो रचना हुई वह पिंगल कहलारे। आगे चलकर उसके नाम साम्य पर पिंगल से भिन्न रचना ङिगल कहलाने लगी।^५ इस प्रकार के और भी अनेक मत उद्धृत किये जा सकते हैं जिसमें ङिगल और पिंगल के तुकसाम्य पर जोर दिया गया है और पिंगल को ङिगल का पूर्ववर्तक बताया गया है।

§ ७९. डा० वर्मा के निष्कर्ष और ऊपर उद्धृत कुछ मतों की परस्पर विरोधी विचारशृङ्खला में साम्य की कोई गुञ्जाइश नहीं मालूम होती। वर्माजी का मत अति शीघ्रता-जन्य और प्रमाणहीन मान्य होता है। यदि ङिगल काव्य ब्रजभाषा से प्राचीन है और बाद में ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई तो दोनों में एकाएक कौन-सी ठलफन पैदा हो गई जिसके लिए ङिगल और पिंगल जैसे नाम चुनने की जरूरत आ गई। 'ब्रजभाषा में काव्य रचना होने के

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, संशोधित सं०, १९५४, पृ० १३६-४०

२. पिलामिनेरी रिपोर्ट आन द आपरेशन इन सर्व आव मैन्युस्क्रिप्ट्स आन वर्डिक कोनक्लिस्, पेज १५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १७

४. जर्नल आव दि एशियाटिक सोसाइटी अव बेंगल, भाग १०, १९१४, पृ० ३७६

५. टोला मारू ॥ दूहा, काशी, संवत् १९६१, पृ० १६०

अपभ्रंश में भी। किन्तु प्राकृत से गाढ़ा और गाढ़ा से प्राकृत का अमेध सम्बन्ध है, परिणाम यह हुआ कि 'गाढ़ा' का अर्थ ही प्राकृत भाषा हो गया। केवल गाढ़ा कह देने से प्राकृत का बोध होने लगा। अपभ्रंश कालमें उसी प्रकार दूहा या दोहा सर्वश्रेष्ठ छंद था। परिणाम यह हुआ कि अपभ्रंश में काव्य-रचना का नाम दोहा-विद्या ही पड़ गया। अपभ्रंश का नाम 'दूहा' इसी छन्द के कारण कल्पित हुआ।

'द्वयसहायपयास' यानी 'द्वयस्वभाव प्रकार' के कर्ता माहल्लभवल ने किमी शुभकर नामक व्यक्ति की आपत्ति पर दोहाबन्ध यानी अपभ्रंश में लिखे हुए पद्य को गाथाबन्ध में किया था—

द्वयसहायपयास दोहयवधेन भासिज दिहुं
त गाहायन्धेय च रह्य माहल्लभवलेण ।
सुणिपठ दोहरय सिग्ध हसिउण सुहकरो भणह
एथ ण सोहह भ'यो साहायधेण त भणह ॥

प्राकृत को धार्य या धर्म वाली समझने वाले शुभकर का दोहाबन्ध या अपभ्रंश पर नाक भी चढ़ाना उचित ही था। मला कौन कट्टर धर्म प्रेमी बर्दास्त करेगा कि कोई पवित्र धर्म ग्रन्थ गँवारू बोली में लिखा जाय। यहाँ गाथा से प्राकृत और दूहा से अपभ्रंश की ओर सनेत स्पष्ट है। प्रबन्धचिन्तामणि के एक प्रसङ्ग में दो भाषा-अपभ्रंश कवि आपस में होड़ा होड़ी करते हैं जिसे लेखक ने 'दोहाविद्या स्पर्धमानो' कहा है। उनकी कविताओं में एक-एक दोहा है एक सौरठा किन्तु इसे 'दोहा विद्या' ही कहा गया है। परवर्ती काल में 'रेखता' छंद में लिखी जाने वाली आरम्भिक हिन्दी को 'रेखता' भाषा कहा गया। 'रेखते के तुम्हीं उस्ताद नहीं हो गालिब' कहने वाले शायर ने पुराने मीर को भी रेखता का पहुँचा हुआ उस्ताद स्वीकार किया है। इस प्रकार एक छन्द के आधार पर भाषाओं के नाम परिवर्तन के उदाहरण मिलते हैं।

ई ८२ व्रजभाषा सदैव से ही काव्य की भाषा मानी जाती रही है। यह भ्रमदा केवल भारतेन्दु युग में ही नहीं खड़ा हुआ कि गद्य और पद्य की भाषा जुदा-जुदा हो। जुदा-जुदा इस अर्थ में नहीं कि दोनों का कोई साम्य हो ही नहीं—गद्य और पद्य की भाषा के प्राचीन भारतेन्दुकालीन नमूने सहज रूप से यह बताते हैं कि गद्य में व्रज मिश्रित (पछाही) खड़ी हिन्दी का प्रयोग होता था किन्तु कविता तो खड़ी बोली में हो ही नहीं सकती थी, ऐसी मन्यता थी उस काल के लेखकों की। बहुत पहले मध्ययुग में भी व्रजभाषा के घर में यही मगड़ा हुआ था। उस समय व्रजभाषा की दादी शौरसेनी प्राकृत केवल गद्य (अधिकारत) की भाषा थी जब कि उसी का किञ्चित् परवर्ती मगड़ा हुआ रूप परवता शौरसेनी प्राकृत या महाराष्ट्री केवल पद्य की भाषा मानी जाती थी। शौरसेनी और महाराष्ट्री के इस सन्ध पर हम पीछे विस्तृत विचार कर चुके हैं। मध्यकाल के अन्तिम स्तर पर प्राचीन शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित साहित्यिक भाषा के रूप में सारे पश्चिमी उत्तर भारत में छा गया था। बंगाल के सिद्धा के दाहे इस भाषा की प्रतिनिधि रचनाएँ हैं। इस काल में यही भाषा छन्द

अपभ्रंश में भी। किन्तु प्राकृत से गाहा और गाहा से प्राकृत का अमेघ सम्बन्ध है, परिणाम यह हुआ कि 'गाहा' का अर्थ ही प्राकृत भाषा हो गया। केवल गाहा कह देने से प्राकृत का बोध होने लगा। अपभ्रंश कालमें उसी प्रकार दूहा या दोहा सर्वश्रेष्ठ छन्द था। परिणाम यह हुआ कि अपभ्रंश में काव्य-रचना का नाम दोहा-विद्या ही पड़ गया। अपभ्रंश का नाम 'दूहा' इसी छन्द के कारण कल्पित हुआ।

'द्वयसहायपयास' यानी 'द्रव्यस्वभाव प्रकाश' के कर्ता माहल्लषवल ने किमी शुभकर नामक व्यक्ति की आपत्ति पर दोहावन्व यानी अपभ्रंश में लिखे हुए पद्य को गाथावन्व में किया था—

द्वयसहायपयास दोहपवचेन भाविज दिहुं
त गाहावन्वेय च रह्य माहल्लषवलेण ।
शुणियठ दोहरत्य सिन्धु हसिउण भुदकरो भणइ
एत्थ ण सोहइ भयो साहावचेण च भणइ ॥

प्राकृत को आर्य या धर्म वाली समझने वाले शुभकर का दोहावन्व या अपभ्रंश पर नाक भी चढ़ाना उचित ही था। मला कौन कदर धर्म प्रेमी बर्दास्त करेगा कि कोई पवित्र धर्म ग्रन्थ गँवारू बोली में लिखा जाय। यहाँ गाथा से प्राकृत और दूहा से अपभ्रंश की ओर सनेत स्पष्ट है। ग्रन्थचिन्तामणि के एक प्रसङ्ग में दो भाषा-अपभ्रंश कवि आपत्त में होडा होडी करते हैं जिसे लेखक ने 'दोहाविद्या स्पर्धमानो' कहा है। उनकी कविताओं में एक-एक दोहा है एक सौरठा किन्तु इसे 'दोहा विद्या' ही कहा गया है। परवर्ती काल में 'रेखता' छन्द में लिखी जाने वाली आरम्भिक हिन्दी को 'रेखता' भाषा कहा गया। 'रेखते के तुम्हीं उस्ताद नहीं हो गालिब' कहने वाले शायर ने पुराने मीर को भी रेखता का पहुँचा हुआ उस्ताद स्वीकार किया है। इस प्रकार एक छन्द के आधार पर भाषाओं के नाम परिवर्तन के उदाहरण मिलते हैं।

§ ८२ ब्रजभाषा सदैव से ही काव्य की भाषा मानी जाती रही है। यह भगवा केवल भारतेन्दु युग में ही नहीं खड़ा हुआ कि गद्य और पद्य की भाषा जुदा-जुदा हो। जुदा-जुदा इस अर्थ में नहीं कि दोनों का कोई साम्य हो ही नहीं—गद्य और पद्य की भाषा के प्राचीन भारतेन्दुकालीन नमूने सहज रूप से यह बताते हैं कि गद्य में ब्रज मिश्रित (पछाड़ी) खड़ी हिन्दी का प्रयोग होता था किन्तु कविता तो खड़ी बोली में हो ही नहीं सकती थी, ऐसी मन्यता थी उस काल के लेखकों की। बहुत पहले मध्ययुग में भी ब्रजभाषा के घर में यही भगवा हुआ था। उस समय ब्रजभाषा की दादी शौरसेनी प्राकृत केवल गद्य (अधिकारात) की भाषा थी वर कि उसी का किञ्चित् परवर्ती मजा हुआ रूप परवता शौरसेनी प्राकृत या महाराष्ट्री केवल पद्य की भाषा मानी जाती थी। शौरसेनी और महाराष्ट्री के इस सन्ध पर हम पीछे विस्तृत विचार कर चुके हैं। मध्यकाल के अंतिम स्तर पर प्राचीन शौरसेनी अपभ्रंश या विकसित साहित्यिक भाषा के रूप में सारे पश्चिमी उत्तर भारत में छा गया था। बंगाल के सिद्धा के दाहे इस भाषा की प्रतिनिधि रचनाएँ हैं। इस काल में यही भाषा छन्द

नागवानी क्या थी, निगमचार्य कब हुए और उन्होंने पिंगल शाल का क्या प्रणयन किया। ये सब सवाल अद्यावधि अनुत्तर हैं क्योंकि इनके उत्तर के लिए कोई निश्चित आधार नहीं मिलता। नाग लोग पाताल के रहने वाले कहे जाते हैं, इसलिए नागवानी को पातालवानी भी कहा गया। मध्यकाल के कथाख्यानों में नाग जाति के पुरुषों और विशेषकर नाग-कन्याओं के साथ अस्तरय निवृत्तरी कथाएँ लिखी हुई हैं। नाम-जाति के मूल स्थान के बारे में काफी विवाद है। पाताल सम्भवतः कश्मीर के पाददेश का नाम था। वेदों में इस जाति का नाम नहीं आता। मध्यकाल में उत्तर-मध्यिम से मध्यदेश की आर आने वाला कई जातियाँ में एक नाग भाषा थी। महाभारत के निनाग तक उनका अधिकार और आसन रस्तिनापुर तक होने लगा था। जातक कथाओं में भी नाग जाति के सम्पर्क में पड़े हैं। गौतम बुद्ध के बचपन में संप्राप्ति के समय उत्थित तुरान में नागराज मुचिन्द्र ने उनकी रक्षा की। पश्चिमी और दक्षिण भारत के बहुत-से छुटे-छाटे राजे अपने को नागों का वंशज बताने हैं। इस प्रकार लगता है कि नागों की एक अर्थ काल्पना ब्रजवन विमाने वाली धूमन्तु जाति थी, आमार, गुर्जर आदि की तरह इनका भी बहुत बड़ा सांस्कृतिक महत्व है। ब्रजभाषा में मिश्रित होने वाले अन्य भाषिक तत्वों की खोज करने हुए निवारीदास काव्य निर्माण में नाग भाषा का भा उल्लेख करते हैं—

ब्रजभाषा भाषा रचिर कहै सुमति सर कोइ
मिलै ससृष्ट पारसिहु पै अति प्रगट जु होइ
ब्रज भाषा भी मिलै अमर नाग जवन भाखानि
सहज फारसी हु मिलै पृ विवि कहत बखानि ।

काव्यनिर्णय १११५

ब्रज भाषाओं के साथ नाग-भाषा को रखकर लेखक ने विदेशी या बाहर से आई हुई जाति की भाषा का संकेत किया है। पर यह नाग भाषा क्या थी, इसका आगे कोई पता नहीं चलता। मिर्जा खाँ ने ईस्वी सन् १६७६ में ब्रजभाषा का एक व्याकरण लिखा। यह ग्रन्थ ग्रन्थ नहीं है बल्कि उनके मसहूर, तुरन्त उल हिन्द का एक भाग है। इस ग्रन्थ में विषय की दृष्टि से ब्रजभाषा व्याकरण, छन्द, धातु-शास्त्र, नायक-नायिका-भेद, सर्गित, कामशास्त्र, सांयुक्तिक तथा फारसी-ब्रजभाषा शब्द आदि विभाग हैं। प्राकृत को मिर्जा खाँ ने पाताल या नाग वानी कहा है। यह प्राकृत क्या है? प्राकृत का यहाँ अर्थ वही नहीं है ना

1. Mythological Nagas are the sons of Kadru and Kashyapa born to Patala or Kashmir valley

Standard Dictionary of Folklore Mythology and Legends. New York 1950 pp 739

2. Ibid pp 780

३. यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ अभी तक अप्रकाशित है। इसका सबसे पहला परिचय पर विलियम जोन्स ने अपने लेख 'बान दी म्यूजिकल मोड्स ऑफ द हिन्दू' में १७८८ में उपस्थित किया। बाद में इस ग्रन्थ का व्याकरण नाग शान्तिनिकेतन के मौलवी जियाउद्दीन ने १८३५ ईस्वी में 'ए प्रामर बाय दी ब्रज' के नाम से प्रकाशित कराया।

नागवानी क्या थी, विंगन्तचार्य कब हुए और उन्होंने पिण्ड शास्त्र का क्या प्रणयन किया ? ये सब सवाल अद्यावधि अनुत्तर हैं क्योंकि इनके उत्तर के लिए कोई निश्चित आधार नहीं मिलता । नाग लोग पाताल के रहने वाले कहे जाते हैं, इसलिए नागवानी को पतालवानी भी कहा गया । मध्यकाल के कथासंग्रहों में नाग जाति के पुरुषों और विशेषकर नाग-कन्याओं के साथ अस्तरय निजधरी कथाएँ लिनी हुई हैं । नाग-जाति के मूल स्थान के बारे में काफी विवाद है । पाताल सम्भवतः कश्मीर के पाददेश का नाम था । वेदा में इस जाति का नाम नहीं आता । मध्यकाल में उत्तर-पश्चिम से मध्यदेश की आर आने वाला कई जानिया में एक नाग भाषा थी । महाभारत के निनाग तक उनका अधिकार और आक्रमण हस्तिनापुर तक होने लगा था । जातक कथाओं में भी नाग जाति के सम्पर्क भरे पड़े हैं । गौतम बुद्ध के बचपन में उत्पन्न होने वाले नागपन्न मुनिचिन्द ने उनकी रक्षा की । पश्चिमी और दक्षिण भारत के बहुत-से छुटे-छूटे रहने अरने को नागों का बराब बताते हैं ।^१ इस प्रकार लगता है कि नागों की एक अर्थ काला ज्ञान विज्ञान के धूमन्त जाति थी, आभार, गुर्जर आदि की तरह इनका भी बहुत बड़ा सांस्कृतिक महत्व है । ब्रजभाषा में मिश्रित होने वाले अन्य भाषिक तत्वों की खोज करने हुए निबारीशस काय निर्माण में नाग भाषा का भा उल्लेख करते हैं—

ब्रजभाषा भाषा रक्षि कहै सुमति सर कोइ
मिलै सस्कृत पारसिहु पं अति प्रगट जु होइ
ब्रज भाषा भी मिलै अमर नाग जवन भाषानि
सहज फारसी हू मिलै पटू विवि कहत बखानि ।

काव्यनिर्णय १११५

ब्रज भाषाओं के साथ नाग-भाषा को रखकर लेखक ने विदेशी या बाहर से आई हुई जाति की भाषा का संकेत किया है । पर यह नाग भाषा क्या थी, इसका आगे कोई पता नहीं चलता । मिर्जा खाँ ने ईस्वी सन् १६७६ में ब्रजभाषा का एक व्याकरण लिखा । यह ग्रन्थ ग्रन्थ नहीं है बल्कि उनके मराठूर, तुर्कत उल हिन्द का एक भाग है । इस ग्रन्थ में विषय की दृष्टि से ब्रजभाषा व्याकरण, छन्द, शब्द-शास्त्र, नायक-नायिका-भेद, सर्गित, कामशास्त्र, सांयुक्तिक तथा पारसी-ब्रजभाषा शब्द आदि विभाग हैं । प्राकृत को मिर्जा खाँ ने पाताल या नाग वानी कहा है । यह प्राकृत क्या है ? प्राकृत का यहाँ अर्थ वही नहीं है ना

1. Mythological Nagas are the sons of Kadru and Kasyapa born to people of Patala or Kashmir valley
Standard Dictionary of Folklore, Mythology and Legends, New York 1950 pp 730
2. Ibid pp 780

३. यह महत्वपूर्ण ग्रन्थ अभी तक अप्रकाशित है । इसका सबसे पहला परिचय पर विलियम जोन्स ने अपने लेख 'मान दा भ्यूजिकल मोड्स आर दा हिन्दूस्' में १७८४ में उपस्थित किया । बाद में इस ग्रन्थ का व्याकरण नाग शान्तिनिकेतन के मीलवी जियाउद्दान ने १८३५ ईस्वी में 'ए ग्रामर आर दा ब्रज' के नाम से प्रकाशित कराया ।

§ ८५. न० ३ : यानी अद्वैत भाषा का कुछ परिचय पहले दिया जा चुका है। सदेशरासक सभवतः सत्रसे पहला ग्रन्थ है जिसमें इस शब्द का प्रयोग हुआ। कवि अद्वैतमाण रचित इस महत्त्वपूर्ण काव्यग्रन्थ का प्रकाशन ईस्वी सन् १६४५ में सिंधी जैन ग्रन्थमाला के अन्तर्गत मुनिजिनविजय और डा० हरिवल्लभ भाषाणी के सम्पादकत्व में हुआ। सम्पादक को इस ग्रन्थ की तीन पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थीं जो पाटण, पूना (भंडारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट) और डिमर (पंजाब) में लिखी गई थीं। तीनों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। इनमें से पूना और पंजाब की प्रति में संस्कृत छाया या अवचूरिका भी सलग्न है। किन्तु पूना प्रति के कर्तिककार नयनमुद्र और पंजाब प्रति का टिप्पणकार लक्ष्मीचन्द्र दोनों ही संस्कृत के जानकार नहीं भालूम होते इसलिए ये टीकाएँ व्याकरण की दृष्टि से भ्रष्ट और अर्थ की दृष्टि से महज काम चलाऊ कही जा सकती हैं। पूना प्रति का टीकाकार अर्थ को भी अपनी चीज नहीं मानता और इसका सारा धेय किसी गाढ़ छानिय को अर्पित करता है, जिससे उसने अर्थ सीखा था। इन दो प्रतियों के अलावा बीकानेर से भी एक खंडित प्रति प्राप्त हुई है। जयपुर के आमेर भांडार में भी अद्वैतमाण के सन्देशरासक की एक प्रति उपलब्ध है जो समस्त उपर्युक्त प्रतियों से कम महत्त्वपूर्ण नहीं कही जा सकती। क्योंकि केवल पंजाब की प्रति को छोड़कर यह अन्य प्रतियों से प्राचीन है जिसे जैन भाणिक्यराज ने सलीम के शासनकाल में १६०८ सवत् में लिखा। संस्कृत टीका भी दी हुई है जो काफी स्पष्ट है। दिगम्बर जैन मंदिर (तेरह पथियों का) जयपुर के शास्त्रभांडार में उक्त प्रति (वे० न० १८२८) संचित है। इस प्रति का उपयोग नहीं किया गया।

अद्वैतमाण को टीकाकारों की अवचूरिका के आधार पर अब्दुल रहमान कहा गया है जो पश्चिम दिशा में स्थित पूर्वकालसे प्रसिद्ध म्लेच्छ देश में उत्पन्न मीरसेन के पुत्र थे।

पचाणसि पट्टो पुंभ पसिदो य मिच्छदेशोधि

सह विसए सम्भूओ आरहो मीरसेणस्स ॥३॥

सह सणओ कुलकमलो पाइय कवेसु गीयविसयेसु

अद्वैतमाण पसिदो सनेह रासय रइयं ॥४॥

उसी मीरसेण के पुत्र कुलकमल अद्वैतमाण ने जो प्राकृत काव्य और गीति विषय में प्रसिद्ध था, सन्देशरासक की रचना की।

ऊपर की गाथाओं से अद्वैतमाण का अर्थ अब्दुलरहमान और मिच्छदेश का म्लेच्छदेश केवल इसलिए सम्भव है कि संस्कृत अवचूरिका में ऐसा लिखा है। आरह का अर्थ जुलाहा दिया है जिसका सन्धान अन्यत्र कठिनार्थ से प्राप्त होगा। इस अद्वैतमाण के रचनाकाल के विषय में भी कोई निश्चित मत नहीं है। ग्रन्थ के सम्पादक श्री मुनिजिनविजय ने अद्वैतमाण को मुल्तान महमूद के किश्तिर पहले का अनुमानित किया है। महमूद के आक्रमण के बाद मुल्तान एक दम विप्लव हो गया था, उसकी समृद्धि और सुन्दरता नष्ट हो गई थी। सन्देशरासक में मुल्तान (मूलस्थान) का अत्यन्त मन्थ चित्रण किया गया है अतः यह आक्रमण के पहले के मुल्तान का ही चित्रण हो सकता है, इसलिए मुनि जी के मत से अद्वैतमाण मुल्तान महमूद के पहले का प्रमाणित होता है। स्तम्भतीर्थ या खम्भात का भी नाम आता है। सन्देशरासक विजयनगर की किती विरहिणी का भी सन्देश लिए है जिसका पति घनलोभ से खम्भात

§ ८५. न० ३ : यानी अवहट्ठ भाषा का कुछ परिचय पहले दिया जा चुका है। सन्देशरासक सम्भवतः सबसे पहला ग्रन्थ है जिसमें इस शब्द का प्रयोग हुआ। करि अहहमाण रचित इस महत्त्वपूर्ण काव्यग्रन्थ का प्रकाशन ईस्वी सन् १६४५ में सिंधी जैन ग्रन्थमाला के अन्तर्गत मुनिजिनविजय और डा० हरिवल्लभ भाषाणी के सम्पादकत्व में हुआ। सम्पादक को इस ग्रन्थ की तीन पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थीं जो पाटण, पूना (महाराष्ट्र रिसर्च इन्स्टीट्यूट) और शिमार (पंजाब) में लिखी गई थीं। तीनों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। इनमें से पूना और पंजाब की प्रति में सङ्कृत छाया या अवचूरिका भी सलग्न है। किन्तु पूना प्रति के चार्तिककार नयनमुद्र और पंजाब प्रति का शिष्यकार लक्ष्मीचन्द्र दोनों ही संस्कृत के जानकार नहीं मालूम होते इसलिए ये टीकाएँ व्याकरण की दृष्टि से भ्रष्ट और अर्थ की दृष्टि से महज काम चलाने कही जा सकती हैं। पूना प्रति का टीकाकार अर्थ को भी अपनी चीज नहीं मानता और इसका सारा अर्थ किसी गाहड़ क्षत्रिय को अर्पित करता है, जिससे उसने अर्थ सीखा था। इन दो प्रतियों के अलावा धीकानेर से भी एक खण्डित प्रति प्राप्त हुई है। जयपुर के आमेर भांडार में भी अहहमाण के सन्देशरासक की एक प्रति उपलब्ध है जो समस्तः उपर्युक्त प्रतियों से कम महत्त्वपूर्ण नहीं कही जा सकती। क्योंकि केवल पञ्चाव की प्रति को छोड़कर यह अन्य प्रतियों से प्राचीन है जिसे जैन माणिक्यराज ने सलीम के शासनकाल में १६०८ सवत् में लिखी। सङ्कृत टीका भी दी हुई है जो काफी साष्ट है। दिगम्बर जैन मन्दिर (तेरह पथियों का) जयपुर के शास्त्रमांडार में उक्त प्रति (बे० न० १८२८) सन्निहित है। इस प्रति का उपयोग नहीं किया गया।

अहहमाण को टीकाकारों की अवचूरिका के आधार पर अब्दुल रहमान कहा गया है जो पश्चिम दिशा में स्थित पूर्वकालसे प्रसिद्ध ग्लेच्छ देश में उत्पन्न मीरसेन के पुत्र थे।

पञ्चाप्ति पट्टभो पुम्भ पसिदो य मिच्छदेशोत्थि

तह विसए सम्भूभो आरहो मीरसेणस्त ॥३॥

तह तणभो कुलकमलो पाह्य कन्नेसु गीयवितयेसु

अहहमाण पसिदो सनेह रासय रङ्ग ॥४॥

उसी मीरसेन के पुत्र कुलकमल अहहमाण ने जो प्राकृत काव्य और गीति विषय में प्रसिद्ध था, सन्देशरासक की रचना की।

ऊपर की गाथाओं से अहहमाण का अर्थ अब्दुल रहमान और मिच्छदेश का ग्लेच्छदेश केवल इसलिए सम्भव है कि सङ्कृत अवचूरिका में ऐसा लिखा है। आरह का अर्थ जुलाहा दिया है जिसका सम्बन्ध अन्यत्र कठिनार्द्र से प्राप्त होगा। इस अहहमाण के रचनाकाल के विषय में भी कोई निश्चित मत नहीं है। ग्रन्थ के सम्पादक श्री मुनिजिनविजय ने अहहमाण को मुल्तान महमूद के किञ्चित् पहले का अनुमानित किया है। महमूद के आक्रमण के बाद मुल्तान एक दम विध्वस्त हो गया था, उसकी समृद्धि और सुन्दरता नष्ट हो गई थी। सन्देशरासक में मुल्तान (मूलस्थान) का अत्यन्त मन्थ चित्रण किया गया है अतः यह आक्रमण के पहले के मुल्तान का ही चित्रण हो सकता है, इसलिए मुनि जी के मत से अहहमाण मुल्तान महमूद के पहले का प्रमाणित होता है। स्तम्भापीय या खम्भात का भी नाम आता है। सन्देशरासक विजयनगर की किसी विरहिणी का भी सन्देश लिए है जिसका पति घनलोभ से खम्भात

कर्तव्य मानते थे। सन्देशरासक की तरह अन्य भी बहुत से ग्रन्थों में यह प्रवृत्ति सलक्षित होती है।

सन्देशरासक की भाषा, लेखक की अतिसाहित्यिक और पाण्डित्यपूर्ण रुचि के कारण, अत्यन्त परिनिष्ठित, प्राकृत प्रभावपूर्ण और रूढ़ है। हागकि उसने ग्रन्थारम्भ में यह स्वीकार किया है कि इस ग्रन्थ की भाषा न अत्यन्त कठिन है और न तो अत्यन्त सरल, आ न तो बहुत परिचित है न तो बहुत मूर्ख, उन सामान्यजनों के लिए वाच्य करवा हूँ।

जहु रहइ उहा कुकविन रेसि

अहुइरनि भहुइर जहु एवेसि

जिम भुक्ख ॥ पहिय मज्झदार

तिह पुरउ पठिबुवड सव्यवार

(स० रा० २१)

किन्तु इस सामान्य जन के लिए लिखी कृति में प्राकृति भाषा का मूल रूप ही ज्यादा प्रधान हो गया है। हाँ एक बात अवश्य बहुत महत्व की है। वह है प्राकृत के साथ ही साथ अप्रसारीभूत अपभ्रंश या शब्दद्वंद्व के दाहों का प्रयोग। वैसे तो लेखक को परिनिष्ठित अपभ्रंश वाले छन्दों की भाषा में भी सत्कालीन विकसनशील लोक भाषा के कुछ तत्त्व गरीब हुए हैं किन्तु दोहों की भाषा तो एकदम ही नवीन और लोक भाषा की ओर अतीव उन्मुख दिखाई पड़ती है। इस ग्रन्थ की भूमिका में डा० हरिवल्लभ भाषाणी भाषा का विश्लेषण करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुँचे • वैष्णव स्मान-स्थान पर संकेत किया गया है सन्देशरासक ने दोहों की भाषा कई बातों में ग्रन्थ के मूल हिस्सों की भाषा से भिन्न प्रतीत होता है। यह भाषा एक ओर हेमचन्द्र के दोहा की भाषा अति निम्न और समान तथा साथ ही उससे कहीं ज्यादा विकसित और बड़ी हुई माझम होती है। दोहों की भाषा ग्रन्थ की मूल भाषा से विकसित और अप्रसारीभूत क्या है ?

§ ८७, प्रेम या विरह काव्या में लोकगीतों के प्रयोग की प्रवृत्ति बिल्कुल नई नहीं है। लोकगीतों में प्रेम की एक सहज व्यञ्जना, स्मृतियों की अनलकृत विवृति और वेदना की जिननी गहरी अभिव्यक्ति सम्भव है, उतनी अभिजात भाषा में नहीं हो सकती, इसीलिए परिनिष्ठित भाषाओं में लिखे कार्यों में भी लोकगीतों के प्रयोग का कम से कम उनके अनुकरण पर उनकी ध्वनि या आत्मा को नौचने का प्रयत्न किया जाता है। विस्मयार्थीय में रामा की कातता और विरह-पीडा की व्यञ्जना को व्यक्त करने के लिए सत्कालीन लोक-भाषा का प्रयोग किया गया था, और वह दोहा अपभ्रंश का सबसे पुष्टा दोहा माना जाता है। सन्देशरासक में प्रायः लेखक दोहों का प्रयोग अत्यन्त तीव्र भावाकुल संवेदना की अभिव्यक्ति के लिए ही

1 As suggested at relevant places that the language of the dohas of S R das-11 in several points from that of the main portion of the text and it is closely allied to though more advanced than the language of the dohas of Hemchandra

कर्तव्य मानने ॥ । सन्देशरासक की तरह अन्य भी बहुत से ग्रन्थों में यह प्रवृत्ति संरक्षित होती है ।

सन्देशरासक की भाषा, लेखक की अस्तिताहित्यिक और पाण्डित्य पूर्ण रुचि के कारण, अत्यन्त परिनिष्ठित, प्राकृत प्रभाववायन और सूट है । हालांकि उसने ग्रन्थारम्भ में यह स्वीकार किया है कि इस ग्रन्थ की भाषा न अत्यन्त कठिन है और न तो अत्यन्त सरल, जो न तो बहुत परिष्कृत है न तो बहुत मूर्ख, उन सामान्यजनों के लिए काव्य करता हूँ ।

गङ्गु रद्वद् युहा कृच्छ्रित रसि

अङ्गुहसणि अङ्गुहद् गङ्गु पवेसि

जिग मुवस्व न पडिय मङ्गपाव

तिह पुरउ पठिस्वउ सज्जवार

(स० रा० २१)

किन्तु इस सामान्य जन के लिए लिखी वृत्ति में प्राकृति भाषा का मूल रूप ही ज्यादा प्रबल हो गया है । हाँ एक बात अवश्य बहुत महत्व की है । वह है प्राकृत के साथ ही साथ अमरसरीभूत अपभ्रंश या अन्वद्भ के दोहों का प्रयोग । जैसे तो लेखक की परिनिष्ठित अमरसरा वाले छन्दों की भाषा में भी उत्कृष्टतम विकसनशील लोक भाषा के कुछ तत्त्व गूँथे हुए हैं किन्तु दोहों की भाषा तो एकदम ही नवीन और लोक भाषा की ओर अतीव उन्मुख दिखाई पड़ती है । इस ग्रन्थ की भूमिका में डा० हरिविष्णु भाषाणी भाषा का विरलेपण करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुँचे : 'लैण समान-स्मान पर सवेत्त किया गया है सन्देशरासक ने दोहों की भाषा कई बातों में ग्रन्थ के मूल हिस्सा की भाषा से भिन्न प्रतीत होती है । यह भाषा एक ओर हेमचन्द्र के दोहा की भाषा प्रति निरुद्ध और समान तथा साथ ही उससे कहीं ज्यादा विकसित और बड़ी हुई भाषा में होती है ।' दोहों की भाषा ग्रन्थ की मूल भाषा से विकसित और अपसरोभूत क्या है ?

§ ७७. प्रेम या विरह काव्या में लोकगीतों के प्रयोग की पद्धति बिल्कुल नई नहीं है । लोकगीतों में प्रेम की एक सख्त व्यञ्जना, स्थितियों की अनलङ्घ्य विवृति और वेदना की जिनगी गहरी अभिव्यक्ति सम्भव है, उतनी अभिजात भाषा में नहीं हो सकती, इसीलिए परिनिष्ठित भाषाओं में लिखे काव्यों में भी लोकगीतों के प्रयोग का कम से कम उनके अनुकरण पर उनकी ध्वनि या आत्मा को बाँधने का प्रयत्न किया जाता है । विरहोपदेशीय में राधा की कातला और विरह-पीडा की व्यञ्जना को व्यक्त करने के लिए तत्कालीन लोक-भाषा का प्रयोग किया गया था, और वह दोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना दोहा माना जाता है । सन्देशरासक में प्रायः लेखक दोहों का प्रयोग अत्यन्त सीधे भावबुल खवेदना की अभिव्यक्ति के लिए ही

1 As suggested at relevant places that the language of the dohas of S. R. differs in several points from that of the main portion of the text and it is closely allied to though more advanced than the language of the dohas of Hemacandra

चिरगय (१८१ क<चिरगय<चिरगत), समय (२०८ <समय), परवस (२१० ग<परवस<परवश) दलन्वहल (११ क<दलन्वहल) तम्माळ (५६ ग<तमाल), तुस्तार (१८४ घ<तुस्तार<तुषार) आदि।

§ ८६. स्वरसंकोचन (Vowel Contraction) आधुनिक भाषाओं में स्वर-संकोच का अत्यन्त मनोरञ्जक इतिहास है। संस्कृत के तत्सम शब्द जो प्राकृत काल में तद्भव हुए, उनमें क्षयिष्णुता की प्रवृत्ति बढ़ने लगी, स्वरों के बीच की विवृति तो हटी ही, सधि प्रक्रिया से उन्हें सप्यद्भर बना लिया गया, इस प्रक्रिया में शब्दों का रूप-आकार एकदम ही बदल गया और वे नए चेहरे लेकर सामने आए।

अंअं>अं=नुआर (१०८ क<*नुन्नआर<स्वर्णकार), साहार (११४ घ<सहवार<सहकार), अघार (१३६ ग<अघआर<अवकार)।

अंउं>ओं=तो (१८ घ<तउ<ततः) सामोर (४२ क<सम्भउर<शाम्भपुर) मोर (२१२ ख<मऊर<मयूर) आसोय (१७२ क<आसउय<अश्चयुज), इडोअ (१४३ घ<इन्दाओअ<इन्द्रगोअ) आदि।

स्वर-संकोच इसी अवस्था में कृदन्त से बने निष्ठा रूपों के चडिय>चटी १६१ घ तुडिय>तुटी १८ ख, आदि रूप बन जाते हैं। अग्रभ्रश में कृदन्तज विशेषणों में लिंग भेद का उतना विचार न था किन्तु प्रव्रभाषा में स्त्रीलिंग कर्ता के कृदन्तज भूत के नए रूप भी स्त्रीलिंग ही होते हैं और चट्टी, टूटी आदि उसी अवस्था के सकेत हैं।

§ ६०. म्>व् के रूपान्तर को हमने हेमचन्द्रोप अग्रभ्रश की विशेषता कहा था। रासक में कहीं-कहीं यह व् भी लुप्त हो जाता है। मध्यम 'व' के लोप की यह प्रवृत्ति प्रव्रभाषा की खास विशेषता है। चाटुर्व्या ने इसे ब्रह्म खड़ी बोली की विशेषता बताते हुए प्रारम्भिक मैथिली से इसकी तुलना की है। (देखिए वर्णरत्नाकर § १८) सदेशरासक में मध्यम व् लोप के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। मंनावि (७४ अ<मंनावेवि) भाइयद (५२ क<भानियद<भावन) भाइण (६५ ग<भाविण<भावेग), सवाउ (७६ ख<सताउ<सताप) बीउ (१५४ ग<बीउ<बीवः)।

§ ६१. ल का महाप्राणीकरण। ल>ल्ह। ल्ह, म्ह, आदि ध्वनियाँ ब्रज में बहुतायत से मिलती हैं। मिलहउ (४६ ग<मेल्ल=छोहना)।

§ ६२. द्वित्व या संयुक्त व्यञ्जनों में केवल एक व्यञ्जन को सुरक्षित रखने तथा इसकी द्वित्व पूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति, जो आधुनिक आर्यभाषाओं में आकर पूर्णतया विकसित हुई सदेशरासक की भाषा में आरम्भ हो गई थी।

ऊसास (६७ क<उत्सास<उच्छ्वास) नीसरइ (५४ ग<निस्सरइ<निस्सरति) नीसास (८३ ग<निस्सास<निश्वास) दीसहि (६८ घ<दिस्सइ<दृश्यते)।

§ ९३. प्रातिपदिकों के निर्माण में सहायक प्रत्ययों में सदेशरासक का यर<कर प्रत्यय अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यथा दीवयर २२ ख, सञ्जीनर २२ घ, उल्हावयर ६७ य। हेमचन्द्र में भी वंचयर (४४४२) रूप इसी तरह का है। यह प्रत्यय अन्त्य स्वर के दीर्घ होने पर प्रायः

चिरगाय (१८१ क < चिरगाय < चिरगत), समय (२०८ < समय), परवस (२१० ग < परवस < परवश) दलबहल (११ क < दलबहल) तम्माल (५६ म < तमाल), तुत्तार (१८४ घ < तुत्तार < तुपार) आदि ।

§ ८६. स्वरसंकोचन (Vowel Contraction) आधुनिक भाषाओं में स्वर-संकोच का अत्यन्त मनोरञ्जक इतिहास है। संस्कृत के तत्सम शब्द जो प्राकृत काल में तद्भव हुए, उनमें क्षयिष्णुता की प्रवृत्ति बढ़ने लगी, स्वरों के शोच की विवृत्ति तो हठी ही, सधि प्रक्रिया से उन्हें सप्यन्त्र बना लिया गया, इस प्रक्रिया में शब्दों का रूप-आकार एकदम ही बदल गया और वे नए चेहरे लेकर सामने आए ।

अंआं > आं = सुचार (१०८ क < *सुन्आर < स्वर्णकार), साहार (१३४ घ < सहार < सहकार), भभार (१३६ ग < भघभार < भवकार) ।

अंउं > ओं = तो (१८ घ < तउ < ततः) सामोर (४२ क < सम्मउर < शम्भपुर) मोर (२१२ ख < मऊर < मयूर) आसोय (१७२ क < आसउय < अशयुष), इदोअ (१४३ च > इन्दाओअ < इन्द्रगोअ) आदि ।

स्वर-संकोच इसी अवस्था में कृदन्त से बने निम्न रूपों के चट्टिय > चट्टी १६१ घ गुट्टिय > गुट्टी १८ ख, आदि रूप बन जाते हैं । अन्त्य में कृदन्तज विशेषणों में लिंग भेद का उतना विचार न था किन्तु ब्रजभाषा में स्त्रीलिंग कर्ता के कृदन्तब भूत के नए रूप भी स्त्रीलिंग ही होते हैं और चट्टी, टूट्टी आदि उसी अवस्था के सकेत हैं ।

§ ६०. म् > व् के रूपान्तर को हमने हेमचन्द्रोप अनभ्रश की विशेषता कहा था । रासक में कहीं-कहीं यह व् भी छुप हो जाता है । मध्यम 'व' के लोप की यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा की खास विशेषता है । चाटुल्यां ने इसे ब्रज खड़ी बोली की विशेषता बताते हुए प्रारम्भिक मैथिली से इसकी तुलना की है । (देखिए वर्णालाकर § १८) सदैवरासक में मध्यम व् लोप के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं । मनाएवि (७४ अ < मंनावेवि) भाइयइ (५२ क < भायियइ < भावने) भाइण (६५ ग < भाविण < भावेण), सताउ (७६ ख < सताउ < सतान) बीड (१५४ ग < बीडु < बीवः) ।

§ ६१. ल का महामाणीकरण । ल > लह । लह, लह, लह, आदि ध्वनियाँ ब्रज में बहुतायत से मिलती हैं । मिरहउ (४६ ग < मेल्ह = छोड़ना) ।

§ ६२. द्वित्व या संयुक्त व्यंजनों में केवल एक व्यंजन को सुरक्षित रखने तथा इत्तकी छति पूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति, जो आधुनिक आर्यभाषाओं में आकर पूर्णतया विकसित हुई सदैवरासक की भाषा में आरम्भ हो गई थी ।

ऊसास (६७ क < उत्तास < उच्छ्वास) नीतरइ (५४ ग < निस्तरइ < निस्तरति) नीसास (८३ ग < निस्तास < निश्वास) दीसाइ (६८ घ < दिस्सइ < दृश्यते) ।

§ ६३. प्रातिपदिकों के निर्माण में सहायक प्रत्ययों में सदैवरासक का दर < कर प्रत्यय अत्यन्त महत्वपूर्ण है । यथा दीवयर २२ ख, सजीनयर २२ घ, उल्हावयर ६७ य । हेमचन्द्र में भी वंचयर (४४१२) रूप इसी तरह का है । यह प्रत्यय अन्त्य स्वर के दीर्घ होने पर प्रायः

§ ९९. असमायिका क्रिया में इ प्रत्यय वाले रूपों का वाहुल्य तो है ही। इसी का विकास व्रजभाषा में भी हुआ। व्रज में 'इ' प्रत्यय वाले पूर्वकालिक रूप बहुत मिलते हैं। किन्तु व्रज में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग एक नई विशिष्टता है। उदाहरण के लिए भईं जुरि कै खरी' इस के, लै कै आदि रूप में पूर्वकालिक के मूल रूपों जुरि, हसि या लई' के साथ कृ का असमायिका रूप भी जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का प्रयोग सन्देशरासक में भी प्राप्त होता है।

विरह हुआसि दहेवि करि आसा जल सिचेइ (१०८ ख)

§ १००. भूतकाल के कृदन्तव्य प्रयोगों में कर्मवाच्य के स्थान पर कर्तृवाच्य का प्रयोग नहीं दिखाई पड़ता है, जो व्रज की विशेषता है। किन्तु कर्तृवाच्य की ओर प्रवृत्ति होने लगी थी। कल्लोलिहि गजिउ १४२ ख, सिहिडउ रडिउ १४४ ख, सालूरिहि रसिउ ११४ ग, कुमुमिहि सोहिउ २१५ ख, इन रूपों में तृतीया कारक के साथ कर्म वाच्य दिखाई पड़ता है। इसिहि चडिउ में हंस द्वारा चढ़ा गया—अर्थ धीरे धीरे बदलने लगा। हंसि चडिउ से हंस चडिउ > हंस चड्यो।

§ १०१. सयुक्त-क्रिया का प्रयोग अवहट्ठ की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के प्रयोगों ने नव्य आर्य भाषा की क्रियाओं को नया मोड़ दिया है। सन्देशरासक के कुछ उदाहरण देखिये—

(१) को गिसुणे विणु रहइ (१८ ग) कौन मुने बिना रहता है

(२) तक्खरु बक्खरु हरि गउ (६५ च) तश्कर ने सामान हर लिए

(३) असेस तरुम पडि करिगय (१६२ घ) सभी पेड़ों के पत्ते गिर गए

इस प्रकार के हिन्दी और व्रजरूपों के लिए द्रष्टव्य (कैलाश हिन्दी ग्रामर § ४४२, ७५४)

§ १०२. क्रियार्थक संख्याओं के साथ नकारात्मक 'ण' के बाद सामर्थ्य सूचक जाइ (गम्) का प्रयोग किया जाता है। इससे क्रिया के सम्पादन में असमर्थता का बोध होता है—

(१) न घरणउ जाइ ७१ क, घरा नहीं जाता

(२) कहण न जाइ ८१ क, कहा नहीं जाता

(२) किम सहण न बाए २१८ ख, सहा नहीं आता

ये प्रयोग प्रायः सन्देशरासक के दोहों में ही हुए हैं जो भाषा के विकास की परवर्ती अवस्था के सूचक हैं। इस तरह के बहुत से प्रयोग छिताईवाता में हुए हैं। उदाहरण के लिए एक पंक्ति देखी जा सकती है।

‘एक दिवस की कहन न जाइ (छिताई वातां १२७)

§ १०३. परसगों के प्रयोगों में भी अपभ्रंश से कुछ नवीनता दिखाई पड़ती है।

सउं (व्रज सौं) विरह सउं ७६ क, कदप्प सउं (६६ क)

गुरुविणु एण सउं (७४ ख)

सरिसु (व्रज, सरिसौ, सरिसौ) हाय हेयइ सरिसु (१६१ घ)

मियणादिण सरिसउ (१८७ घ)

§ १९. असमाविका क्रिया में इ प्रत्यय वाले रूपों का बाहुल्य तो है ही। इसी का विकास व्रजभाषा में भी हुआ। व्रज में 'इ' प्रत्यय वाले पूर्वकालिक रूप बहुत मिलते हैं। किन्तु व्रज में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग एक नई विशिष्टता है। उदाहरण के लिए मई भुरि के खरी' हसि के, ले के आदि रूप में पूर्वकालिक के मूल रूपों भुरि, हसि या लई' के साथ हु का असमाविका रूप भी जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का प्रयोग सन्देशरासक में भी प्राप्त होता है।

विरह हुआसि दहेनि करि आस्य जल विचेइ (१०८ ख)

§ १०० भूतकाल के कृदन्तज प्रयोगों में कर्तृवाच्य के स्थान पर कर्तृवाच्य का प्रयोग नहीं दिखाई पड़ता है, जो व्रज की विशेषता है। किन्तु कर्तृवाच्य की ओर प्रवृत्ति होने लगी थी। कलालिहि गजिउ १४२ ख, तिहिंउ रडिउ १४४ ख, साळुरिहि रसिउ ११४ ग, कुमुमिहि सोहिउ २१५ ख, इन रूपों में तृतीया कारक के साथ कर्म वाच्य दिखाई पड़ता है। हसिहि चडिउ में हस द्वारा चला गया—अर्थ धीरे धीरे बदलने लगा। हसि चडिउ से हस चडिउ > हस चड्यो।

§ १०१ संयुक्त क्रिया का प्रयोग अवहट्ठ की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के प्रयोगों ने नव आर्य भाषा की क्रियाओं को नया मोड़ दिया है। सन्देशरासक के कुछ उदाहरण देखिये—

- (१) का गितुणे गिणु रहइ (१८ ग) कौन गुने बिना रहता है
- (२) तसख वसख हरि गउ (६५ च) तसकर ने सामान हर लिए
- (३) असेस तस्य पडि चरिग्य (१६२ घ) सभी पेड़ों के पत्ते गिर गए

इस प्रकार के हिन्दी और व्रजरूपों के लिए ब्रह्म्य (कैलाश हिन्दी ग्रामर § ४४२, ७५४)

§ १०२ क्रियार्थक सख्याओं के साथ नकारात्मक 'ण' के बाद सामर्थ्य सूचक जाइ (गम्) का प्रयोग किया जाता है। इससे क्रिया के सम्पादन में असमर्थता का बोध होता है—

- (१) न घरणउ जाइ ७१ क, घर नहीं जाता
- (२) कहण न जाइ ८१ क, कहा नहीं जाता
- (३) किम सहण न जाइ २१८ ख, सहा नहीं जाता

ये प्रयोग प्रायः सन्देशरासक के दोहों में ही हुए हैं जो भाषा के विकास की परवर्ती अवस्था के सूचक हैं। इस तरह के बहुत से प्रयोग क्लृप्ताईवाता में हुए हैं। उदाहरण के लिए एक पंक्ति देखी जा सकती है।

‘एक दिवस की कहन न जाइ (क्लृप्ताई वार्ता १२७)

§ १०३ परस्मै के प्रयोगों में भी अपभ्रंश से कुछ नवीनता दिखाई पड़ती है।

सउ (व्रज सौं) विरह सउ ७६ क, वदण सउ (६६ क)

गुरुनिणु एण सउ (७४ ख)

सरिसु (व्रज, सरिसों, सरिसौ) दाय देयइ सरिसु (१६१ घ)

मियणादिण सरिसउ (१८७ घ)

शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ में लिखा हुआ कोई और काय उपलब्ध नहीं होता। इस प्रदेश में लिखी गई अवहट्ठ रचनाओं की भाषा में पूर्वी प्रयोग मिलते हैं। परिनिष्ठित या साहित्यिक भाषाओं में मुख्य क्षेत्र के बाहर लोग अब साहित्य-रचना करते हैं तो उनकी भाषा के कुछ न कुछ प्रयोग, मुहावरे आदि तो सम्मिश्रित हो ही जाते हैं। किन्तु इन क्षेत्रीय प्रयोगों के आधार पर भाषा के मूल ढाँचे को अन्यथा मान लेना ठीक नहीं होता। पूर्वी प्रयोगों को देखते हुए विद्यापति की कीर्तिलता को पुरानी मैथिली और बौद्धों की रचनाओं को पुरानी ब्राज्य बहना बहुत उचित नहीं है। यह सही है कि मैथिली भाषा के निर्माण में सहायक या उसके ढाँचे को समझने के लिए उपयोगी सकेतचिह्न कीर्तिलता में प्राप्त होते हैं, किन्तु कीर्तिलता की भाषा की मूल भूत आत्मा में उसकी अनुलेखन पद्धति, लिपि की पूर्वी शैलियों से प्रभावित वर्ण विन्यास और कुछ मागधी प्रकार के 'ल' क्रिया रूपों के आवरण के नीचे अवहट्ठ या पश्चिमी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कीर्तिलता का कवि जब जनता के मनो भावों को सनभूते हुए प्रेम-शृङ्गार या भक्ति के गीत लिखता है तब तो अपनी लोकभाषा यानी मैथिली का प्रयोग करता है, किन्तु जब राजस्तुति के प्रयोजन से काव्य लिखता है तब ब्रजभाषा की चारण शैली और उसके तत्कालीन अवहट्ठ रूप को ही स्वीकार करता है, क्योंकि यह उस काल की सर्वमान्य पद्धति थी। नाचे कीर्तिलता का एक सुन्दर प्रसंग देखिये, भाषा बिल्कुल प्राकृत पिंगलम् के हम्मीर सक्वी पदों की तरह या रासो के सुन्दर प्रसंगों की भाषा की तरह मालूम होती है।

हसि दाहिन हृद्य समय्य भइ, रणरत्न बलद्विप खग हइ
सह पृथक्हि पृथक् पहार परे, जह खगहि खगहि धार धरे
हय लगिय दगिय चारकला, तरवारि चमकइ बिजु मझा
हरि टोपरि दुहि सतार रहे, तनु शोभित धारहि धार बहे
तनु रग तुरग ठरग बसे, तनु छइइ लगइ रोस रसे
सगवउ जन पेखहि जु क कहा, महभावइ अजुन कब जहा
न भाइव माइव सत्तु करें, बाणासुर जुम्हइ युत्त भरे
महराजहि महिलैं चण्डिलउ, असलान निजानहु पिढ दिउ
त खणे वेरिख राय सो अरु सुरखेभ करेभो
जे करे मारिभ बप्प महु सो कर कवन हरेभो

(कीर्तिलता ४१२९-४३)

इस भाषामें पूर्वी प्रयोगों का नामोनिशान तक नहीं मिलेगा। अन्तिम दोहों में तो करेओ > कर्यो, हरेओ > हरया के ब्रज रूप भी स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश के अ + ठ का ब्रज में संघि ओ, होता है। बहुत से रूपों में 'या' जैसे क्यो, मरयो आदि का प्रयोग मिलता है। दूसरे प्रकार के रूप ही ब्रज की प्रवृत्ति के अनुकूल हैं। अउ > औ, यी के विकास की एक अवस्था एओ रही होगी जो कीर्तिलता में बहुत दिखाई पड़ती है।

§ १०६ सिर्वांसिह के सिंहासनारोहण के समय लिखे गए एक प्रशस्ति की भाषा द्रष्टव्य है। देवसिंह की मृत्यु के समय सिर्वांसिह ने यवनों से आक्रान्त राज्य का कैसे उद्धार किया और

शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ में लिखा हुआ कोई और काय उपलब्ध नहीं होता। इस प्रदेश में लिखी गई अवहट्ठ रचनाओं की भाषा में पूर्वी प्रयोग मिलते हैं। परिनिष्ठित या साहित्यिक भाषाओं में मुख्य स्त्रेय के बाहर लोग अब साहित्य-रचना करते हैं तो उनकी भाषा के कुछ न कुछ प्रयोग, मुहावरे आदि तो सम्मिश्रित हो ही जाते हैं। किन्तु इन स्त्रेयीय प्रयोगों के आधार पर भाषा के मूल ढाँचे को अन्यथा मान लेना ठीक नहीं होता। पूर्वी प्रयोगों को देखते हुए विद्यापति की कीर्तिलता को पुरानी मैथिली और चौदों की रचनाओं को पुरानी बगना कहना बहुत उचित नहीं है। यह सही है कि मैथिली भाषा के निर्माण में सहायक या उसके ढाँचे को समझने के लिए उपयोगी सकेतचिह्न कीर्तिलता में प्राप्त होते हैं, किन्तु कीर्तिलता की भाषा की मूल भूत आत्मा में उसकी अनुलेखन पद्धति, लिपि की पूर्वी शैलियों से प्रभावित वर्ण विन्यास और कुछ मागधी प्रकार के 'ल' क्रिया रूपों के आवरण के नीचे अवहट्ठ या परिचामी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कीर्तिलता का कवि जब जनता के मनो भावों को समझते हुए प्रेम-शृङ्गार या मर्त्ति के गीत लिखता है तब तो अपनी जनभाषा यानी मैथिली का प्रयोग करता है, किन्तु जब राजसूति के प्रयाजन से काव्य लिखता है तब ब्रजभाषा की चारण शैली और उसके तत्कालीन अवहट्ठ रूप को ही स्वीकार करता है, क्योंकि यह उस काल की सर्वमान्य पद्धति थी। नाचे कीर्तिलता का एक युद्ध प्रसंग देखिये, भाषा मिल्लुल प्राकृत पैंगलम् के हम्मीर सक्की पदों की तरह या रातो के युद्ध प्रसंगों की भाषा की तरह मालूम होती है।

इसि दाहिन इध्य समस्य भइ, रणरत्त पलटिय लग्न हइ
 सह पृकहि पृक पहार परे, जह लग्नहि लग्नहि धार धरे
 ह्य लग्निय धनिय चालकला, तरवारि चमकइ बिजु मल्ला
 हरि टोपति टुटि सरार रहे, तनु शोजित धारहि धार बहे
 तनु रग तरग तरग बसे, तनु छडइ लग्नहि रोस रसे
 लग्नज जन पेखहि जु न कहा, भइभावइ भयुन कज जहा
 न भाइव माइव ससु करें, बाणासुर जुनकइ युत भरे
 भइराभहि मल्लिकें चपिलउ, असलान निजानहु पिठ दिउ
 त खणे पेरेखअ राय सो अरु सुरखेज करेओ
 जे करे मारिअ बप्प भइ सो कर कवन हरेओ

(कीर्तिलता ४१२९-४३)

इस भाषा में पूर्वी प्रयोगों का नामोनिशान तक नहीं मिलेगा। अन्तिम दोहों में तो करेओ > कर्यो, हरेओ > हरया के ब्रज रूप भी स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश के अ + उ का ब्रज में सीधे ओ, होता है। बहुत से रूपों में 'या' जैसे कह्यो, मरयो आदि का प्रयोग मिलता है। दूसरे प्रकार के रूप ही ब्रज की प्रवृत्ति के अनुकूल हैं। अउ > औ, यौ के विकास की एक अवस्था एओ रही होगी जो कीर्तिलता में बहुत दिखाई पड़ती है।

§ १०६ सिवासिंह के सिंहासनारोहण के समय लिखे गए एक प्रशस्ति की भाषा द्रष्टव्य है। देवसिंह की मृत्यु के समय सिवासिंह ने यवनों से आज्ञान्त राज्य का कैसे उद्धार किया और

(ग) कइ > कै (ब्रज, सम्बन्ध)

पूज आस असवार कइ उलिय सिरनवइ सच कइ (२।२३४) जाके घर
निमि बने कन्हारै (सुर)

(घ) को—

दान खग को भामन न जानइ २।३८ (पद्मी) ब्रज में बहुत प्रचलित है।

(ङ) केरि, केरि को

तं दिस केरी राय घर तरुणी (४। ८६)

आप लपेटे सुतहु नर केरे (सुर २५।६०)

ने का प्रयोग हिन्दी में केवल ब्रज और खड़ी बोली में ही होता है। १४ वीं १५ वीं की कोई भी ऐसी पुस्तक नहीं है जिसमें ने के प्रयोग के कोई चिन्ह संज्ञित आदि प्राप्त हों। ने के प्रयोग के आदि रूप केवल कीर्तिलता में ही मिलते हैं। जेन्ने जाचक अन रंजित (१।६३), जेन्ने गिय कुल उदरिभउं (१।६४) आदि। इसमें जेण का विकसित जेन्ने—जिससे ब्रज जानै जिन्ने रूप बनता है। पूर्वा अपभ्रंश की शुद्ध रचनाओं में इस प्रकार 'ने' वाले रूपों का मिलना असम्भव है।

२—सर्वनामों के महत्त्वपूर्ण रूप—

मेरहु > मेरौ, ब्रज

मेरहु जेह गरिह अल (१। ४२)

मेरो मन अनन कहा रचुगवै (सुर)

मेरहु के साथ मोरहु रूप भी मिलता है दोनों का ब्रज रूप मोरो मेरी होता है। हाँ के हउं या हभो पूर्वरूप तो कीर्तिलता में बहुत मिलते हैं। (देखिए कीर्तिलता और अवहट्ठ; सर्वनाम प्रकरण)

पूर्वपती निश्चय का 'ओ' रूप अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। ओ के साथ ओहु का प्रयोग निश्चित रूप से हिन्दी 'वह' के विकास की सूचना देता है। ओहु का प्रयोग १४वीं शताब्दी के किसी अन्य ग्रन्थ में शायद ही मिले।

ओहु क्षास दरवार (कीर्ति) ओ परनेसर हर सिर सोहर (कीर्ति०)

वह सुधि आनत तौहि सुदामा (सुर)

देखे तुम अस ओऊ (सुर)

सुर के 'ओऊ' का ओऽरि > ओ भी अर्थ है। निकटवर्ती के एहु और 'एही' रूप का भी महत्त्व है।

राय भरित रंगालु एहु (कीर्ति०)

स्याम को यहै परेखो आवे (सुर)

निरवकमो एहि कार्य लुल (कीर्ति०)

एहि घर बनो ब्रीडा गव मोचन (सुर)

निश्चाचक अपभ्रंश अयणउ कीर्तिलता में विविध रूपों में आता है।

अग्ने दोस समक (कीर्ति)

(ग) कइ > कै (ब्रज, सम्बन्ध)

पूज आम असवार कइ उलिय सिरनवइ सन्ध कइ (२।२३४) जाकै घर
निमि बने कइई (सूर)

(घ) को—

दान खग को मामन न जानइ २।३८ (पद्य) ब्रज में बहुत प्रचलित है।

(ङ) केरि, केरि को

तं दिस केरी राय घर तरुणी (४। ८८)

आय लपेटे सुतहु नइ केरे (सूर २५।६०)

ने का प्रयोग हिन्दी में केवल ब्रज और खड़ी बोली में ही होता है। १४ वीं १५ वीं की कोई भी ऐसी पुस्तक नहीं है जिसमें ने के प्रयोग के कोई चिन्ह संज्ञित आदि प्राप्त हो। ने के प्रयोग के आदि रूप केवल कीर्तिलता में ही मिलते हैं। जैन्ने जाचक अन रंजित (१।६३), जैन्ने णिय कुल उरुरिभउं (१।६४) आदि। इसमें जेण का विकसित जैन्ने—जिससे ब्रज बाने जिनने रूप बनता है। पूर्वी अपभ्रंश की शुद्ध रचनाओं में इस प्रकार 'ने' वाले रूपों का मिलना असम्भव है।

२—सर्वनामों के महत्त्वपूर्ण रूप—

मेरहु > मेरी, ब्रज

मेरहु जेह गरिह अछ (२। ४२)

मेरो मन अनन कहा रजुगबै (सूर)

मेरहु के साथ मोरहु रूप भी मिलता है दोनों का ब्रज रूप मोरो मेरी होता है। हाँ के हउं या हओ पूर्व रूप तो कीर्तिलता में बहुत मिलते हैं। (देखिए कीर्तिलता और अवतरण; सर्वनाम प्रकरण)

पूर्ववर्ती निश्चय का 'ओ' रूप अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। ओ के साथ ओहु का प्रयोग निश्चित रूप से हिन्दी 'वह' के विकास की सूचना देता है। ओहु का प्रयोग १४वीं शताब्दी के किसी अन्य ग्रन्थ में शायद ही मिले।

ओहु खास दरवार (कीर्ति) ओ परनेतर हर सिर सोहइ (कीर्ति०)

बह नुधि आयत तोहि सुशमा (सूर)

देखे तुन अस ओऊ (सूर)

सूर के 'ओऊ' का ओउरि > ओ भी अर्थ है। निष्कटपत्ता के एहु और 'एही' रूप का भी महत्त्व है।

राय चरित रमालु एहु (कीर्ति०)

स्वाम को यहै परेखो आवे (सूर)

विश्वकर्मो एहि कार्य छल (कीर्ति०)

एहि घर बनो ब्रौडा गब मोचन (सूर)

निष्ठाचक अरभ्रंश अमणउ कीर्तिलता में विविध रूपों में आता है।

अरने दोस समक (कीर्ति)

उदाहरण विभिन्न काल-की रचनाओं से उद्धृत किये हैं। दो पद्य राजेश्वर की कर्पूरमंजरी (६०० ई०) से भी लिये गये हैं। डा० चाटुर्ज्या के मत से अधिकांश पद्य कृत्रिम साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ के हैं। २६४, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४६०, ५१६ और ५४१ सख्यांक पद्य निश्चित रूप से प्राचीन पश्चिमी हिन्दी के कहे जा सकते हैं।^१ इसी सिलसिले में उन्होंने ३०० सी० मजूमदार के इस कथन को भी अप्रामाणिक बताया है कि पृ० १२, २२७, २३४, ४०३, ४६५ के पद्य बगाली भाषा के हैं। उन्होंने क्रिया सर्वनाम आदि के उदाहरण देकर उन्हें प्राचीन हिन्दी के रूप सिद्ध किया है। डा० तेसीतोरी इस भाषा का काल १२ वीं शती से पीछे खोजने के पक्ष में नहीं हैं। तेसीतोरी के मत से यद्यपि इस समूह की कुछ रचनाएँ १४ वीं शताब्दी से प्राचीन नहीं ठहरती, किन्तु यही सब पद्यों के बारे में नहीं कहा जा सकता और फिर पिंगल अपभ्रंश चौदहवीं शताब्दी की भीवित भाषा नहीं थी बल्कि साहित्यिक और पुरानी भाषा थी। फिर भी व्यावहारिक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृतपैंगलम् हेमचन्द्र के दोहों और नव्य भाषाओं के प्राचीनतम रूप के बीच की कड़ी का प्रतिनिधित्व करता है। इस तरह की भाषा १० वीं से १२ वीं शती की भाषा का आदर्श मानी जा सकती है।^२ प्राकृतपैंगलम् में पश्चिमी हिन्दी या प्राचीन ब्रज के जो पद प्राप्त होते हैं, उनमें से करीब ६ हम्मीर से सवद्ध है। पृ० १५७, १८०, २४८, २५५, ३०४, ३२७, ५२० के छन्दों में हम्मीर का नाम आता है। हम्मीर के संरंधी एक पद में 'जजल भणइ' यह वाक्यार्थ भी दिखाई पड़ता है :

हम्मीर कजु जजल भणइ कोहाणल मुह महं जलउ ।

सुरताण सोस करवाल दह तेजिज कलेबर दिय चलउ ॥

भी राहुल साकृत्यायन ने हम्मीर सबन्धी कविताओं को जजल-कृत बताया है,^३ हालांकि उन्होंने स्पष्ट कहा है कि जिन कविताओं में जजल का नाम नहीं है, उनके बारे में सदेह है कि ये इसी कवि की कृतियाँ हैं। जो हो जजल-भणिता युक्त पदों को तो राहुल जी जजल की कृति मानते ही हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'राहुल जी का मत प्राकृत-पैंगलम् में प्रनाशित टीकाओं के 'जजलस्य उक्तिरियम्' अर्थात् यह जजल की उक्ति है— पर आधारित जान पड़ता है। टीकाकारों के इस वाक्य का अर्थ भी हो सकता है कि यह जजल की कविता है और यह भी हो सकता है कि यह किसी अन्य कवि द्वारा निबद्ध मात्र जजल की उक्ति है, अर्थात् कवि निबद्ध वक्तृ-प्रोदोक्ति है। यदि दूसरा अर्थ लिया जाय तो रचना जजल की नहीं किसी और कवि की होगी किन्तु यह कवि शार्ङ्गधर ही है इसका कोई संशय नहीं।^४ मेरा ख्याल है कि यह काफी स्पष्ट मत है और तब तक इस कथन की प्रामाणिकता असन्दिग्ध है जब तक शार्ङ्गधर का हम्मीर रासो प्राप्त नहीं होता, और प्राप्त

— १. चाटुर्ज्या, ओ० टे० व० ले० ६०

२. तेसीतोरी, इण्डियन ऐंटिक्वेरी, १९१४, पृ० २२

३. हिन्दी काव्यशास्त्र, पृ० ४५२, पाद टिप्पणी

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० १५

५. प० रामचन्द्र शुक्ल ने प्राकृत पैंगलम् के इन पदों को शार्ङ्गधर का अनुमान किया है। हिन्दी साहित्य का इतिहास।

उदाहरण विभिन्न काल-की रचनाओं से उद्धृत किये हैं। दो पद्य राजेश्वर की कर्पूरमंजरी (६०० ई०) से भी लिये गये हैं। डा० चाटुर्न्या के मत से अधिकांश पद्य कृत्रिम साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ के हैं। २६४, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४६०, ५१६ और ५४१ सख्यांक पद्य निश्चित रूप से प्राचीन पश्चिमी हिन्दी के कहे जा सकते हैं।^१ इसी सिद्धिसिले में उन्होंने श्री० सी० मजूमदार के इस कथन को भी अप्रामाणिक बताया है कि पृ० १२, २२७, २३४, ४०३, ४६५ के पद्य बगाली भाषा के हैं। उन्होंने क्रिया सर्वनाम आदि के उदाहरण देकर उन्हें प्राचीन हिन्दी के रूप सिद्ध किया है। डा० तेसीतोरी इस भाषा का काल १२ वीं शती से पीछे खींचने के पक्ष में नहीं हैं। तेसीतोरी के मत से यद्यपि इस समूह की कुछ रचनाएँ १४ वीं शताब्दी से प्राचीन नहीं ठहरती, किन्तु यही सब पद्यों के बारे में नहीं कहा जा सकता और फिर पिंगल अपभ्रंश चौदहवीं शताब्दी की जीवित भाषा नहीं थी बल्कि साहित्यिक और पुरानी भाषा थी। फिर भी व्यावहारिक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृतपैंगलम् हेमचन्द्र के दोहों और नव्य भाषाओं के प्राचीनतम रूप के बीच की कड़ी का प्रतिनिधित्व करता है। इस तरह की भाषा १० वीं से १२ वीं शती की भाषा का आदर्श मानी जा सकती है।^२ प्राकृतपैंगलम् में पश्चिमी हिन्दी या प्राचीन ब्रज के जो पद प्राप्त होते हैं, उनमें से करीब ६ हम्मीर से सक्क है। पृ० १५७, १८०, २४८, २५५, ३०४, ३२७, ५२० के छन्दों में हम्मीर का नाम आता है। हम्मीर के संरंधी एक पद में 'जजल भणह' यह वाक्यार्थ भी दिखाई पड़ता है :

हम्मीर कज्जु जजल भणह कोहाणल सुह महं जलड ।

सुरताण सौस करवाल दह तेजिज कलेजर दिय चलड ॥

श्री राहुल साकृत्यायन ने हम्मीर सन्नधि कविताओं को जजल-वृत्त बताया है,^३ हालाँकि उन्होंने स्पष्ट कहा है कि जिन कविताओं में जजल का नाम नहीं है, उनके बारे में संदेह है कि ये इसी कवि की कृतियाँ हैं। जो हो जजल-भणिता मुक्त पदों को तो राहुल जी जजल की कृति मानते ही हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'राहुल जी का मत प्राकृत-पैंगलम् में प्रकाशित टीकाओं के 'जजलस्य उक्तिरियम्' अर्थात् यह जजल की उक्ति है— पर आधारित जान पड़ता है। टीकाकारों के इस वाक्य का अर्थ भी हो सकता है कि यह जजल की कविता है और यह भी हो सकता है कि यह किसी अन्य कवि द्वारा निबद्ध मात्र जजल की उक्ति है, अर्थात् कवि निबद्ध वक्तृ-प्रोटोक्ति है। यदि दूसरा अर्थ लिया जाय तो रचना जजल की नहीं किमी ओर कवि की होगी किन्तु यह कवि शाङ्गधर ही है इसका कोई संशय नहीं।^४ मेरा ख्याल है कि यह काफी स्पष्ट मत है और तब तक इस कथन की प्रामाणिकता असन्दिग्ध है जब तक शाङ्गधर का हम्मीर रासो प्राप्त नहीं होता, और प्राप्त

१. चाटुर्न्या, ओ० टे० व० ले० ६०

२. तेसीतोरी, इन्डियन ऐंटीक्वैरी, १९१४, पृ० २२

३. हिन्दी काव्यधारा, पृ० ४५२, पाद टिप्पणी

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५२, पृ० १५

५. प० रामचन्द्र शुक्ल ने प्राकृत पैंगलम् के इन पदों को शाङ्गधर का अनुमान किया है। हिन्दी साहित्य का इतिहास।

में लिखा गया था जिसे लेखक ने स्वयं संस्कृत में रूपान्तरित कर दिया। पहला छन्द इस प्रकार है—

जिण वेअ धरिजे महियल लिजे पिट्ठिहि दत्तहिं ठाउ धरा
रिउ वच्च् विआरे, छल तणु धारे, वधिय सत्तु सुरज हरा
कुल सत्तिय तापे, दहमुख कपे, कसअ केमि विणास करा
करुणा पअले मेव्हइ विअले सो देउ णरायण तुम्ह वरा

(५० ५७०१२००)

गीत गोविन्द का श्लोक :

वेदानुद्धरते जगन्निरहते भूगोलमुद्रिभते ।
दैव्यान्न्दारयते धलिं दृष्टयते चन्द्र चय कुर्वते ॥
पीलस्य जयते हृष्ट कलयते कारुण्यमातन्वते ।
म्लेच्छान्मूर्च्छयते दराहृतिरुते कृष्णाय तुम्य नमः ॥

(अष्टपर्वा १. श्लोक १२. ५० १७)

वसन्तागम के समय की शीतल रातें गिरही लोग अत्यंत कष्ट से मिताते हैं, साथ ही फूलों की गन्ध, भौरों की गुजार और कोकिल की काकली उनके हृदय को प्रिया समागम की स्मृतियों के उल्लास से भर देती हैं—

ज कुवल्क कल वण रहत लहु पवण
नमह भमर कुल दिसि विदिसं
भकार पएइ वण खइ कुहिल गण
विरहिय हिय हुअ दर विरसं
आणदिय जुअ अण ठएसु ठठिय मणु
सरस नल्लिणि किम सवणा
पवल्ह सिसिर रिउ दिवस दिहर भउ
कुसुम समय भवतरिय वणा

(५० ५८०१२१३)

गीत गोविन्द का श्लोक :

उन्मीलनमधुगन्धलुन्धमधुपण्याधूतचूताङ्गुरं
प्रीदन्कोकिलककलीकरचैरुन्मीलनकर्णवराः ।
नोदन्ते पयिकैः कथं कथमपि प्यानावधानदश-
प्राप्तप्राणसम समापमरसोन्मत्तासैरमी वासराः ॥

(५० २६)

कृष्ण सत्रधी एक और पद्य प्राकृतपैंगलम् में सञ्चलित है, वह सीधे जयदेव के गीत-गोविन्द के किसी श्लोक का अनुवाद या समानार्थी तो नहीं मालूम होता किन्तु वस्तु और वर्णन की दृष्टि से जयदेव के श्लोकों का बहुत प्रमाण माहूम होता है, दो एक श्लोकों की साथ रखकर देखने से शायद अनुवाद भी मालूम पड़े ।

में लिखा गया था जिसे लेखक ने स्वयं संस्कृत में रूपान्तरित कर दिया। पहला छन्द इस प्रकार है—

जिण वेअ धरिजे महियल जिजे पिट्ठिहि दत्तिहि ठाठ धरा
रिउ वच्च विअरे, छल तणु धारे, वधिय सत्तु सुरज हरा
कुल सत्थिय तापे, दहमुख कपे, कसअ केमि विणास करा
करुणा पअले मेव्हइ बिअले सो देठ णरायण तुम्ह वरा

(पृ० ५७०।२७०)

गीत गोविन्द का श्लोक :

वेदानुदरते जगज्जिह्वते भूगोलमुद्रिभ्रते ।
दैव्यान्न्दारयते बलि क्षुलपते चन्द्र चय कुप्यते ॥
पौलस्त्य जयते हृष्ट कल्पते कारुण्यमातम्बते ।
म्लेच्छान्मूर्छयते दशाकृतिरुते कृष्णाय तुम्य नमः ॥

(अष्टपदा १. श्लोक १२. पृ० १७)

वसन्तागम के समय की शीतल रातें निरही लोग अत्यंत कष्ट से तिताते हैं, साथ ही फूलों की गन्ध, भौरो की गुजार और कोकिल की काकती उनके हृदय को प्रिया समागम की स्मृतियों के उज्जास से भर देती हैं—

ज फुल्लक फल वण यहत लहु पवण
भमइ भमर कुल दिसि बिदिसं
रुकार परइ वण रवइ कुहिल गण
विरहिय हिय हुअ दर विरसं
आणदिय जुअ भण उलसु उदिय मणु
सरस नल्लिणि किम समणा
पल्लव सिसिर रिउ दिवस दिहर भउ
कुसुम समय अवतरिय वणा

(पृ० ५८०।२१३)

गीत गोविन्द का श्लोक :

उन्मीलनमधुगन्धलुब्धमधुपम्याभूतचूताद्गुरं
म्रीडकोकिलकाकलीकरवैरहीर्णवर्णञ्जराः ।
नीयन्ते पयिकैः कथं कथमपि ध्यानावधानधन-
प्राप्तप्राणसम समागमरसोक्तासैरमी वासराः ॥

(पृ० २६)

कृष्ण सत्रधी एक और पद्य प्राकृतपैगलम् में सृजित है, वह सीधे जयदेव के गीत-गोविन्द के किसी श्लोक का अनुवाद या समानार्थी तो नहीं मालूम होता किन्तु वस्तु और वर्णन की दृष्टि से जयदेव के श्लोक का उद्भूत प्रमाण मादूम होता है, दो एक श्लोकों को साथ रखकर देखने से शायद अनुवाद भी मालूम पड़े ।

है। आछे (४६२।२ <अच्छह <अक्षति*), करोजे (४०२।२ <करिजइ <क्रियते), कहीजे (४०२।२ <कहिजइ <कथ्यते) चउबीस (१५५।२ <चतुर्विंशति), चाम (४३६।२ <चर्मा), जामु (१४३।१ <जस्त > यस्य) खोसंक (१२८।४ <निःशक), णोसास (४५३।२ <निःभास), तामु (३०।६ <तस्य), दीसइ (३१५।५ <दृश्यते) आदि। मध्यम व्यजन-द्वित्वों के सहजीकरण की इस प्रवृत्ति (Simplification of Interlocals) के कारण इस भाषा में नई शक्ति और रचानी दिखाई पड़ती है।

§ ११३. व्रजभाषा की दूसरी विशेषता अनुस्वार के ह्रस्वीकरण की है। इस प्रवृत्ति में भी ध्वन्यात्मक विकास की उपर्युक्त परिस्थिति ही कारण मानी जा सकती है। किसी व्यजन के पहले आया हुआ पूर्ण अनुस्वार संकुचित होकर निकटस्थ स्वर का नासिक्य रह जाता है। ऐसी अवस्था में कभी तो क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं, कभी नहीं भी करते। व्रजभाषा में वशो का बौसुरी, पंक्ति का पौंति, पण्डित का पौंडे, पंच का पाँच आदि रूप अक्सर मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में इस तरह के रूप दिखाई नहीं पड़ते किन्तु अनुनासिक के ह्रस्वीकरण के उदाहरण पूर्ववर्ती स्वर को क्षतिपूर्ति के लिए दीर्घ किए बिना ही दिखाई पड़ते हैं। इस तरह के उदाहरण व्रजभाषा में भी विरल नहीं हैं।

सँवेसनि <संदेश, गोविंद <गोविन्द, रँग <रंग, नँदनन्दन <नन्दनन्दन।

प्राकृतपैंगलम् में भी इस तरह के रूप मिलते हैं।

खँधया (१२६।४ <स्वधक), सँजुने (१५७।४ <संयुक्त) चँडेसर (१८४।८ <चण्डेश्वर) पँचतालीस (२०२।४ <पञ्चत्वारिंशत्) इस प्रकार का ह्रस्वीकरण छन्दानुरोध के कारण और बलाघात के परिवर्तन के कारण उपस्थित होता है।

§ ११४. प्राकृतकाल में शब्दों के बीच से व्यंजनों का प्रायः लोप हो जाता था। मध्यम क ग च ज स द प य व आदि के लोप होने पर एक विवृत्ति (Hiatus) उत्पन्न हो जाती थी। इस विवृत्ति को नव्य भाषा काल में कई प्रकार से दूर करने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। या तो संधि नियमों के अनुसार वे सह-स्वर संयुक्त कर दिए जाते हैं, या उनमें य या व या ह भुति का समावेश करते हैं। इस प्रकार चरति का चरइ या चलइ रूप, चले या चलै हो जाता है। कहउ का कहो, आयउ का आयो रूप इसी प्रकार विकास पाते हैं। व्रजभाषा में प्रायः औ और ऐ दिखाई पड़ते हैं। कन्नौजी में औ के स्थान पर ओ और ऐ मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में विवृत्ति को सुरक्षित न रखने की प्रवृत्ति आरंभ हो गई थी।

अ + इ = ओ आओ (५१६।४ <आअउ ५५२।४ <आगतः), उगो (३७०।४ उदितः) कहियो (२४।५ <कहिअउ १६८।४ <कथितः), चौहइ (४०४।२ <चउहइ <चतुर्दश), जगोओ (३४८।१ <जनितः), भौहा (४४३।३ <भूवे)

अ + इ = ऐ, आछे (४६५।२ <अच्छइ), आवे (३५८।४ <आवइ <आयाति), कहीजे (४४२।२ <कहिजइ २४६।५ <कथ्यते), घरीजे (४१२।१ <घरिजइ <ध्रियते)।

§ ११५. विवृत्ति या हायटस को दूर करने के लिए अपभ्रंश-काल में य या व भुति का विधान था। अपभ्रंश के बह-मध्यग 'व' व्यञ्जन का कुछ शब्दों में लोप दिखाई पड़ता है। यह लोप मूलतः प्रयुक्त या भुति अन्य दोनों प्रकार के व के प्रयोगों में दिखाई पड़ता है। वैसे

है। आछे (४६२।२ <अच्छइ <अक्षति*), धरीजे (४०२।२ <धरिजइ <ध्रियते), कहीजे (४०२।२ <कहिजइ <कथ्यते) चउबीस (१५५।२ <चतुर्विंशति), चाम (४३६।२ <चम्म), जामु (१४३।१ <जस्स >यस्स) णीसंक (१२८।४ <निःशक), णीसास (४५३।२ <निःभास), तासु (२०।६ <तस्स), दीसइ (३१५।५ <टस्यते) आदि। मध्यम व्यञ्जन-द्वित्वों के सहजीकरण की इस प्रवृत्ति (Simplification of Interlocalic) के कारण इस भाषा में नई शक्ति और रचानी दिखाई पड़ती है।

§ ११३. ब्रजभाषा की दूसरी विशेषता अनुस्वार के ह्रस्वीकरण की है। इस प्रवृत्ति में भी ध्वन्यात्मक विकास की उपर्युक्त परिस्थिति ही कारण मानी जा सकती है। किसी व्यञ्जन के पहले आया हुआ पूर्ण अनुस्वार संकुचित होकर निकटस्थ स्वर का नासिक्य रह जाता है। ऐसी अवस्था में कभी तो क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं, कभी नहीं भी करते। ब्रजभाषा में वशो का बौमुरी, पंक्ति का पाँत, पण्डित का पाँडे, पंच का पाँच आदि रूप अक्षर मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में इस तरह के रूप दिखाई नहीं पड़ते किन्तु अनुनासिक के ह्रस्वीकरण के उदाहरण पूर्ववर्ती स्वर को क्षतिपूर्ति के लिए दीर्घ किए बिना ही दिखाई पड़ते हैं। इस तरह के उदाहरण ब्रजभाषा में भी विरल नहीं हैं।

सँदेसनि <संदेश, गोविंद < गोविन्द, रँग < रंग, नँदनन्दन < नन्दनन्दन।

प्राकृतपैंगलम् में भी इस तरह के रूप मिलते हैं।

खँधया (१२६।४ <खंधक), सँजुने (१५७।४ <संयुक्त) चँडेसर (१८५।८ <चण्डेश्वर) पँचतालीस (२०२।४ <पञ्चत्वारिंशत्) इस प्रकार का ह्रस्वीकरण छन्दानुरोध के कारण और बलाघात के परिवर्तन के कारण उपस्थित होता है।

§ ११४. प्राकृतकाल में शब्दों के बीच से व्यञ्जनों का प्रायः लोप हो जाता था। मध्यम क ग च ज स द प य व आदि के लोप होने पर एक विवृति (Hiatus) उत्पन्न हो जाती थी। इस विवृति को न्यून भाषा काल में कई प्रकार से दूर करने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। या तो संधि नियमों के अनुसार वे सह-स्वर संयुक्त कर दिए जाते हैं, या उनमें य या व या ह भुति का समावेश करते हैं। इस प्रकार चरति का चरइ या चलइ रूप, चले या चले हो जाता है। कहठ का कहं, आयउ का आयो रूप इसी प्रकार विकास पाते हैं। ब्रजभाषा में प्रायः औ और ऐ दिखाई पड़ते हैं। कन्नौजी में औ के स्थान पर ओ और ऐ मिलते हैं। प्राकृतपैंगलम् की भाषा में विवृति को मुरझित न रखने की प्रवृत्ति आरंभ हो गई थी।

अ + इ = ओ आओ (५१६।४ <आअउ ५५२।४ <आगतः), उगो (३७०।४ उदितः) कहियो (२४।५ <कहिअउ १६८।४ <कथितः), चौहइ (४०४।२ <चउहइ <चतुर्दश), जगीओ (३४८।१ <जगितः), भौह (४४३।३ <भूवे)

अ + इ = ऐ, आछे (४६५।२ <अच्छइ), आवे (३५८।४ <आवइ <आयाति), कहीजे (४४२।२ <कहिजइ २४६।५ <कथ्यते), धरीजे (४१२।१ <धरिजइ <ध्रियते)।

§ ११५. विवृति या हायस को दूर करने के लिए अपभ्रंश-काल में य या व भुति का विधान था। अपभ्रंश के वह मध्या 'व' व्यञ्जन का कुछ शब्दों में लोप दिखाई पड़ता है। यह लोप मूलतः प्रयुक्त या भुति अन्य दोनों प्रकार के व के प्रयोगों में दिखाई पड़ता है। वैसे

‘पुलिंग शब्दों में वे प्रायः अन्त में ‘ओ’ जोड़ते हैं जैसे कन्दो । किन्तु बोलचाल में ‘ओ’ के स्थान पर ‘आ’ का प्रयोग करते हैं जैसे कलूय । केलाम ने भी इस प्रकार की प्रवृत्ति पर ध्यान दिया था । ब्रजभाषा की ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बारे में केलाम ने लिखा है—

‘ब्रजभाषा में पदान्त का ‘आ’ विशेषणों और क्रियावा में प्रायः ‘ओ’ दिखाई पड़ता है किन्तु सज्ञा शब्दों में प्राकृत का ‘ओ’ आ ही रह जाता है ।’ जो हो ओकारान्त और आकारान्त दोनों तरह के प्रयोग ब्रज में चलते हैं ।

§ ११७. दूसरी विशेषता है ओकारान्त प्रयोग । प्राचीन ब्रज में अभी तक ओकारान्त पदों का विकास नहीं हुआ था । सूर और सूर के बाद की ब्रजभाषा में प्रायः ओकारान्त रूप मिलते हैं । मिर्जा खा ने भी सर्वान्त ओकारान्त ही रूप दिए हैं इस पर गिजाउद्दीन ने एक टिप्पणी भी दी है, जिसमें इस ओकारान्त का बोल-चाल की भाषा की विशेषता बताया है ।^१

§ ११८ ब्रजभाषा के सर्वनामों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जो इसे अन्य भाषाओं से भिन्न करते हैं । खड़ी बोली के सर्वनामों के तिर्यक् रूप जिस, तिस, किस, उस आदि के आधार पर बनते हैं जैसे जिसने, उसने, जिसको, तिसको आदि । किन्तु ब्रजभाषा के तिर्यक् रूप या, वा, जा का आदि साधित हैं अर्थात् ब्रजभाषा में ये रूप वानें, याको, जाको, ताका, आदि बनते हैं । इस प्रकार खड़ी बोली में जबकि साधित-रूप में जिस, तिस, किस, उस का महत्व है ब्रज में ता, वा, या, जा का । प्राकृतपैंगलम् में इन रूपों के बीज बिन्दु दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) कैसे निविआ ताका निअला (४०८।४)
- (२) ताक जणणि किण यकउ यकउ (४७०।४)
- (३) काहु णअर नेह मद्रणि (५२३।४)
- (४) जा अइगे पव्वई सीसे गया जासु

इन सर्वनामों के अलावा जो, सो, तामु, जासु आदि ब्रजभाषा के बहुप्रचलित रूपों के प्रयोग भरे पड़े हैं । नीचे कुछ विशिष्ट प्रयोग दिये जाते हैं—

- (१) हममारो दुरिन्ता सहारो (३६१।४ प्रा० पै०)
- (२) हमारैं हरि हारिल की लकरी (सूर)
- (३) गई भविषी किल का हमारी (४३५।४ प्रा० पै०)
- (४) हमरी बात सुनो ब्रवणय (सूर)
- (५) उप्पाय हीणा हउँ एक नारी (४३५।२ प्रा० पै०)

मध्यमपुरुष के सर्वनामों के भी बहुत ही विकसित रूप दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) किति तुम हरिबम भण (१८४।८)
- (२) सोहर तोहर स्वट सहर (३५१।२)

१ कैलाश, ग्रामर आफ दी हिन्दी लैंग्वेज, पृ० १२८

२. ए ग्रामर आफ दा ब्रज भाषा, पृष्ठ ३७, कुट नोट

‘पुलिंग शब्दों में वे प्रायः अन्त में ‘ओ’ जोड़ते हैं जैसे कलूयो । किन्तु बोलचाल में ‘ओ’ के स्थान पर ‘आ’ का प्रयोग करते हैं जैसे कलूया । केलाग ने भी इस प्रकार की प्रवृत्ति पर ध्यान दिया था । ब्रजभाषा की ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बारे में केलाग ने लिखा है—

‘ब्रजभाषा में वदन्त का ‘आ’ विशेषणों और क्रियाओं में प्रायः ‘ओ’ दिखाई पड़ता है किन्तु सज्ञा शब्दों में प्राकृत का ‘ओ’ आ ही रह जाता है ।’ लो हो ओकारान्त और आकारान्त दोनों तरह के प्रयोग ब्रज में चलते हैं ।

§ ११७. दूसरी विशेषता है ओकारान्त प्रयोग । प्राचीन ब्रज में अभी तक ओकारान्त पदों का विकास नहीं हुआ था । सूर और सूर के बाद की ब्रजभाषा में प्रायः औकारान्त रूप मिलते हैं । मिर्जा खा ने भी सर्वत्र ओकारान्त ही रूप दिए हैं इस पर गिठाउद्दीन ने एक टिप्पणी भी दी है, जिसमें इस ओकारान्त का बोल-चाल की भाषा की विशेषता बताया है ।^१

§ ११८ ब्रजभाषा के सर्वनामों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जो इसे अन्य भाषाओं से भिन्न करते हैं । खड़ी बोली के सर्वनामों के तिर्यक् रूप जिस, तिस, किस, उस आदि के आधार पर बनते हैं जैसे जिसने, उसने, जिसको, तिसको आदि । किन्तु ब्रजभाषा के तिर्यक् रूप या, वा, जा का आदि साधित हैं अर्थात् ब्रजभाषा में ये रूप वानें, याकों, जाकों, ताका, आदि बनते हैं । इस प्रकार खड़ी बोली में जबकि साधित-रूप में जिस, तिस, किस, उस का महत्व है ब्रज में ता, वा, जा, या, जा का । प्राकृतपैगलम् में इन रूपों के बीज बिन्दु दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) कैसे जिविआ ताका मिछला (४०८।४)
- (२) ताक जणणि किण थकउ थकउ (४७०।४)
- (३) फाहु णअर गेह मद्रणि (५२३।४)
- (४) जा अदगे पवई सीसे गगा जासु

इन सर्वनामों के अलावा जो, सो, तासु, जासु आदि ब्रजभाषा के बहुप्रचलित रूपों के प्रयोग भरे पड़े हैं । नीचे कुछ विशिष्ट प्रयोग दिये जाते हैं—

- (१) हममारो दुरिन्ता सहारो (३६१।४ प्रा० पै०)
- (२) हमारै हरि हारिल की लकरी (सूर)
- (३) गई भविषी किल का हमारो (४३५।४ प्रा० पै०)
- (४) हमरी बात सुनो ब्रजपय (सूर)
- (५) उप्पाय हीणा हउँ एक नारो (४३५।२ प्रा० पै०)

मध्यमपुरुष के सर्वनामों के भी बहुत ही विकसित रूप दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) किति लुख हरिम मण (१८४।८)
- (२) सोहर तोहर स्पष्ट सहर (३५१।२)

१. केलाग, ग्रामर आफ दी हिन्दी लैंग्वेज, पृ० १२८

२. ए. ग्रामर आफ द। ब्रज भाषा, पृष्ठ ३७, फुट नोट

८—ब्रजभाषा की असमायिका क्रियायें अपना निजी महत्त्व रखती हैं। इनकी सबसे महत्वपूर्ण विशेषता है संयुक्त पूर्वकालिक क्रिया का प्रयोग। ब्रजभाषा में इस तरह की क्रियाएँ सर्वत्र दिखाई पड़ती हैं। पूर्वकालिक क्रिया के साथ $\sqrt{\text{कृ}}$ का पूर्वकालिक रूप।

भईं जुगि कै खरी (खर)

कहुक दिवस ओरो ब्रज बसि कै (खर)

खड़ी बोली हिन्दी में इसका थोड़ा भिन्न रूप पहनकर, खाकर आदि में दिखाई पड़ता है। प्राकृत पैगलम् के रूप इस प्रकार हैं।

जइ राय विपत्तिउ अणुनर खत्तिउ कट्टि कए वहि छन्द भणौ (३३०।३, ४) 'कट्टिकइ' काट कर का पूर्व रूप है। ब्रजभाषा में 'काटि कौ' हो जायेगा। कै का पूर्वरूप कए भी महत्वपूर्ण है। दूसरा उदाहरण देखें—

हय गय अप पसरत धरा गुरु सज्जिकरा (३३०।६)

धरा के तुक पर अंतिम शब्द 'कर' का कए हो गया है। 'सज्जिकर' में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग देखा जा सकता है, इसमें 'कर' खड़ी बोली में आज भी प्रचलित है। इसी तरह 'छक्कल मुँह खंणावि कर' (२५६।४) में भी वही प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। सन्देशरासक में 'देहेवि करि' रूप से भी इसी प्रवृत्ति का पता चलता है।

ब्रजभाषा में भूतकाल की सामान्य क्रिया में लोका ने ओकारान्त या ओकारान्त की प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है। इस तरह के रूप पहले कर्मवाच्य में थे और बाद में ये कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैगलम् में इस प्रकार के कर्मवाच्य रूप मिलते हैं—

(१) लोइहि बाणीओ (५४७।३)

(२) पणिएँ भणीओ (३४८।१)

(३) विगलें कहिओ (३२३।३)

कर्मवाच्य के ये रूप ब्रज में कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैगलम् में कर्मवाच्य रूपों के साथ साथ कर्तृवाच्य के भी रूप दिखाई पड़ते हैं।

(१) सिहर कंषिओ (२६०।१)

(२) नम्रण भषिओ (२६०।२)

(३) सो सम्भाणीओ (५०६।२)

(४) पकुलिअ कुद उगो सहि चद (३७०।४)

क्रिया रूपों में और भी बहुत से महत्वपूर्ण प्रयोग प्राकृत पैगलम् की भाषा में मिलते हैं, जिनका आगे चलकर ब्रजभाषा में विकास और रूपान्तर दिखाई पड़ता है, सामान्य वर्तमान के लिए वर्तमान कृदन्त के अन्त (शतृ प्रत्यायान्त) रूपों का प्रयोग भी इस भाषा की विशेषता है। उदा हेरन्ता (५०७।४), मऊके तिणि पलन्त (५६६।२) आदि। ऐसे रूप रासो, कचोर, चारण रौनी के नरहरिमट आदि की रचनाओं में बहुत मिलते हैं।

§ १२१. ब्रजभाषा के अन्त्य के बहु प्रचलित धौं, लौ, आदि रूप प्राकृत पैगलम् में नहीं मिलते। किन्तु प्राकृत पैगलम् में 'उ' का प्रयोग एक स्थान पर हुआ है। 'उ' ब्रजभाषा में पादपूर्वक अन्त्य है, जिसका प्रयोग बहुतायत से हुआ है।

८—ब्रजभाषा की असमापिका क्रियाएँ अपना निजी महत्व रखती हैं। इनकी सबसे महत्वपूर्ण विशेषता है सशुच पूर्वकालिक क्रिया का प्रयोग। ब्रजभाषा में इस तरह की क्रियाएँ सर्वत्र दिखाई पड़ती हैं। पूर्वकालिक क्रिया के साथ $\sqrt{\text{कृ}}$ का पूर्वकालिक रूप।

भरं छुरि कै लरी (सुर)

बहुक दिवस औरों ब्रज बसि कै (सुर)

खड़ी बोली हिन्दी में इसका योडा भिन्न रूप पहनकर, स्तानर आदि में दिखाई पड़ता है। प्राकृत पैगलम् के रूप इस प्रकार हैं।

जइ राय विपत्ति अणुमर खत्ति कट्टि कए रहि छन्द भणौ (३३०१३, ४) 'कट्टिकट्ट' काट कर का पूर्व रूप है। ब्रजभाषा में 'काटि कै' हो जायेगा। कै का पूर्वरूप कए भी महत्वपूर्ण है। दूसरा उदाहरण देखें—

हय गय अप पसरत घय गुरु सज्जिकरा (३३०१६)

घरा के तुक पर अन्तिम शब्द 'कर' का कटा हो गया है। 'सज्जिकर' में पूर्वकालिक शुभ्र का प्रयोग देखा जा सकता है, इसमें 'कर' खड़ी बोली में आज भी प्रचलित है। इसी तरह 'हुक्कलु मुँह संणावि कर' (२५६१४) में भी वही प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। सन्देशरासक में 'देहेवि करि' रूप से भी इसी प्रवृत्ति का पता चलता है।

ब्रजभाषा में भूतबाल की सामान्य क्रिया में लोग ने औकारान्त या ओभारान्त की प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है। इस तरह के रूप पहले कर्मवाच्य में थे और बाद में ये कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैगलम् में इस प्रकार के कर्मवाच्य रूप मिलते हैं—

(१) सोइहि जाणीओ (५४७१३)

(२) पणिएँ भणीओ (१४८११)

(३) गिल्लें कहिओ (३२३१३)

कर्मवाच्य के ये रूप ब्रज में कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैगलम् में कर्मवाच्य रूपों के साथ साथ कर्तृवाच्य के भी रूप दिखाई पड़ते हैं।

(१) तिहर कंपिओ (२६०११)

(२) नञ्जण भपिओ (२६०१२)

(३) सो समानीओ (५०६१२)

(४) पफुल्लिअ बुद उगो सहि चद (३३०१४)

क्रिया रूपों में और भी बहुत से महत्वपूर्ण प्रयोग प्राकृत पैगलम् की भाषा में मिलते हैं, जिनका आगे चलकर ब्रजभाषा में विकास और रूपान्तर दिखाई पड़ता है, सामान्य वर्तमान के लिए वर्तमान कृदन्त के अन्त (शतृ प्रत्यायान्त) रूपों का प्रयोग भी इस भाषा की विशेषता है। उदा हेरन्ता (५०७१४), मन्के तिणि पल्लन्त (५६६१२) आदि। ऐसे रूप रासो, कचोर, चारण शैली के नरहरिमट आदि की रचनाओं में बहुत मिलते हैं।

§ १२१. ब्रजभाषा के अन्त्य के बहु प्रचलित छौ, छौ, आदि रूप प्राकृत पैगलम् में नहीं मिलते। किन्तु प्राकृत पैगलम् में 'जु' का प्रयोग एक स्थान पर हुआ है। 'जु' ब्रजभाषा में पादपूर्वक अन्त्य है, जिसका प्रयोग बहुतायत से हुआ है।

जिनपद्ममूरि नाम प्रसिद्ध किया ।^१ इससे मान्य होता है कि श्री जिनपद्ममूरि १३८८ के आसपास निरूपित थे, अतः शूलिमद् पागु का रचनाकाल इसी सवत् के आसपास मानना ज्यादा उचित होगा । शूलिमद् काय श्री मुनि जिनविजय जी द्वारा संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित है । परवता अपभ्रंश में लिखी इस रचना की भाषा में गुजराती प्रमाण अत्यन्त ही है, किन्तु सामान्यतः इसमें ब्रजभाषा की प्रवृत्तियाँ भी स्पष्ट दिखाई पड़ती हैं । मुनि शूलिमद्र पाण्डिपुत्र में चतुर्मास व्यतीत करने के लिए कहते हैं, यहाँ एक वेश्या उन्हें लुब्ध करने के लिए नाना प्रकार के प्रयत्न करती है । लेखक ने वेश्या के साज शृङ्गार और सौंदर्य का वर्णन इस भाषा में किया है ।

काचलि अजिबि नयन जुय सिरि समउ फाडेइ

बोरियाडिदि काबुलिय उर मडलि ताडेइ ॥१३॥

कन्नु जुवल जमु एहलहत किर मयण दिडोला

चञ्जल वणल तरण चग जसु नयण कबोला

सोइइ जामु कपोल पालि जणु गालि मसुरा

कोमल विमल मुकट जामु वाजइ सखरूरा ॥१४॥

लवणिम रममरि वृवडीय जमु नाहिय रेइइ

मयगरीइ किर विनयसम जमु उरु सोइइ

जमु नत्र पल्लव कामदेव अकुस विम रामइ

रिमकिम रिमकिम पाय कमलि घाघरिय सुवाजइ ॥१५॥

नव जोवन विहसति देइ नव नेह गहिही

परिमल एहरिहि मद्मयत रइ केलि पहिही

भहर विन परवाल खण्ड वर चपा वली

नयन सलुणिय हात्र भाव बहुगुण सम्पुत्री ॥१६॥

इणि मिणगारि करेवि वर जव आई मुणि पासि

जो एवा कडतिग मिलिय सुर किनर आकासि ॥१७॥

भाषा की दृष्टि से सरलीकृत काचलि <कञ्जल, काबुलिय <कम्बुलिय, वाजइ <वजइ, घाघरिय <घग्घर (देशीनाम माला) आदि शब्द, निर्निमित्तिक फारफ प्रयोग, जस, जामु, जो आदि सर्वनाम विम विम क्रिया विशेषण, अति विनसित अपभ्रंश के तिङन्त रूप तथा एहलहत, विहसति आदि कृदन्त का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, और भूत कृदन्ता के स्त्रीलिङ्गी सम्पुत्री, वनी, गहिही, आदि रूप भूतकाल के कृदन्त निष्ठा का स्त्रीलिङ्गी 'आई' रूप, तत्सम शब्दों की अति बहुलता आदि विशेषताएँ इस भाषा की पूर्ववर्ती अपभ्रंश से काफी दूर और ब्रज के निकट पहुँचाती हैं ।

दिडोला, कबोला, मसुरा, सखरूरा, आदि प्रयोगों को देखने में यद्यपि खड़ी बोली का भी आभास होता है पर ये प्रयोग ब्रज में भी चले हैं ।

१. ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह, अमरचन्द्र नाहटा और भवराज नाहटा, कलकत्ता सवत् १३३४, पृ० १४-१५

जिनपद्ममूरि नाम प्रसिद्ध किया।^१ इससे मान्य होता है कि श्री जिनपद्ममूरि १२८८ के आसपास विद्यमान थे, अतः शूलिमद् वागु का रचनाकाल इसी सत्र के आस पास मानना ज्यादा उचित होगा। शूलिमद् का न श्री मुनि जिनविजय जी द्वारा संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य सग्रह में संकलित है। परवता अपभ्रंश में लिखी इस रचना की भाषा में गुजराती प्रमाण आवश्यक होती है, किन्तु सामान्यतः इसमें व्रजभाषा की प्रवृत्तियाँ भी स्पष्ट दिखाई पड़ती हैं। मुनि शूलिमद्र पाण्डिपुत्र में चतुर्मास व्यतीत करने के लिए बहने हैं, यहाँ एक वेद्या उन्हें लुब्ध करने के लिए नाना प्रकार के प्रयत्न करती है। लेखक ने वेद्या के साज शृङ्गार और सौंदर्य का वर्णन इस भाषा में किया है।

कात्रलि अत्रिवि नयन जुय सिरि सभड फाडेह

कोरियाडिडि काचुलिय उर मडलि साडेह ॥१३॥

कन्तु शुवल जमु लइलहत किर मयण दिडोला

चमल चपल तरग चग जमु नयण कचोला

सोहइ जामु कपोल पालि जणु गालि मसूरा

कोमल विमल मुकट जामु वाजइ सखनूरा ॥१४॥

लवणिम रममरि बूबडीय जमु नाहिय रेहइ

मयगसाइ किर विनपछम जमु उर सोहइ

जमु नव पल्लव कामदेव भवुस जिम राजइ

रिमकिम रिमकिम पाय कमलि घाघरिय मुवाजइ ॥१५॥

नव जोवन त्रिहसति देह नव नेह गहिहरी

परिमल लहरिहि मद्मयत रइ केलि पहिहरी

भहर त्रिज परवाल सण्ड वर चपा चर्चा

नयन सखुणिय हाव भाव बहुगुण सगुधी ॥१६॥

हुणि मिणगारि करेवि वर जय नाई मुणि पाति

जो एवा कडलिय मिलिय नुर किनर आकासि ॥१७॥

भाषा की दृष्टि से सरलीकृत कात्रलि < कजल, काचुलिय < कन्चुलिय, वाजइ < वजइ, घाघरिय < घग्घर (देशीनाम माला) आदि शब्द, निर्निमित्तिक कारक प्रयोग, जस, जामु, जो आदि सर्वनाम निम तिम क्रिया विशेषण, अति विनसित अपभ्रंश के तिडन्त रूप तथा लइलहत, विरसति आदि कृदन्त का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, और भूत कृदन्ता के स्त्रीलिङ्गी सम्पुत्री, वनो, गदिहरी, आदि रूप भूतकाल के कृदन्त निष्ठा का स्त्रीलिङ्गी 'आई' रूप, तत्सम शब्दों की अति बहुलता आदि निशिष्टताएँ इस भाषा की पूर्ववता अपभ्रंश से काफी दूर और व्रज के निकट पहुँचाती हैं।

दिडोला, कचोला, मसूरा, सगनूरा, आदि प्रयोगों को देखने में यद्यपि खड़ी बोली का भी आभास होता है पर ये प्रयोग व्रज में भी चन्ते हैं।

१. ऐतिहासिक जैन काव्य सग्रह, अगरचन्द नाहटा और भवरलाल नाहटा, कलकत्ता सन् १९३४, पृ० १४-१५

किन्तु चर्यांगीन की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ठ या परवर्ती अरभ्रछ से साम्य रखने हुए भी पूर्वो प्रयोगों से अत्यन्त रगी हुई है।

१२वीं से १४वीं काल की भाषा की विवरण-तालिका मैंने पश्चिमी राजस्थानी का विक्र किया है। इस भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत सी अप्रकाशित ग्रन्थों में जैन भाडारों में सुरक्षित है। इस भाषा का अत्यन्त वैज्ञानिक परिचय डा० तेरीतेरी ने अपने निबन्ध प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १९१४-१६ के बीच इंडियन ऐंटिक्वैरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन ब्रजभाषा के कुछ समान-सूचक उत्पन्न प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख ढाँचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

पिंगल या ब्रजभाषा की चारण शैली—

§ १२४ पिंगल भाषा का किञ्चित् रूपादर्श प्राकृत वैयस्य के कुटुम्ब पदों में दिखलाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्त्वपूर्ण और गौरव ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जब डा० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने शयल एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रामो का प्रकाशन स्थगित करा दिया, तब से आज तक किसी न किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, साहित्यिक आदि आधारों पर इस ग्रन्थ की प्रामाणिकता पर ऊहारोह की, बहस की और लड़नमड़न की अजस्र धारा में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र जाली कहकर तिलाजलि दे देने का संदेश भी दिया। 'कनक टाढ़', डा० बूलर, डा० मारिसन, डा० ओम्स, तथा डा० दशरथ शर्मा जैसे कुछ विद्वान्मनी व्यक्तियों के प्रयत्नों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसके विवादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जांच भी होती रही। डा० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ९१३ ईस्वी से ११९८ ईस्वी तक की प्रशस्तियों में सूचित घटनाओं से मिलती थीं। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज को सोमेश्वर और कर्पूर देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बताई गई हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अनगणल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के लेखों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयनाओं को देखते

१. एनकन एड एन्टिक्वीटीज़ आव राजस्थान, १८२६
२. प्रोसिडिंग्स आफ जे० ए० यस० बो०, जनवरी, १८६३
३. सम एकाउण्ट्स आफ दी जेनिओलाजीज़ इन, पृथ्वीराज विजय, विद्वान ओरियण्टल जर्नल, खंड सात, १८६३
४. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, नवीन सं० भाग १, १९२० पृथ्वीराज रामो का निर्माण काल, कोयोत्सव स्मारक संग्रह, १९२८ ईस्वी
५. राजस्थान भारती भाग १ अंक २-३, मद्रास वर्ष १, तथा पृथ्वीराज तृतीय और मुहम्मद बिनसाम की युद्धा, जर्नल आव ज्युमिस्मैटिक सोसाइटी आव इण्डिया १९५४। दिल्ली का अंतिम हिन्दू संग्राह पृथ्वीराज तृतीय, इण्डियन क्लब, १९४४ इत्यादि

किन्तु चर्चागीत की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ट या परवर्ती अरभ्रश से साम्य रखने हुए भी पूर्वी प्रयोगों से अत्यन्त रगी हुई है।

१२वीं से १४वीं काल की भाषा को विवरण-तालिका में पश्चिमी राजस्थानी का विक्र किया है। इस भाषा की पुष्प-सामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत सी अप्रकाशित ग्रन्थों में जैन भाषारों में सुरक्षित है। इस भाषा का अत्यन्त वैज्ञानिक परिचय डा० तेरीतोरि ने अपने निबन्ध प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १६१४-१६ के बीच इण्डियन ऐंटीकवेरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन व्रजभाषा के कुछ समान-सूचक तत्त्व प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख ढाँचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

पिंगल या व्रजभाषा की चारण शैली—

§ १२४ पिंगल भाषा का किञ्चित् स्फाटशः प्राकृत पैगम् के फुट्कल पदों में दिखलाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्त्वपूर्ण और गौरव ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जब डा० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने ग्रन्थ एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रासो का प्रकाशन स्वीकृत करा दिया, तब से आज तक किसी न किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, साहित्यिक आदि भाषारों पर इस ग्रन्थ की प्रामाणिकता पर ऊहापोह की, बहुत की और खडनमडन की अजस्र धारा में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र आली कद्दक दिखाने दे देने का संदेश भी दिया। कर्नल टाड^१, डा० बूलर^२, डा० मारिसन^३, डा० ओम्ब्र^४ तथा डा० दगरय शर्मा^५ जैसे कुछ विद्वान्मनी व्यक्तियों के ग्रन्थों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसके विवादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जांच भी होती रही। डा० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ६१३ ईस्वी से ११६८ ईस्वी तक की प्रशान्तियों में सूचित घटनाओं से मिलती थीं। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज को सोमेश्वर और कर्पूर देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बताई गई हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अनंगपाल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के सेतों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयनाओं को देखते

१. पनवम पद एन्टिक्वीटीज़ आव राजस्थान, १८२६
२. प्रोसिडिंग्स आफ् थे ०० यस् ० बी०, जनवरी, १८६३
३. सम थकाउण्टस आफ् द्वा जेनिओलाजीज़ इन, पृथ्वीराज विजय, विद्वान् ओरियण्टल जर्नल, खट सात, १८६३
४. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, नवीन सं० भाग १, १९२० पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल, कोयोगेनव स्मारक संग्रह, १९२८ ईस्वी
५. राजस्थान भारती भाग १ अंक २-३, मरुभारती वर्ष १, तथा पृथ्वीराज तृतीय और मुहम्मद बिनसाम की मुद्रा, जर्नल आव् ज्यूमिस्मैटिक सोसाइटी आव् इण्डिया १९५४। दिल्ली का अंतिम हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज तृतीय, इण्डियन क्वैरर, १९४४ इत्यादि

कि 'पृथ्वीराज रासो वि० स० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० स० १५-१७ की प्रशस्ति में रासो को घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासो की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिश्री है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासो का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वंशज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासो को प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।^१ ओम्भा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः सगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओम्भा निबन्ध संग्रह के सम्पादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासो का केवल एक रूपान्तर शत था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत अपभ्रंश के उद्धरणों से यह भी शत होता है कि रासो किसी समय अपभ्रंश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासो का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासो सार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओम्भा जी की सब उत्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।^२

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छप्पयों ने रासो की भाषा को परवर्ती या नई प्रमाणित करने वालों की अटन्त्र बाजियाँ को निर्मूल तो सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विकृत अक्षरों में रासो के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि यह ग्रन्थ समूचा ही बनारसी है और सत्रहवीं शदी के आसपास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासो में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिलीश्वर हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उसने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासो के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुभवी परीक्षक परिश्रम करके, लाख भूठे मोतियों में से मुट्ठी भर सच्चे मोतियों को अलग छूट सकता है, उसी तरह भाषा शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन लाख बनारसी श्लोकों में से उन अलगसंख्यक सच्चे पद्यों को भी अलग निकाल सकता है।^३

१. ओम्भा निबन्ध संग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. वही, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध संग्रह, १९३६, पृ० ८-१०

कि 'पृथ्वीराज रासो वि० स० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० स० १५-१७ की प्रशस्ति में रासों की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासों की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिथी है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासों का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासों का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के वंशज कवि यदुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासों की प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।' ओझा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः सगत और युक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध संग्रह के सम्पादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के तथ्यों का समुचित रूप से उल्लेख उस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिन समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासों का केवल एक रूपान्तर शत था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत अपभ्रंश के उद्धरणों से यह भी शत होता है कि रासों किसी समय अपभ्रंश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासों का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासों सार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझा जी की सब उक्तियाँ अब सर्वमान्य न रही।^२

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छापों ने रासों की भाषा को परबर्ती या नई प्रमाणित करने वालों की अटक्ल शक्तियों को निर्मूल तो सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विकृत अवस्था में रासों के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि यह ग्रन्थ समूचा ही बनापटी है और सत्रहवीं शदी के आसपास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पद्य हमने उक्त रासों में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिल्लीधर हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उसने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासों के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुभवी परीक्षक परिश्रम करके, लाख झूठे मोतियों में से मुद्दी भर सच्चे मोतियों को अलग छुट सकता है, उसी तरह भाषा शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन लाख बनापटी श्लोकों में से उन अत्यसह्यक सच्चे पद्यों को भी अलग निकाल सकता है।'^३

१. ओझा निबन्ध संग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. वही, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध संग्रह, १६३६, पृ० ८-१०

शीर्षक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शीर्षक 'सागीत पृथुराज वज्रायान पिंगल तसनीफ कर्ता कवि चन्द वरदाई' का आशय है; पृथुराज का इतिहास पिंगल बचान में, रचयिता चन्द वरदाई।^१ गासां द तासी १२वीं से आनतक के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुई साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुई को ब्रज के सबसे निकट उताते है। 'ब्रजप्रदेश की खास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोळिया में से है जो पुरानो हिन्दुई के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुई के महत्व का अनुमान बारहवीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल टाड ने एनल्स ऑव राजस्थान की सामग्री ली।^२ तासी जब ब्रजभाषा बोली की चर्चा करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोलचाल की भाषा से नहीं बल्कि सूरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को वह पुरानी हिन्दुई यानी १२वीं शती के रासो की भाषा के सबसे निकट मानते है। डा० तेसीतारी पिंगल अपभ्रश के परिचय के सिक्खिले में कहते है कि उसकी भाषा (प्राकृत पैंगलम् की) उस भाषा समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृत पैंगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि भाषा का वह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो भलोभाँति प्राचीन पश्चिमी हिन्दी कही जा सकती है।^३ जार्ज ग्रियर्सन चन्द के रासो को ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ वर्ष बाद होने वाले सूरदास को ब्रज का दूसरा कवि।^४ यहाँ ग्रियर्सन भी रासो की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारम्भिक रूप ही स्वीकार करते हैं। डा० सुनीतिबुमार चाटुर्ज्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का आरंभिक रूप मानते है, किन्तु इस भाषाको रूढ और साहित्य शैली की भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रश के हैं साथ ही साथ आद्य पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।' डा० धीरेन्द्र वर्मा रासो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं 'यद्यपि भोजपूर्ण शैली को सुसज्जित करने के लिए प्राकृत अथवा प्राकृताभास स्वतंत्रता के साथ मिश्रित कर दिये गए है। पृथ्वीराजरसो मध्यकालीन ब्रजभाषा में ही लिखा गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।'^५

§ १२६. उपर्युक्त विचारों के विश्लेषण के आधार पर इतना तो निर्दिष्ट रूप से कहा जा सकता है कि रासो की भाषा को प्राचीन ब्रज नाम दिया जा सकता है। बहुत से लोग जो रासो की भाषा को अनियमित और परवता वशभास्कर या चारण शैली के अन्य काव्यों की भाषा से मिश्रित-जुलती कहकर अत्यधिक आधुनिक बताते हैं वे एक बात भूल जाते हैं कि चारण शैली की भाषा का निर्माण १२वीं १३वीं शताब्दी में पूर्ण रूप से हो गया था जिसका पता प्राकृतपैंगलम् के छन्दों की भाषा से चलता है, रासो की भाषा से मिलती जुलती भाषा १६५० सवत् के जान कवि के कगामठा रासो में है, नरहरिमट्ट के छप्पयो में मिलती है, और आज भी राजस्थान के कुछ चारण इसी भाषा में काव्य करते हैं, किन्तु इस आधार

१. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, अनुवाद, डा० लक्ष्मीसागर वर्ण्य, १९५३, पृ० ६६

२. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, प्रथम स० की पहली जिल्द की भूमिका १८३६ ई०

३. पुरानी राजस्थानी, पृ० ६, काशी, १९५६

४. लिक्विस्टिक सर्वे ऑव इंडिया, खण्ड ६, भाग प्रथम पृ० ६६

शीर्षक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शीर्षक 'तागीर पृथुराज वज्रवान पिंगल तसनीफ कर्ता कवि चन्द वरदाई' का आशय है; पृथुराज का इतिहास पिंगल ज्ञान में, रचयिता चन्द वरदाई।' गाथा द तासी १२वीं से आनतक के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुई साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुई को ब्रज के सबसे निकट बताते हैं। 'ब्रजप्रदेश की खास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोधिया में से है जो पुरानी हिन्दुई के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुई के महत्त्व का अनुमान बारहवीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल टाड ने एनल्स ऑफ राजस्थान की सामग्री ली।' तासी जब ब्रजभाषा बोली को वर्णित करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोलचाल की भाषा से नहीं बल्कि सूरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को वह पुरानी हिन्दुई यानी १२वीं शती के रासो की भाषा के सबसे निकट मानते हैं। डा० तेसीतारी पिंगल अपभ्रंश के परिचय के सिक्खिले में कहते हैं कि उसकी भाषा (प्राकृत पेंगलम् की) उस भाषा समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृत पेंगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि भाषा का वह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो भलीभाँति प्राचीन पश्चिमी हिन्दी वही जा सकती है।^१ जार्ज ग्रियर्सन चन्द के रासो को ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ वर्ष बाद होने वाले सूरदास को ब्रज का दूसरा कवि।^२ यहाँ ग्रियर्सन भी रासो की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारम्भिक रूप ही स्वीकार करते हैं। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का आरम्भिक रूप मानते हैं, किन्तु इस भाषाको रूढ़ और साहित्य शैली की भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रंश के हैं साथ ही साथ आध पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।' डा० धीरेन्द्र वर्मा रासो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं 'यद्यपि ओजपूर्ण शैली की सुसज्जित करने के लिए प्राकृत अथवा प्राकृतभास स्वतंत्रता के साथ मिश्रित कर दिये गए हैं। पृथ्वीराजरासो मध्यकालीन ब्रजभाषा में ही लिखा गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।'^३

§ १२६. उपर्युक्त विचारों के विश्लेषण के आधार पर इतना तो निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि रासो की भाषा को प्राचीन ब्रज नाम दिया जा सकता है। बहुत से लोग जो रासो की भाषा को अनियमित और परवता वगैरह या चारण शैली के अन्य काव्यों की भाषा से भिन्नी-जुन्नी कहकर अत्यधिक आधुनिक बताते हैं वे एक बात भूल जाते हैं कि चारण शैली की भाषा का निर्माण १२वीं १३वीं शताब्दी में पूर्ण रूप से हो गया था जिसका पता प्राकृतपेंगलम् के छन्दों की भाषा से चलता है, रासो की भाषा से मिलती जुन्ती भाषा १६५० सत्र के जान कवि के कसामता रास में है, नरहरिभट्ट के छप्पयो में मिलती है, और आज भी राजस्थान के कुछ चारण इसी भाषा में काव्य करते हैं, किन्तु इस आधार

१. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, अनुवाद, डा० लक्ष्मीसागर वाज्पेयी, १९५३, पृ० ६६

२. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, प्रथम स० की पहली जिल्द की भूमिका १८३६ ई०

३. पुरानी राजस्थानी, पृ० ६, काशी, १९५६

४. लिक्विस्टिक सर्वे ऑफ इंडिया, खण्ड ६, भाग प्रथम पृ० ६६

रासो का छप्पय—

भगह मगह दादिमौ देव रिपराइ सयकर
 कूरमंत जिन करौ मिले अश्रूवै जगर
 मो सह नामा सुनौ एह परमारय सुग्गै
 भक्सै चंद विरह विमौ कोइ एहु न बुग्गै
 प्रथिराज सुनवि समरि धनी इह समलि
 कैमास बलिष्ठ बसौठ बिन भ्लेच्छ वध वधो मरिस
 (रासो पृ० २१८२ पद्य ४०९)

पुरातन प्रकथ का तीसरा छप्पय—

त्रिनिदि लज तुपार सबल पाखरी भइ जसु हय
 चउदसय मयमत्त दति गजति महामय
 बीस लख पायक सफर फारक धनुजर
 वहुसहू भर बलु यान सक कुजाणइ साई पर
 छत्तीस लख नराहिबइ बिहि विनडिपो हो किम भयक
 जइ चंद न जाणउ जवहुकइ गयउ कि मूष कि धरि गयउ ॥
 (पृ० ८८, पद्यांक २८७)

रासो का छप्पय—

असिय लख तोपार सजउ पक्खर सायइल
 सहस हस्ति बीसहि गहभ गजंत महामय
 पच कोटि पाइक सुफर फारक धनुजर
 जुध जुधान वर बीर तोर बंधन सदनभर
 छत्तीस सहस रन नाइवी बिहि विग्मान ऐसो कियौ
 जे चन्द राइ कवि चन्द कह उदधि बुद्धि कै धर लियौ ॥
 (रासो पृ० २५०२ पद्य २१६)

तीसरे पद से स्पष्ट है कि केवल सेना की संख्या ही 'त्रिनिदि' यानी तीन लख से 'असी लख' नहीं हो गई बल्कि भाषा भी कम से कम सौ वर्ष का व्यवनधान मिश्र कर नए रूप में सामने आई ।

§ १२८. प्राचीन छपदों की भाषा में सर्वत्र उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखा गया है जब कि नये छपदों में विवृति मिश्रकर संयुक्त स्वर कर लिए गए हैं । यथा—

सडहडिंउं > व्यरह्यौ (शब्दान्तर) चुक्यउ > चुक्यौ, कइवासह
 > कैमास, जंजूपय (इ) > जंजूवै, बुग्गइ > बुग्गै, सुग्गइ > सुग्गै,
 विभ (उ) > विवौ, चउदैह > चौसहि (शब्दान्तर) भयउ > भयौ

इस अवस्था को देखने से दो बातों का पता चलता है । प्राचीन छपदों की भाषा प्राकृत पिंगलम् की भाषा की तरह उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखती है जबकि नये छपदों की भाषा व्रजभाषा की तरह इन्हें सुरक्षित नहीं रखती । इस प्रवृत्ति का सबसे बड़ा प्रभाव ।

रासो का छप्पय—

भगवद् भगवद् दादिभौ देव रिपराइ पयकक
 कूरमंत जिन करौ मिले जपूवै जगर
 मो सह नामा मुनौ एह परमारय सुग्गै
 भवसै चंद्र बिरद बिभौ कोइ एहु न तुम्है
 प्रथिराज सुभवि समरि धनी इह समलि
 हैमास वलिष्ठ वसीठ बिन भ्लेच्छ वध वधो मरित
 (रासो पृ० २१८२ पद्य ४७६)

पुरातन प्रबन्ध का तीसरा छप्पय—

विन्दि लख तुषार सबल पाखरी भइ जसु हय
 चउदसय मयमल दति गजति महामय
 बीस हवस पायक सकर फारक धनुवर
 एहसहू भए वलु दान सक जुगायइ साई पर
 छत्तीस लख नराहिवइ बिहि विनडियो हो किम भयक
 जह चंद न जानइ जवहुकइ गयउ कि मूभ कि घरि गयउ ॥
 (पृ० ८८, पद्यांक २८०)

रासो का छप्पय—

भसिय लख तोषार सत्रउ पवखर सायइल
 सहस हस्ति बीसटि गरुभ गजंत महामय
 पच कोटि पाइक सुकर कारक धनुवर
 जुध जुधान वर बीर तोर वंधन सदनभर
 छत्तीस सहस रन नाइवौ बिहि विग्मान ऐसो कियौ
 जे चन्द राइ कवि पन्द कह उदधि छुटि कै भर लियौ ॥
 (रासो पृ० २५३२ पद्य २१६)

तीसरे पद से स्पष्ट है कि केवल सेना की संख्या ही 'त्रिण्दि' यानी तीन लक्ष से 'असी लख' नहीं हो गई बल्कि भाषा भी कम से कम सौ वर्ष का व्यन्धान मिटा कर नए रूप में सामने आई ।

§ १२८. प्राचीन छपदों की भाषा में सर्वत्र उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखा गया है जब कि नये छपदों में विवृति मिटाकर संयुक्त स्वर कर लिए गए हैं । यथा—

राइहडिंउ>व्यहर्यौ (शब्दान्तर) चुक्यउ>चुस्यौ, कइवासह
 >कैभास, बंजूपय (इ)>जंजूपै, बुज्जइ>बुज्जै, सुग्गइ>सुग्गै,
 विभ (उ)>विवौ, चउदई>चौंसदि (शब्दान्तर) भवउ>भवौ

इस व्यन्धान को देखने से दो बातों का पता चलता है । प्राचीन छपदों की भाषा प्राकृत वैगलम् की भाषा की तरह उद्धृत स्वरों को सुरक्षित रखती है जबकि नये छपदों की भाषा ब्रजभाषा की तरह इन्हें सुरक्षित नहीं रखती । इस प्रवृत्ति का सबसे बड़ा प्रभाव ।

§ १३२. व > म

व का म परिवर्तन द्रष्टव्य है—

पुहुवीस > पुहुमीस (पृथ्वीस)

कइवासह > कइमासह (कदम्बवास)

प्रिर्वसन ने अजीगढ की, ब्रजभाषा में व > म परिवर्तन लक्ष्य किया था ।

मनामन < मनावन (हिन्दी) वामन < वावन (हिन्दी) रोमवि < रोवति ।^१ अपभ्रंश में ऐसे प्रतिकूल मिलने थे ।

मन्मथ > वग्मह

प्राचीन छपड़ों में प्रयुक्त ण ध्वनि नवीन छपड़ों में सर्वत्र 'न' कर दी गई है ।
वाण > वान, नटण > नंदन, सद्भरिषणु > समरिषन आदि । ब्रजभाषा में ण का न हो जाना है । बल्लुतः ब्रज में ग ध्वनि पूर्णतः लोप हो चुकी है (देखिये ब्रज भाषा § १०५ ।

इस प्रकार ध्वनि विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि रासों के पुराने पदों की भाषा १३ वीं १४ वीं की भाषा है । जो लोग इसे एकदम अपभ्रंश कहते हैं वे इसके रूप तत्व की नवीन अप्रसंगीकृत भाषा प्रवृत्तियों पर ध्यान नहीं देते जो परसर्ग, विभक्ति, त्रिवारूपों और सर्वनामों की दृष्टि से काफी विकसित माझम होती है । दूसरी ओर रासों का जो वर्तमान रूप प्राप्त है उसकी भाषा से पुराने छपड़ों की भाषा का सीधा संबंध है । परवर्षों भाषा इसी का विकास है जो छर आदि की भाषा से पुरानी है और उसमें १३ वीं १४ वीं के भी बहुत से रूपों को सुरक्षित किये हुये हैं ।

पृथ्वीराज रासों की भाषा की मुख्य विशेषताओं का उल्लेख आवश्यक है ।^१

ध्वनि सम्बन्धों विशेषताएँ—ध्वनि सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का पुरातन प्रबन्ध के छपड़ों की भाषा के सिलसिले में उल्लेख हो चुका है । कुछ अन्य नीचे दी जाती हैं ।

§ १३३. रासों की भाषा में तत्सम-प्रयोगों के अलावा अन्य शब्दों में प्रयुक्त ऋ का परिवर्तन अ, इ, ए आदि में हाता है अमृत > अमिय, इत > किय, हृदय > हिय, मृत्यु > मीचु, आदि । यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से भी पहले शुरू हो गई थी और बाद में ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है ।

१. लिंग्विस्टिक सर्वे आफ इंडिया, खण्ड १, भाग १, पृ० ७१

२. रासों की भाषा के लिए द्रष्टव्य—

(क) जान बीम्स, स्टडीज इन ग्रामर आव चन्दवरदाई, जे० ए० थस० बी०
खण्ड ४२, भाग १ पृ० १६५-१६१

(ख) हार्नेले, गोडियन ग्रामर में यत्र-तत्र

(ग) नरोत्तमदास स्वामी, पृथ्वीराजरासों की भाषा, राजस्थान भारती भाग
१ अंक ४ पृ० १६४७

(घ) डॉ० नामवर सिंह, पृथ्वीराजरासों की भाषा, काशी, १९५६

(ङ) डा० विपिन विहारी त्रिवेदी-चन्दवरदाई और उनका काव्य, इलाहाबाद,
पृ० २८१-३६१

§ १३२ व > म

व का म परिवर्तन द्रष्टव्य है—

पुहुनीस > पुहुमीस (पृथ्वीरा)

कइवासिह > कइमासिह (कदम्बवास)

भिरसन ने अलीगढ़ की, ब्रजभाषा में व > म परिवर्तन लक्ष्य किया था। मनामन < मनावन (हिन्दी) वामन < वावन (हिन्दी) रोमति < रोवति ।^१ अपभ्रंश में ऐसे प्रतिरूप मिलने से।

ममय > वम्मह

प्राचीन छपदों में प्रयुक्त ण ध्वनि नवीन छपदों में सर्वत्र 'न' कर दी गई है। वाण > वान, नटण > नटन, सद्भरिषणु > समरिषन आदि। ब्रजभाषा में ण का न हो जाना है। वस्तुतः नञ में ण ध्वनि पूर्णतः लोप हो चुकी है (देखिये ब्रज भाषा § १०५)।

इस प्रकार ध्वनि विरूपण के आधार पर हम कह सकते हैं कि रासों के पुराने पदों की भाषा १३ वीं १४ वीं की भाषा है। जो लोग इसे एफ़दम अपभ्रंश कहते हैं वे इसके रूप तत्व की नवीन अमरसिद्ध भाषा प्रवृत्तियों पर ध्यान नहीं देते जो परसर्ग, विभक्ति, त्रिपारूपों और सर्वनामों की दृष्टि से काफी विकसित माझम होती है। दूसरी ओर रासों का जो वर्तमान रूप प्राप्त है उसकी भाषा से पुराने छपदों की भाषा का सीधा सम्बन्ध है। परवर्ती भाषा इसी का विकास है जो खर आदि की भाषा से पुरानी है और उसमें १३ वीं १४ वीं के भी बहुत से रूपों का सुरक्षित किये हुये हैं।

पृथ्वीराज रासों की भाषा की मुख्य विशेषताओं का उल्लेख आवश्यक है।^१

ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ—ध्वनि सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का पुरातन प्रबन्ध के छपदों की भाषा के सिलसिले में उल्लेख हो चुका है। कुछ अन्य नीचे दी जाती हैं।

§ १३३. रासों की भाषा में तत्सम प्रयोगों के अलावा अन्य शब्दों में प्रयुक्त ऋ का परिवर्तन अ, इ, ए आदि में होता है अमृत > अमिय, कृत > किय, हृदय > हिय, मृत्यु > मीतु, आदि। यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से भी पहले शुरू हो गई थी और बाद में ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है।

१. लिटिबुस्टिक सर्वे भाग इटिया, खण्ड ६, भाग १, पृ० ७१

२. रासों की भाषा के लिए द्रष्टव्य—

(क) जान बीम्स, स्टडीन इन ग्रामर भाग चन्द्रवरदाई, जे० ए० यस० बी० खण्ड ४२, भाग १ पृ० १६५-१६१

(ख) हार्नेले, गोडियन ग्रामर में यज्ञ-तत्र

(ग) नरोचमदास स्वामी, पृथ्वीराजरासों की भाषा, राजस्थान भारती भाग १ अंक ४ पृ० १६४७

(घ) टॉ० नामवर सिंह, पृथ्वीराजरासों की भाषा, काशी, १९५६

(ङ) डा० बिपिन बिहारी त्रिवेदी-चन्द्रवरदाई और उनका काव्य, इलाहाबाद, पृ० २८१-३६१

§ १४२. रासो में ने परसर्ग नहीं मिलता । ब्रज में 'ने' या 'नै' परसर्ग मिलता है । वीम्स ने रासो का एक पद-उद्धृत किया है जिसमें उन्हें ने ने का प्रयोग मिला था, वाल्पन पृथीराज ने, इस प्रयोग का भी उन्हें ने कर्ता करण की ओर नहीं बल्कि सम्प्रदान की ओर लगाव देखा । इस प्रकार रासो की भाषा में ने का पूर्णतः अभाव है कीर्तिलता के दो चार सर्वनामिक प्रयोगों को छोड़कर ने का प्रयोग १२ वीं १४ वीं के पिंगल अपभ्रंश साहित्य में नहीं मिलता । किन्तु रासो में अन्य कारकों में विविध परसर्गों का प्रयोग हुआ है । करण में सू, सो यथा लयस्व सों भिरे, राज सू कहह । करण में ते का प्रयोग भी हुआ है । यह ते ब्रज में तै' के रूप में दिखाई पड़ता है, पानि ते मेरु टिल्ले । सम्प्रदान में लागि या लगिन तथा अपभ्रंश तणउ का विकृत तण रूप प्रयुक्त हुए हैं (१) जोव लागि छुंडिय (२) गुनियन तन चाहो । ब्रज में आरम्भिक रचनाओं में तन या तणा (भार के अर्थ में) का प्रयोग मिलता है लागि वा प्रयोग परवर्ता ब्रज में अत्यन्त विरल है, किन्तु आरम्भिक ब्रज (१४००-१६००) में इसका बहुत प्रयोग हुआ है । सम्बन्ध के 'को' 'कउ' और के दोनों रूपों के बहुत से उदाहरण मिलते हैं ।

१—कवि को मन सतउ २—पृथीराज फउ ३—रोस कै दरिआ आदि । अधिकरण का प्रसिद्ध परसर्ग मज्झ > माज्झ > माझ, मह माझारि आदि कई रूपों में मिलता है ।

§ १४३. सर्वनामों की दृष्टि से रासों की भाषा बहुत बनी है अर्थात् उसमें नाना प्रकार के सर्वनाम दिखाई पड़ते हैं ।

हैं, मैं—तो हैं छड़ों देहि, मैं सुन्या साहिबिन अंघ कीन

मो, मोहि—कछो मोहिनि घर मोहि, मो सरण हिन्दू तुलक

मेरे, मेरी—मेरे कछु राय न आवहु, मेरी अरदासि

हम, हमारी—हम मरन दिवस हैं मगलीक, आल्हा सुनो हमारी बानीप

इसी प्रकार तुम, तुम्ह, तुम्ह, तै, तोहि आदि के भी उदाहरण मिलते हैं । व्रजभाषा की दृष्टि से सबसे महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारका का निर्माण होता है । जाको देहन होई, में जाको साधित रूप है । इसी तरह ता को, ता सौ, ता पै आदि रूप उपलब्ध होते हैं । सर्वनामों की दृष्टि से रासों की भाषा विलकुल ब्रज बही जा सकती है ।

§ १४४. वर्तमान में तिङन्त रूपों के अलावा जो अपभ्रंश से सीधे आये हैं और जिनका विकास ब्रज में भी हुआ, अन्त वाले निष्ठा रूप भी प्रयुक्त हुए हैं, ठोक प्राकृत पिंगलम् की तरह । भलकन्त कनक (कनक भलकन्ता है) राइ अण्पत दान (राजा दान अर्पता है) यह पिंगल और प्राचीन ब्रज की अपनी विशेषता है । भविष्य में—स—वाले रूपों के साथ ही—इ—प्रकार के रूप प्रयुक्त हुए हैं । भिदिहै, जानिहै, मानिहै आदि रूप ब्रज के समान ही हैं । निष्ठा के भूत (कृदन्त) कालिक रूप छीलिंग कर्ता के अनुसार चली, उठी आदि बनते हैं । त्रियार्थक सञ्ज्ञा ण—प्रत्यय के योग से बनती है । ब्रज की तरह ही, दिक्खण, चाहण, आदि जो उकारान्त होने/से देखनो, चाहनो आदि ब्रजरूप ले लेते हैं ।

§ १४५. भूत काल में इग से बने कुछ विलक्षण रूप मिलते हैं । भविष्यत् के गा वाले रूपों के विकास में इनका योग समभव है । जैसे ये गतः > ग बने प्रतीत होते हैं ।

§ १४२. रासो में ने परसर्ग नहीं मिलता। ब्रज में 'ने' या 'नै' परसर्ग मिलता है। चौमस ने रासो का एक पद-उद्धृत किया है जिसमें उन्हें ने ने का प्रयोग मिला था, बालपन पृथीराज ने, इस प्रयोग का भी उन्हें ने कर्ता करण की ओर नहीं बल्कि सम्प्रदान की ओर लगाव देना। इस प्रकार रासो की भाषा में ने का पूर्णतः अभाव है कीर्तिलता के दो चार सर्वनामिक प्रयोगों को छोड़कर ने का प्रयोग १२ वीं १४ वीं के पिंगल अपभ्रंश साहित्य में कहीं नहीं मिलता। किन्तु रासो में अन्य कारकों में विविध परसर्गों का प्रयोग हुआ है। करण में ए, सो यथा लक्ष्म लसों भिरे, राज सूं कहुइ। करख में ते का प्रयोग भी हुआ है। यह ते व्रज में ते' के रूप में दिखाई पड़ता है, पानि ते मेरु दिल्ले। सम्प्रदान में लागि या लगिन तथा अपभ्रंश तखुड का विकृत तण रूप प्रयुक्त हुए हैं (१) जीव लगि छुडिय (२) गुनियन तन चाह्यो। ब्रज में आरम्भिक रचनाओं में तन या तणा (आर के अर्थ में) का प्रयोग मिलता है लगि का प्रयोग परवर्ती व्रज में अत्यन्त विरल है, किन्तु आरम्भिक व्रज (१४००-१६००) में इसका बहुत प्रयोग हुआ है। सम्बन्ध के 'को' 'कड' और के तीनों रूपों के बहुत से उदाहरण मिलते हैं।

१—बकि को मन स्तउ २—पृथीराज कड ३—रोस कै बरिमा आदि। अधिकरण का प्रसिद्ध परसर्ग मज्ज > माज्ज > माभ, मह माभारि आदि कई रूपों में मिलता है।

§ १४३. सर्वनामों की दृष्टि से रासो की भाषा बहुत धनी है अर्थात् उसमें नाना प्रकार के सर्वनाम दिखाई पड़ते हैं।

हों, मै—तो हों छुडो देहि, मैं मुन्या साहिविन अंघ कीन
मो, मोहि—कह्यो मोहिनि घर मोहि, मो सरण हिनू तुक
मेरे, मेरी—मेरे कहु राख न आवहु, मेरी अरदासि
हम, हमारी—हम मरन दिवस हैं मगलीक, आलहा मुनो हमारी बानीप

इसी प्रकार तुम, तुम्ह, तुम्हइ, तै, तोहि आदि के भी उदाहरण मिलते हैं। व्रजभाषा की दृष्टि से सबसे महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारका का निर्माण होता है। चाको देहन होई, में चाको साधित रूप है। इसी तरह ता को, ता सौ, ता पै आदि रूप उपलब्ध होते हैं। सर्वनामों की दृष्टि से रासो की भाषा विलकुल व्रज कही जा सकती है।

§ १४४. वर्तमान में तिष्ठन्त रूपों के अलावा जो अपभ्रंश से सीधे आये हैं और जिनका विकास व्रज में भी हुआ, अन्त वाले निष्ठा रूप भी प्रयुक्त हुए हैं, ठीक प्राकृत वैगलम् की तरह। भलकन्त कनक (कनक भलकन्ता है) राइ अप्पत दान (राजा दान अर्पता है) यह पिंगल और प्राचीन व्रज की अपनी विशेषता है। भविष्य में—स—वाले रूपों के साथ ही—इ—प्रकार के रूप प्रयुक्त हुए हैं। भिदिहै, जानिहै, मानिहै आदि रूप व्रज के समान ही हैं। निष्ठा के भूत (कुदन्त) कालिक रूप स्त्रीलिंग कर्ता के अनुसार चली, उठी आदि बनते हैं। त्रियार्थक स्थाण—प्रत्यय के योग से बनती है। व्रज की तरह ही, दिक्वण, चाहण, आदि जो उकारान्त होने से देखनो, चाहनो आदि व्रजरूप ले लेते हैं।

§ १४५. भूत काल में इग से बने कुछ विलक्षण रूप मिलते हैं। भविष्यत् के गा वाले रूपों के विकास में इनका योग समझ है। जैसे ये गतः > ग बने प्रतीत होते हैं।

शब्दों में भी परिवर्तन हुए हैं।^१ चारण शैली का प्रभाव विदेशी शब्दों पर भी घनिष्ठ रूप से पड़ा है।

§ १४२. पृथ्वीराज रासो के अगवा कई अन्य रासो काव्य भी पिंगल भाषा में मिले गए। इनमें नलसिंह का विजयपाल रासो और नरपति नाल्ह का वांसदेव रासो दो अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य ग्रन्थ हैं। नलसिंह का कोई निश्चित परिचय प्राप्त नहीं होता। विजयपाल रासो के ही एक अंश से यह सूचित होता है कि ये सिरोहिया शाखा के भाट थे। विजयगढ़ के यादव नरेश विजयपाल के आश्रित समाजिक के रूप में इन्हें राजा से एक नगर, सात सौ गाँव, हाथी, घोड़े और रत्न बद्ध कछन के आभूषण पुरस्कार में मिले थे।

भये सह प्रथु पशु ते है सिरोहिया वल्ल ।
 वृषेश्वर यदुवस के नल पल्ल दल सल्ल ॥
 बांसा सो गजराज वाजि सोलह सो माते ।
 दिये सात सौ ग्राम सहर हिंडोन सुदाते ॥
 सुतर दिये दै सहस रक्म गिलमे भरि अवर ।
 कछन रत्न जटाव बहुत दांने जु भटगर ॥
 कुल पूजित राव सिरोहिया यादव पति निज सम कियव ।
 नृप विजयपाल जू विजयगढ़ साह ये जू सम्मपियव ॥

ग्यारहवीं शताब्दी में करौली में विजयपाल नामक एक प्रचारी राजा अवश्य हुए थे जिन्होंने अजमेर, भरतपुर, धौलपुर आदि राज्यों के कुछ भागों पर भी अधिकार कर लिया था।^२ प० मेतलाल मेनारिया ने इस ग्रंथ को १६०० का बताया है।^३ जबकि मिश्रबन्धु इसका रचनाकाल १३५० का अनुमानित करते हैं। इस ग्रन्थ को अत्यन्त परवर्ती माननेके कारणों का जिक्र करते हुए मेनारिया जी लिखते हैं कि 'गजनी ईरान, काबुल, दिल्ली, दूदाड आदि पर विजयपालका एक छत्र राज्य होने की जो बात नलसिंह ने अपने ग्रंथ में लिखी है वह इतिहास विरुद्ध और अतिरंजन है। दूसरे यह कि इस ग्रंथ पर पृथ्वीराज रासो (१८ वीं शताब्दी) और वराभास्कर (१८६७) दोनों का प्रमाण साफ़ कल्पना है।^४ मेनारिया जी के दोनों तर्क बहुत प्रबल नहीं हैं। जैसा कि पहले ही कहा गया पिंगल शैली का निर्माण १४ वीं शताब्दी में ही हो चुका था जिसका निवाह वराभास्कर जैसे परवर्ती ग्रंथ में यानी १८ वीं शताब्दी के अन्त तक होता रहा। रही बात इतिहास विरुद्ध बातों के उल्लेख की तो ऊपर ब्रिटेन इतिहास विरुद्ध घटना कहा गया है वह मात्र अतिरंजन और आभयशता की प्रशस्ति में

१. भरणी फारसा शब्दों का एक विस्तृत सूची, मूल के साथ द० विपिनविहारी त्रिवेदी ने प्रस्तुत की है, चन्द्रवरदायाँ और उनका काव्य, पृ० ३१३-४६

२. द रुलिग प्रिसेज़ चॉफ़्स भार लोडिंग परसोनेनेज़ इन राजपूताना, दुर्ग सस्कल्प, पृ० ११५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ८३-८४

४. वही, पृ० ८३-८४

शब्दों में भी परिवर्तन हुए हैं।^१ चारण शैली का प्रभाव विदेशी शब्दों पर भी घनिष्ठ रूप से पड़ा है।

§ १४२. पृथ्वीराज रासो के अगवा कई अन्य रासो काव्य भी पिंगल भाषा में लिखे गए। इनमें नल्लसिंह का विजयपाल रासो और नरपति नाल्ह का वीरनन्द देव रासो दो अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य ग्रन्थ हैं। नल्लसिंह का कोई निश्चित परिचय प्राप्त नहीं होता। विजयपाल रासो के ही एक अंश से यह सूचित होता है कि ये सिरोहिया शाखा के माटू थे। विजयपाल के बादव नरेश विजयपाल के आश्रित समाजिक के रूप में इन्हें राजा से एक नगर, सात सौ गाँव, हाथी, घोड़े और रत्न अर्द्धित कञ्चन के आभूषण पुरस्कार में मिले थे।

भये भट्ट प्रभु पञ्च ते है सिरोहिया बल्ल ।

पृथ्वीराज रासो के नल्ल पल्ल दल सल्ल ॥

वाँसा सो गजराज बाजि सोलह सो माते ।

दिसे सात सौ ग्राम सहर द्विंदोन सुवाते ॥

सुतर दिसे द्वै सदस रकम गिलमे भरि अवर ।

कञ्चन रत्न अट्टाव बहुत दाने जु अट्टम्वर ॥

कुल पूजित राज सिरोहिया बादव पति निज सम कियव ।

नृप विजयपाल नृ विजयपाल साह ये नृ सम्मपियव ॥

ग्यारहवीं शताब्दी में करौली में विजयपाल नामक एक प्रतापी राजा अवश्य हुए थे जिन्होंने अजमेर, भरतपुर, पौनपुर आदि राज्यों के कुछ भागों पर भी अधिकार कर लिया था।^२ पं० मंटीलाल मेनारिया ने इस ग्रन्थ को ११०० का बताया है।^३ जबकि मिश्रब्रधु इसका रचनाकाल १३५० का अनुमानित करते हैं। इस ग्रन्थ की अत्यन्त परवर्ती मानने के कारणों का जिक्र करते हुए मेनारिया जी लिखते हैं कि 'गजनी ईरान, काबुल, दिल्ली, दूराड आदि पर विजयपालका एक छत्र राज्य होने की जो बात नल्लसिंह ने अपने ग्रन्थ में लिखी है वह इतिहास विरुद्ध और अतिरिक्त है। दूसरे यह कि इस ग्रन्थ पर पृथ्वीराज रासो (१८ वीं शताब्दी) और बरभारकर (१८६७) दोनों का प्रमाण साफ मजबूत है।^४ मेनारिया जी के दोनों तर्क बहुत प्रबल नहीं हैं। जैसा कि पहले ही कहा गया पिंगल शैली का निर्माण १४ वीं शताब्दी में ही हो चुका था जिसका निर्वाह बरभारकर जैसे परवर्ती ग्रन्थ में यानी १८ वीं शताब्दी के अन्त तक होता रहा। रही बात इतिहास विरुद्ध बातों के उल्लेख की तो ऊपर दिये इतिहास विरुद्ध घटना कहा गया है वह मात्र अतिरिक्त और आभयदाता की प्रशंसा में

१. अरबी फारसी शब्दों का एक विस्तृत सूची, मूल के साथ दा० विपिनविहारो त्रिवेदी ने प्रस्तुत की है, चन्द्रवरदायी और उनका काव्य, पृ० ३१३-४६

२. द रलिग प्रिसेज चोफ्स भार लोडिंग परसोनेनेज इन राजपूताना, चउथ सस्करण, पृ० ११५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ८३-८४

४. वही, पृ० ८३-८४

पर किया था जिसमें लिपिकाल १६६२ दिया हुआ है। रणमल्ल छन्द का एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

जिम जिम लसकर लोह रसि लोड्ड सासन लविक
ईंरवड चडसड चडड तिम तिम समर कडविक ॥४४॥

पच चामर

कडविक मूँछ मीँछ मेंछ मल्ल मोलि मुगारि
चमकि चलि रणमल्ल भल्ल फेरि संगारि
चमकि धार छोडि घान छुण्डि घाडि धगगडा
पडविक पाट पक्कडन्त मारि मारि मगगडा ॥४५॥

जुपई

हय खुर तल रेणुइ रवि छाहिउ, समुहरि भरि ईंरवड भाइउ
खान खवास खेल बल धायु, ईंर भडर दुग तल गाह्यु ॥४६॥
दम दम कार ददाम दमकड, डमडम डमडम डोल डमकड
तरवर तरवर बेस पडटड, तर तर तुरक पडड लरु डुटड ॥४७॥

भीषण व्यास की भाषा चारणशैली से घोर रूप में रंगी हुई है। भाषा प्रायः पृथ्वीराज रासो की तरह ही है। कहीं कहीं तो भाषा विल्कुल सूदन की भाषा की तरह है जिसके बारे में शुक्ल जी ने लिखा है “भाषा मनोहर है पर शब्दों की तडा तड, पडापड से जी ऊबने लगता है।” तुलसीदास ने भी घोर प्रसंगों में इस कौशल का प्रयोग किया है।

§ १५१ चारण शैली की ब्रजभाषा के इस विवेचन से हम ब्रजभाषा के प्राचीन रूप का निश्चित आभास पाते हैं। इस भाषा में कृत्रिमता बहुत है, शब्दों के बिचार भी स्वाभाविक नहीं है, प्रयासजन्य कर्ण-कटुता से ओज पैदा करने के उद्देश्य के कारण इसमें भयंकर विकृति दिखाई पड़ती है। इस काल की भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्द भी प्रयोग में आने लगे थे हालांकि उनके रूप भी शुद्ध नहीं थे, उनमें भी चारण शैली की विकृति का मद्दा प्रभाव पड़े बिना न रह सका। यह सब होते हुए भी इस भाषा की आत्मा ब्रज की ही है। भाषा के बाहरी ढाँचे के भीतर ब्रज भाषा के सामान्य प्रचलित रूप की एकसूत्रता अन्तर्निहित है। यद्यपि हम इस भाषा को बोली जाने वाली ब्रज से भिन्न मानते हैं, क्योंकि यह कृत्रिम और दरवारी की साहित्यिक भाषा थी, फिर भी इसका भाषागत और साहित्यिक महत्त्व निर्विवाद और मान्य है।

औत्तिक ब्रजभाषा का अनुमानित रूप—

§ १५२. १२वीं से १४वीं शताब्दी के बीच जब कि पिंगल ब्रज दरवारा की साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचलित थी, मध्यदेश या शूरसेन प्रदेश की अपनी जन बोली का भी विकास हो रहा था। पिंगल भाषा की ऊपरी बनावट और शारीरिक गठन के भीतर यद्यपि इस

१. प्रार्थान गुर्जर काव्य, प्रस्तावना, पृ० १-२
२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३६४-६५

पर किया था जिसमें लिपिकाल १६६२ दिया हुआ है।^१ रणमल्ल छन्द का एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

जिम जिम लसकर लोह रसि लोहूइ सासन लविक
ईडरवइ चडसइ चडइ तिम तिम समर कडविक ॥४७॥

पंच चामर

कडविक गृह्ण मोंछ मोंछ महल मोलि मुगारि
चमकि चलि रणमल्ल अष्ट फेरि संगारि
चमकि धार छोडि धान छुडि धाडि धामडा
पडविक पाट पडकण्ठ सारि मारि मगगडा ॥४८॥

चुपई

हय छुर तल रेणुइ रवि छाहिउ, समुहरि भरि ईडरवइ आइउ
खान खवास खेलि बल धायु, ईडर अडर दुग तल गाइयु ॥४९॥
दम दम कार ददाम दमकइ, डमडम डमडम डोल डमकइ
तरवर तरवर बेस पडइइ, सर सर तुरक पडइ लख डुइइ ॥५०॥

भीधर व्यास की भाषा चारणशैली से घोर रूप में रंगी हुई है। भाषा प्रायः पृथ्वीराज रासो की तरह ही है। कहीं कहीं तो भाषा बिल्कुल सदन की भाषा की तरह है जिसके बारे में शुक्ल जी ने लिखा है “भाषा मनोहर है पर शब्दों की तडा तडा, पडापडा से जी ऊबने लगता है।” तुलसीदास ने भी घोर प्रसंगों में इस कौशल का प्रयोग किया है।

§ १५१ चारण शैली की ब्रजभाषा के इस विवेचन से हम ब्रजभाषा के प्राचीन रूप का निश्चित आभास पाते हैं। इस भाषा में कृत्रिमता बहुत है, शब्दों के विनार भी स्वाभाविक नहीं है, प्रयासजन्य कर्ण-कटुता से ओज पैदा करने के उद्देश्य के कारण इसमें भयंकर विकृति दिखाई पड़ती है। इस काल की भाषा में संस्कृत के उत्तम शब्द भी प्रयोग में आने लगे थे हालांकि उनके रूप भी शुद्ध नहीं थे, उनमें भी चारण शैली की विकृति का महा प्रभाव पड़े बिना न रह सका। यह सब होते हुए भी इस भाषा की आत्मा ब्रज की ही है। भाषा के बाहरी ढाँचे के भीतर ब्रज भाषा के सामान्य प्रचलित रूप की एकसूत्रता अन्तर्निहित है। यद्यपि हम इस भाषा को बोली जाने वाली ब्रज से भिन्न मानते हैं, क्योंकि यह कृत्रिम और दरवारी की साहित्यिक भाषा थी, फिर भी इसका भाषागत और साहित्यिक महत्त्व निर्विवाद और मान्य है।

औत्तिक ब्रजभाषा का अनुमानित रूप—

§ १५२. १२वीं से १४वीं शताब्दी के बीच अब कि पिंगल ब्रज दरवारा की साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचलित थी, मध्यदेश या शूरसेन प्रदेश की अपनी जन बोली का भी विकास हो रहा था। पिंगल भाषा को ऊपरी बनावट और शारीरिक गठन के भीतर यद्यपि इस

१. प्राचीन गुर्जर काव्य, प्रस्तावना, पृ० १-२

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३६४-६५

लेखकों के अनुसार यह भाषा भ्रष्ट संस्कृत का रूप ही है किन्तु जिस प्रकार से भ्रष्ट ब्राह्मणी प्रायश्चित्त करके ब्राह्मणी ही कह-सती है, वैसे ही यह भी दिव्य ही कही जायेगी। उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा को लक्ष्य करके मुनि जिनविजय लिखते हैं कि इतने प्राचीन समय की यह रचना केवल कौशली अर्थात् अवधी उपनाम धूवाया हिन्दी की दृष्टि से ही नहीं अपितु समग्र नूतन भारतीय आर्यकुलीन भाषाओं के विकास क्रम के अध्ययन की दृष्टि से भी बहुत महत्त्व का स्थान रखती है। वस्तुतः राजस्थान-गुजरात के उक्ति प्रयोगों की भाषा तो ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से और भी अधिक महत्त्वपूर्ण है क्योंकि उनमें पश्चिमोत्तर अपभ्रंश के स्त्रोत्र की बोलियों का दिग्दर्शन ब्रजभाषा के अत्यंत निकट पड़ता है। औक्तिक ब्रजभाषा (१२ से १४वीं शती तक) का व्याकरणिक स्वरूप तो करीब करीब वैसा ही था जैसा प्राकृत पिंगलम् की विवक्षित भाषा का था पिंगल सक्न्वी अन्य रचनाओं की भाषा का, किन्तु यह भाषा पहली की तरह कृत्रिमता और तद्भव शब्दों के कृत्रिम रूपों से पूर्णनः मुक्त थी, जनता जिन तद्भव शब्दों से (व्यजन लोप के बाद) ठीक से उच्चारण नहीं कर सती वे या तो सन्धि या सकोच प्रक्रिया के आधार पर बदल दिए गए या उसके स्थान पर तत्सम रूपों का प्रयोग होने लगा। उक्ति प्रयोगों में इस प्रकार के हजारों शब्द या पद मिलते हैं जो नई भाषा के विकास की सूचना देते हैं। नीचे हम उक्ति व्यक्ति प्रकरण, उक्ति रत्नाकर और अन्य उक्ति प्रयोगों से कुछ विशिष्ट शब्द और पद उद्धृत कर रहे हैं। इनमें बहुत से पूर्ण वाक्य रूप भी हैं जिनमें भाषा की नई प्रवृत्तियाँ देखी जा सकती हैं। कई महत्त्वपूर्ण व्याकरणिक विशेषतायें भी लक्षित होती हैं।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण से :

§ १५४. १-दूजेण सउ (सौं) सब काहु नूट (शुट कलह कर्मणि) उक्ति व्यक्ति ३७।६२

(२) हों करओं (में करता हूँ) उक्तिव्यक्ति १६।७

(३) जेम जेम (जिमि जिमि) पूतहि दुलाल (ह) तेम तेम (तिमि तिमि) दूजण कर दिय साल (ह) उक्ति-शक्ति (३३।१७)

(४) चोर (चोरो) धन मूस (ह) मूसे ४७।५

(५) सूऔ (सूआ < शुक्र) माणुस जेउ (ज्यो) बाल (र) ५०।२६

उक्ति व्यक्ति प्रकरण के अन्तिम पत्र शुद्धित हैं इसलिए भूतकाल के रूपों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता। भाषा कौशली है, परन्तु ब्रज के कई प्रभाव 'उ' कागन्त प्रातिपदिक (प्रथमाने) हउ सर्वनाम का बहुल प्रयोग, परसगों की दृष्टि से ब्रज के प्रयोग साथ ही 'हि' विभक्ति का भिन्न कारकों में प्रयोग (जिसे चादुब्बा प्राचीन ब्रज का प्रभाव बताते हैं) स्पष्टता परिलक्षित होते हैं। उक्ति व्यक्ति में तत्सम शब्दों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में हुआ

1 I am inclined to look upon—u—as a form taken from Western Apabhramsa later strengthened by the similar affix from old Brāj

Ukti vyakti Prakarana, Study, pp 40

2 This is a sort of made-of-all-work so to say, it would appear to be an imposition from literary Apabhramsa and from old Brāj

Ukti vyakti Prakarana Study, pp 37

लेखकों के अनुसार यह भाषा भ्रष्ट संस्कृत का रूप ही है किन्तु जिस प्रकार से भ्रष्ट ब्राह्मणी प्रायश्चित्त करने ब्राह्मणी ही कह्य जाती है, वैसे ही यह भी दिव्य ही कही जायेगी। उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा को लक्ष्य करके मुनि बिनभिजय लिखते हैं कि इतने प्राचीन समय की यह रचना केवल कौशली अर्थात् अवधी उपनाम ब्रूयाया हिन्दी की दृष्टि से ही नहीं अपितु समग्र नूतन भारतीय आर्यकुलीन भाषाओं के विकास क्रम के अध्ययन की दृष्टि से भी बहुत महत्त्व का स्थान रखती है। वस्तुतः राजस्थान-गुजरात के उक्ति ग्रंथों की भाषा तो ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से और भी अधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि उनमें पश्चिमी अपभ्रंश के क्षेत्र की बोलियों का दिग्दर्शन ब्रजभाषा के अत्यंत निकट पड़ता है। औचित्य ब्रजभाषा (१२ से १४वीं शती तक) का व्याकरणिक स्वरूप तो करीब करीब वैसा ही था जैसा प्राकृत पैंगलम् की विकसित भाषा का या पिंगल सत्रन्धी अन्य रचनाओं की भाषा का, किन्तु यह भाषा पहली की तरह कृत्रिमता और तद्भव शब्दों के कृत्रिम रूपों से पूर्णतः मुक्त थी, जनता जिन तद्भव शब्दों से (व्यजन लोप के बाद) ठीक से उच्चारण नहीं कर सको वे या तो सन्धि या सकोच प्रक्रिया के आधार पर बदल दिए गए या उसके स्थान पर तत्सम रूपों का प्रयोग होने लगा। उक्ति ग्रंथों में इस प्रकार के हजारों शब्द या पद भिल्लते हैं जो नई भाषा के विकास की सूचना देते हैं। नीचे हम उक्ति व्यक्ति प्रकरण, उक्ति रत्नाकर और अन्य उक्ति ग्रंथों से कुछ विशिष्ट शब्द और पद उद्धृत कर रहे हैं। इनमें बहुत से पूर्ण वाक्य रूप भी हैं जिनमें भाषा की नई प्रवृत्तियाँ देली जा सकती हैं। कई महत्वपूर्ण व्याकरणिक नियोपतायें भी लक्षित होती हैं।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण से :

§ १५४. १-दूजेण सठ (सौ) सब काहु नट (शुट कसह कर्मणि) उक्ति व्यक्ति ३७।६२

(२) हो करओं (मैं करता हूँ) उक्तिव्यक्ति १६।७

(३) जेम जेम (जिमि जिमि) बूढ़हि दुलाल (ह) तेम तेम (तिमि तिमि) दूजण कर दिय साल (ह) उक्ति-शक्ति (३८।१७)

(४) चोह (चोरो) घन मूस (ह) मूसे ४०।५

(५) सुओ (सुआ < शुक्र) माणस जेठ (ज्यो) बाल (र) ५०।२६

उक्ति व्यक्ति प्रकरण के अन्तिम पत्र शुद्धित हैं इसलिए भूतकाल के रूपों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता। भाषा कौशली है, परन्तु ब्रज के कई प्रभाव 'उ' कारान्त प्रातिपदिक (प्रथमाने) इउ सर्वनाम का बहुल प्रयोग, परसों की दृष्टि से ब्रज के प्रयोग साथ ही 'हि' विभक्ति का भिन्न कारको में प्रयोग (जिसे चाटुड्या प्राचीन ब्रज का प्रभाव बताते हैं) स्पष्टता परिलक्षित होते हैं। उक्ति व्यक्ति में तत्सम शब्दों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में हुआ

1 I am inclined to look upon—u—as a form taken from Western Apabhramsa later strengthened by the similar affix from old Braj

Ukti vyakti Prakarana, Study, pp 40

2 This is a sort of made-of-all-work so to say, it would appear to be an imposition from literary Apabhramsa and from old Braj

Ukti vyakti Prakarana Study, pp 37

१—प्राचीन व्रज में संभवतः तीन लिंग होते थे । प्रियसंन ने नपुंसक लिंग के प्रयोग लक्षित किये थे । उनके मतानुसार निश्चय बोधक सज्ञा (Infinitive) का लिंग मूलतः नपुंसक था । सोना का नपुंसक रूप उन्होंने 'सोनो' बताया । 'अपनो घन' में अपनों को भी उन्होंने नपुंसक ही माना ।^१ समामसिह बालशिक्षा के प्रथम प्रक्रम में लिंग-विचार करते हुए लिखते हैं—

लिंगु तीन । पुलिगु स्त्री लिंगु, नपुंसक लिंगु । मल्ल पुलिगु, भली स्त्रीलिंग । मल्ल नपुंसक लिंगु ।^२

यहाँ भी नपुंसक लिंग की सूचना अनुस्वार से ही मिलती है वैया उपयुक्त रूप सोनों या अपनों में । उक्ति व्यक्ति के लेशक भी तीन लिंग का होना मानते हैं । समता है कि यह नियम बाद में अत्यन्त अनावश्यक होने के कारण छोड़ दिया गया ।

२—१४ वीं शती तक के किसी पिंगल या अपभ्रंश के ग्रंथ में निम्नलिखित क्रिया विशेषणों का पता नहीं चलता जो व्रजभाषा में पर्याप्त सख्या में प्राप्त होने हैं और जिनका सङ्केत औचित्य ग्रंथों में पहली बार मिलता है व् > लौ :

उपरि व् = ऊपर तक, उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

हेठि व् = नीचे तक ,, ,, ,,

तउ > लौ : लौ तहि उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

३—रचनात्मक कृदादि प्रत्ययों का सङ्क्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है ।

- (१) करतउ, लेतउ, देतउ इत्यादी कर्तरि वर्तमाने शकनुदानशौ
- (२) कीजतउ, लीजतउ, लीजतउ इत्यादी कर्मण्यपानय्
- (३) करणहार, लेणहार देणहार इत्यादी वर्तमाने पुण नृची
- (४) कीवउ, दीवउ, लीवउ इत्यादी अतीते निष्ठा स्वमुक्तानौ च
- (५) करीउ, लेउ, देउ इत्यादी क्त्वा
- (६) करिवा, लेवा, देवा, इत्यादी तुम्
- (७) करिवउ, लेवउ, देवउ इत्यादी कर्माणि तत्तानीशौ
- (८) करणहार, लेणहार इत्यादी भविष्यति काले तुमुन्

ऊपर के सभी प्रत्ययों से बने रूप व्रजभाषा में किंचित् ध्वनि परिवर्तन के साथ प्रयुक्त होते हैं । करतौ, लेतौ आदि (कर्तरि वर्तमान के) कीबो, लीजो, दीजो (कर्मणि प्रयोग में) करणहार, देणहार, भूतनिष्ठा के रूप कीवो दीवो के स्थान पर कीवो दीवो वाले रूप, क्त्वा के करि, ले, दे, क्रियार्थक सज्ञ में करिवा, लेवा के स्थान पर करिवो, लेवो, देवो आदि तथा त-पत् के करिवां, लेवो, देवो रूप व्रज में अत्यन्त प्रचलित हैं ।

१. लिखितिक सर्वे आक इडिया, खण्ड ३, भाग १, पृ० ७७

२. बालशिक्षा सज्ञा प्रक्रम, प्राचीन गुजराती गद्य सदर्भ, पृ० २०५

१—प्राचीन ब्रज में संभवतः तीन लिंग होते थे। प्रियर्सन ने नपुंसक लिंग के प्रयोग लक्षित किये थे। उनके मतानुसार क्रियायं बोधक सज्ञा (Infinitive) का लिंग मूलतः नपुंसक था। सोना का नपुंसक रूप उन्होंने 'सोनो' बताया। 'अपनो धन' में अपनों को भी उन्होंने नपुंसक ही माना।^१ सम्राट् सिद्ध चालुकिचा के प्रथम प्रक्रम में लिंग-विचार करते हुए लिखते हैं—

लिङ्गु तीन । पुलिङ्गु स्त्री लिङ्गु, नपुंसक लिङ्गु । भल्ल पुलिङ्गु, भली स्त्रीलिङ्ग । भल्ल नपुंसक लिङ्गु ।^२

यहाँ भी नपुंसक लिंग की सूचना अनुस्वार से ही मिलती है वैसे उपसुक्त रूप सोनो या अपनों में। उक्ति व्यक्ति के लेखक भी तीन लिंग का होना मानते हैं। लगता है कि यह नियम बाद में अत्यन्त अनावश्यक होने के कारण छोड़ दिया गया।

२—१४ वीं शती तक के किसी पिंगल या अपभ्रंश के ग्रंथ में निम्नलिखित क्रिया विशेषणों का पता नहीं चलता जो ब्रजभाषा में पर्याप्त सख्या में प्राप्त होने हैं और जिनका संकेत औक्तिक ग्रंथों में पहली बार मिलता है > लं :

ऊपरि लं = ऊपर तक, उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

हेठि लं = नीचे तक " " "

तउ > तौ : तौ तहि उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

३—रचनात्मक कृतादि प्रत्ययों का सक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है।

(१) करतउ, लेतउ, देतउ इत्यादी कर्तरि वर्तमाने शकृद्गुणान्तौ

(२) कीजतउ, लीजतउ, लीजतउ इत्यादी कर्मण्यान्तौ

(३) करणहार, लेणहार, देणहार इत्यादी भर्तमाने शुण वृत्तौ

(४) कीधउ, टीधउ, लीधउ इत्यादी अतीति निष्ठा स्वमुक्तानी च

(५) करीउ, लेउ, देउ इत्यादी क्त्वा

(६) करिवा, लेवा, देवा, इत्यादी तुम्

(७) करिवउ, लेवउ, देवउ इत्यादी कर्मणि तत्तानीयौ

(८) करणहार, लेणहार इत्यादी भविष्यति काले तुमुन्

ऊपर के सभी प्रत्ययों से बने रूप ब्रजभाषा में किंचित् ध्वनि परिवर्तन के साथ प्रयुक्त होते हैं। करतौ, लेतौ आदि (कर्तरि वर्तमान के) कीजो, लीजो, दीजो (कर्मणि प्रयोग में) करनहार, देनहार, भूतनिष्ठा के रूप कीधो दीधो के स्थान पर कीयो दियो वाले रूप, क्त्वा के करि, ले, दे, क्रियायुक्त सज्ञा में करिवा, लेवा के स्थान पर करिवो, लेवो, देवो आदि तथा तथत् के करिवा, लेवो, देवो रूप ब्रज में अत्यन्त प्रचलित हैं।

१. लिङ्गवैष्टिक सर्वे भाषा इडिया, खण्ड ३, भाग १, पृ० ७७

२. चालुकिचा सज्ञा प्रक्रम, प्राचीन गुजराती गद्य सदर्भ, पृ० २०५

ब्रजभाषा का निर्माण

औक्तिक से परिनिष्ठित तक

[वि० सं० १४००-१९००]

§ १५७. अटलाप के कवियों की ब्रजभाषा के माधुर्य सौष्टर और अभिव्यक्ति-कौशल को देखकर इस भाषा-साहित्य के विद्वानों ने प्रायः आश्चर्य प्रकट किया है। इस आश्चर्य के मूल में यह धारणा रही है कि इतनी सुव्यवस्थित भाषा का प्रादुर्भाव इतने आकस्मिक रूप से कैसे हुआ। सूर के साहित्य को आकस्मिक मानने वाले विद्वानों के विचारों की ओर हम 'प्रास्ताविक' में ही सन्देह कर चुके हैं। यह सत्य है कि हिन्दी साहित्य ने संपूर्ण इतिहास पर विचार करते समय सूर और उनकी पृष्ठभूमि की समस्या को उतना महत्व नहीं दिया जा सकता था, इसलिए केवल कुछहुल व्यक्त करके ही सतोष कर लिया गया क्योंकि अबल तो इस कुछहुल को शान्त करने के लिए कोई समुचित आधार न था, सूर के पहले की ब्रजभाषा-काव्य परंपरा अत्यंत विग्रहान्ति और मग्नप्राय थी, दूसरे १४००से१६०० विक्रमी का जो भी साहित्य प्राप्त था, उसकी भाषा पर सुव्यवस्थित तरीके से विचार भी नहीं किया गया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में विभिन्न धाराओं का साहित्यिक और सैद्धान्तिक दृष्टि से जितना सूक्ष्म विश्लेषण किया, उतना ही मित्र-मित्र धाराओं के कवियों द्वारा स्वीकृत भाषा का निरलेखन भी उनका उद्देश्य रहा। यह बात दूसरी है कि इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उनके पास ज्यादा अनकाश और स्थल न था, किन्तु १४००से१६०० तक के हिन्दी साहित्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और विशिष्ट निर्गुण सन्त धारा के साहित्य के प्रति, उनके हृदय में स्पष्टतः बहुत उत्साह नहीं था, बैसे ही उसकी भाषा के प्रति भी बहुत आकर्षण नहीं दिखाया गया। सन्तों की भाषा को 'खुबकड़ी' नाम देकर शुक्ल जी आगे बढ़ गए। कहीं कुछ विस्तार

ब्रजभाषा का निर्माण

औक्ति क से परिनिष्ठित तक

[वि० सं० १४००-१६००]

§ १५७, अष्टछाप के कवियों की ब्रजभाषा के माधुर्य सौष्ठव और अभिगम्य-कीराल को देखकर इस भाषा-साहित्य के विद्वानों ने प्रायः आश्चर्य प्रकट किया है। इस आश्चर्य के मूल में यह धारणा रही है कि इतनी सुव्यवस्थित भाषा का प्रादुर्भाव इतने आकस्मिक रूप से कैसे हुआ। सूर के साहित्य को आकस्मिक मानने वाले विद्वानों के विचारों की ओर हम 'प्रास्ताविक' में ही सन्देह कर चुके हैं। यह सत्य है कि हिन्दी साहित्य के संपूर्ण इतिहास पर विचार करते समय सूर और उनकी पृष्ठभूमि की समस्या को उतना महत्व नहीं दिया जा सकता था, हमीरपुर केवल कुतूहल व्यक्त करके ही समाप्त कर लिया गया क्योंकि अगल तो इस कुतूहल को शांत करने के लिए कोई समुचित आधार न था, सूर के पहले की ब्रजभाषा-काव्य परंपरा अत्यंत विट्छान्ति और भग्नप्राय थी, दूसरे १४०० से १६०० विक्रमी का जो भी साहित्य प्राप्त था, उसको भाषा पर सुव्यवस्थित तरीके से विचार भी नहीं किया गया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में विभिन्न धाराओं का साहित्यिक और सैद्धान्तिक दृष्टि से जितना सूक्ष्म विश्लेषण किया, उतना ही भिन्न भिन्न धाराओं के कवियों द्वारा स्वीकृत भाषा का मिश्रलेपण भी उनका उद्देश्य रहा। यह बात दूसरी है कि इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उनके पास ज्यादा अमकाश और स्थल न था, किन्तु १४०० से १६०० तक के हिन्दी साहित्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और विशिष्ट निर्गुण सन्त धारा के साहित्य के प्रति, उनके हृदय में स्रष्टा बहुत उत्साह नहीं था, वैसे ही उसकी भाषा के प्रति भी बहुत आकर्षण नहीं दिखाया गया। सन्तों की भाषा को 'सखुक्कटी' नाम देकर शुक्ल जी आगे बढ़ गए। वहीं कुछ विस्तार

मातृ में छा गयी थी, इसमें बहुत बड़ तक काय रचना होती रही। १२ वीं शताब्दी में भी 'वंश मास्तर' जैसे ग्रन्थ इसमें मिले गए, किन्तु यह सर्वमान्य साहित्य-भाषा का स्थान तो चुकी थी। इस प्रकार विचारपूर्ण केवल तीन भाषाएं बच जाती हैं, तथाकथित सुरुक्की, पूरबी और ब्रज।

§ १५२. 'पूरबी' शब्द को लेकर कुछ विद्वानों ने बहुत सौच-सान की है। पूरबी का अर्थ मोखपुरी या या अवधी या कुछ और इस पर निर्गोचक दंग से विचार नहीं हो सका है। कुछ लोग 'पूरबी' का आध्यात्मिक अर्थ करते हैं। श्री परशुराम चतुर्वेदी 'पूरबी' के बारे में लिखते हैं कि 'पूरब दिशा द्वारा उस मौलिक स्थिति (?) को और सचेत किया गया है जिसने बंतावना और परभावना के बीच किसी प्रकार के अन्तर को अनुभूति नहीं रहती। अद्वय कर्तृ कादृश की ऊपर उद्धृत मास्ती का अर्थ आध्यात्मिक दृष्टिकोण के अनुसार हो लगाना समर्पित होगा।' कबीर के शब्द हैं—बोली हमारी पूरब की। 'पूरब की बोली' का आध्यात्मिक अर्थ संगत हो सकता है, क्योंकि पूर्वोक्त के लोगों जिनके या स्वन परभावना की। दीक्षाश्रमों ने भी ऐसा अर्थ दिया है। हालांकि इस आध्यात्मिक दृष्टिकोण का प्रतिपादन करते हुए भी चतुर्वेदी जी ने कबीर की भाषा में अवधी-स्तोत्रों के सादर-बोध का प्रयत्न किया है। उनसे लगता है कि 'पूरबी' शब्द कबीर ने बान बूझ कर 'पूरबी' या 'परिचरनी' से अपनी भाषा की निम्नता सूचित करने के लिए प्रयुक्त किया। 'पूरबी' शब्द 'परिचरनी' का सार्वभौम है, जो इस बात की सूचना देता है कि हिन्दी प्रदेश में दोनों प्रकार की भाषाएँ प्रचलित थीं। पूरबी का अर्थ साधारणतः वही है जो पूर्वी हिन्दी का है। कबीरदास भाषा के सूत्रन में दो के प्रति अधिक सचेत भले हैं न रहे हो किन्तु उत्कर्षित सन्तों द्वारा प्रयुक्त ब्रजभाषा और लड़ी बेली से अपनी निजी बोली का भेद तो वे पहचानते ही रहे होंगे। सम्भवतः कबीर ने सर्वमान्य भाषा पानी ब्रज में अपने पूरबी प्रदेशों का सदाकरण करते हुए स्वीकार किया कि पूरब का होने के कारण अपनी भाषा 'पूरबी' का कुछ प्रभाव भी आ गया है। वैसे कबीर के कई पद मोखपुरी या अवधी में भी लिखे पड़े हैं। रमैनी की भाषा में अवधी का प्रभाव लड़ है। देहे बीगार में छिली अवधी रचनाओं का कबीर के समय तक काफी प्रचार हो चुका था। 'नूरकचन्द्रा', 'हरिवरिच' जैसे कान्य ग्रन्थ लिखे जा चुके थे और उनका काफी प्रचार था। पूरबी का अर्थ मोखपुरी ही है। बिना पदों में मोखपुरी-प्रयोग है वे कितने प्राचीन है, यह कहना कठिन ही है। बीकड़ में ही यह अधिक निम्नता है। बीकड़ सदाही शताब्दी में धनीडी (हजरा) नद से प्रथम प्रचलित हुआ। ऐसा कुछ विद्वानों का मत है।

§ १६०. तथाकथित सुरुक्की और ब्रज पर इन वाय-वाय विचार करें तो ज्यादा समर्पित होगा। लड़ी बेली और ब्रज के उद्गम, विकास और पारस्परिक सम्बन्धों पर बहुत विवाद हुआ है। परिणामतः इनकी विमिश्रता को उचित से ज्यादा महत्व दिया गया और १२वीं शताब्दी के अन्त में इनके समर्थकों में काफी बड़ विवाद भी हुआ। लड़ी बेली और ब्रज दोनों ही पड़ोसी बोली हैं इसलिए इनमें समझ जाता है, विमिश्रता कम। दोनों के उद्गम और विकास के कालों का सही अभिमान उपर्युक्त कथन की सत्यता प्रमाणित करता है।

स्थानगत सन्ध नहीँ मालूम हो पाया है लेकिन समभवत इनका निर्माण राजस्थान और ब्रज के उत्तरी भाग में पञ्जाब के पास वाले प्रदेश में हुआ होगा। खड़ी बोली की आधारान्त प्रवृत्ति का मूल कारण पञ्जाबी प्रभाव ही है। इस अनुमान का कारण पञ्जाबी भाषा की आधारान्त प्रवृत्ति बड़ी जा सकती है। डा० चाटुर्जा ने लिखा है कि किसी कारणवश दिल्ली में विकसित नहीं भाषा (खड़ी बोली) पर पञ्जाबी ब्रजल जनपद हिन्दुस्तानी का सम्मिश्रित प्रभाव पड़ा प्रतीत होता है।^१ चाटुर्जा ने खड़ी बोली में दित्व व्यञ्जन-सुरक्षा को भी पञ्जाबी प्रभाव ही माना है। यही नहीं खड़ी बोली के उच्चारण पर भी पञ्जाबी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा अपनी परंपरा को सुरक्षित रखकर स्वाभाविक ढंग से विकसित हुई, शौरसेनी अंगभ्रश की कई प्रवृत्तियों सामान्य वर्तमान के तिष्ठन्त रूप सविमर्शिक पद (खड़ी बोली में नेवार परसर्ग युक्त होते हैं) यथा घण्टि, द्वारे, मधुपुरिहि आदि, व्यञ्ज दित्व की सरलता की अरु मुक्ताव, उच्चारण क्रिया और सहा तथा विशेषण रूप का ब्रजभाषा ने ज्यों का त्यों ग्रहण किया इससे विरहीत पञ्जाबी के प्रभाव के कारण खड़ी बोली में क्रिया रूपों, विभक्तियों तथा उच्चारण में कई तरह के नवीन परिवर्तन उपस्थित हुए।

§ १६२ खड़ी बोली के इस प्रारम्भिक रूप को जिसमें अंगभ्रश के बीज बिन्दु भी वर्तमान थे और जो राजस्थानी और पञ्जाबी प्रभावों को भी समेटे हुई थी, और दिल्ली के आस-पास की बोली होने के कारण जिसे मुसलमानी काल में बहुत प्रचार और प्रेरणादान मिला, सत्तों ने अपनाया या ताकि वे इस बहु प्रचारित भाषा के माध्यम से अपने सदेशों को दूर तक पहुँचा सकें।

खड़ी बोली के इस आकस्मिक उदय की पृष्ठभूमि में भाषा का स्वाभाविक विकास तथा जनता के सांस्कृतिक उद्देश्यों की पूर्ति की आकांक्षा नहीं थी। बल्कि इसके विकास के पीछे कई प्रकार के राजनैतिक और सामाजिक कारण थे। खड़ी बोली हिन्दी १६ वीं शताब्दी तक गैपारों की ही भाषा समझी जाती थी। सुस्रो ने एक स्थान पर हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। अपनी 'आशिक्य' नामक कृति में सुस्रो ने लिखा है : यह मेरी गल्ती थी क्योंकि यदि इस पर ठीक तरीके से विचार किया जाये तो मालूम होगा कि हिन्दी पारसी से किसी प्रकार हीन नहीं है, वह भाषाओं की मलका अरवा से थोड़ी हीन लग सकती है पर शाय और रूप में जो जवान चल्ती है वह हिन्दी से हीन है।^२ बाहर है कि सुस्रो की हिन्दी सुधुक्कड़ी खड़ी बोली नहीं थी। उसका तरह मतलब ब्रजभाषा या अंगभ्रश से या स्त्री कि भारतीय सांस्कृतिक परंपरा का विकास इसी भाषा में हो रहा था। सुस्रो के इस कथन की दृष्टि में रखकर डा० सैयद महीउद्दीन कादरी ने लिखा कि "यह वह जमाना है जब कि हिन्दुस्तान के हर हिस्से में अजीमुद्दौल्लाह लखनौ इन्किलाब हो रहे थे और नई जमाने आलम बुन्द में आ रही थी। जुनाचे सुस्रो ने भी इन तस्वीरों की तरफ इशारा किया है और पञ्जाब में और देहली के अंतराष्ट्र व अकनार जो बेलियाँ उस वक्त मुराब थीं उनके मुल्तलि नाम गिनाए हैं। इनकी जवान (सुस्रो की) ब्रजभाषा से निश्चयी जुबदी है। यह यकीन के साथ

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १८५

२. The History of India as told by its own Historians by Henry Elliot Vol 3 P P ३३०

स्थानगत सबंध नहीं मालूम हो पाया है लेकिन समभवत इनका निर्माण राजस्थान और ब्रज के उत्तरी भाग में पञ्जाब के पास वाले प्रदेश में हुआ होगा। खड़ी बोली को आध्यात्म प्रवृत्ति का मूल कारण पञ्जाबी प्रभाव ही है। इस अनुमान का कारण पञ्जाबी भाषा की आध्यात्म प्रवृत्ति बड़ी जा सकती है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि किसी कारणवश दिल्ली में विकसित नहीं भाषा (खड़ी बोली) पर पञ्जाबी बागल जनपद हिन्दुस्तानी का समिन्नि प्रभाव पड़ा प्रतीत होता है।^१ चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली में द्वित्व व्यञ्जन-सुरक्षा को भी पञ्जाबी प्रभाव ही माना है। यही नहीं खड़ी बोली के उच्चारण पर भी पञ्जाबी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा अपनी परंपरा को सुरक्षित रखकर स्वाभाविक ढंग से विकसित हुई, शौरसेनी अवधरा की कई प्रवृत्तियों सामान्य वर्तमान के तिष्ठत रूप सविमर्शिक पद (खड़ी बोली में रेखा परसंग युक्त होते हैं) यथा घरहिं, द्वारे, मधुपुरिहिं आदि, व्यञ्ज। द्वित्व की सरलता की ओर झुकाव, उच्चारण क्रिया और सहा तथा विरोध रूप का ब्रजभाषा ने व्यो का ल्यो ग्रहण किया इसके विरतीत पञ्जाबी के प्रभाव के कारण खड़ी बोली में क्रिया रूपों, विभक्तियों तथा उच्चारण में कई तरह के नवीन परिवर्तन उपस्थित हुए।

§ १६२ खड़ी बोली के इसी प्रारम्भिक रूप को जिसमें अवधरा के बीच विन्दु भी वर्तमान थे और जो राजस्थानी और पञ्जाबी प्रभावों को भी समेटे हुई थी, और दिल्ली के आस-पास की बोली होने के कारण जिसे मुसलमानी काल में बहुत प्रचार और प्रोत्साहन मिला, सत्तों ने अपनाया था ताकि वे इस बहु प्रचारित भाषा के माध्यम से अपने सदेशों को दूर तक पहुँचा सकें।

खड़ी बोली के इस आक्रामक उदय की पृष्ठभूमि में भाषा का स्वाभाविक विकास तथा जनता के सांस्कृतिक उद्देश्यों की पूर्ति की आकांक्षा नहीं थी। बल्कि इसके विकास के पीछे कई प्रकार के राजनैतिक और सामाजिक कारण थे। खड़ी बोली हिन्दी १६ वीं शताब्दी तक गैरारों की ही भाषा समझी जाती थी। सुसरो ने एक स्थान पर हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। अपनी 'आशिका' नामक कृति में सुसरो ने लिखा है : यह मेरी गन्ती थी क्योंकि यदि इस पर ठीक तरीके से विचार किया जाये तो मालूम होगा कि हिन्दी पारसी से किसी प्रकार हीन नहीं है, वह भाषाओं की मलका अरबा से थोड़ी हीन लग सकती है पर शय और रूप में जो बरान चलती है वह हिन्दी से हीन है।^२ बाहिर है कि सुसरो की हिन्दी सधुक्कड़ी खड़ी बोली नहीं थी। उसका स्पष्ट मतलब ब्रजभाषा या अवधरा से था क्योंकि भारतीय सांस्कृतिक परंपरा का विकास इसी भाषा में हो रहा था। सुसरो के इस कथन की दृष्टि में रखकर डा० सैयद महीउद्दीन कादरी ने लिखा कि "यह वह जमाना है जब कि हिन्दुस्तान के हर हिस्से में अबीनुर्रहान लासानी इन्किलाबत हो रहे थे और नई जमाने आलम में बुनूद में आ रही थी। तुनाचे सुसरो ने भी इन तन्दोलियों की तरफ इशारा किया है और पञ्जाब में और देहली के अतराफ व अकनाब जो बेलियाँ उस वक्त मुराबज थीं उनके मुज्जलिब नाम गिनाए हैं। इनकी जवान (सुसरो की) ब्रजभाषा से निक्ती जुळती है। यह यकीन के साथ

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १८५

२. The history of India as told by its own Historians by Henry Elliot Vol 3 P P ३३७

को तथा परवर्ती गीत को भी इसी रेखते का उस्ताद कहा है। रेखता का ही एक रूप दक्षिण में दक्खिनी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्खिनी का पुराना कवि ख्वाजा बन्दानबाज मैसूरराज मुहम्मद हुसैनी हैं (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखीं जिनमें उनकी गद्य-रचना 'मीराखुल अशरीन' बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत सी कवियों की रचनाएँ मिलती हैं जिनमें मुहम्मदसुली कुतुबशा, इन्ननिशाही, शेखसादी आदि काफ़ी प्रसिद्ध हैं।

§ १६३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुक्ल बो के शब्दों में 'तधुक्कड़ों' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं हो पाया है। वैसे गोरख का समय ७ वीं शती धत्ताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२ वीं शताब्दी का बताते हैं। सिन्धु में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजालिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु पारसियों शताब्दी के अन्त में सैन पक्ष के विनाश के समय शीत हो गये थे।^१ गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ था जिन्होंने चौदहवीं शताब्दी में कनफटे नाथ सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया।^२ यदि धर्मनाथ को गोरखनाथ का साक्षात् शिष्य माना जाय तो उनका भी काल १४ वीं या १३ वीं का पूर्वार्द्ध मानना चाहिए। गोरखनाथ को सिद्धों की परंपरा में मानते हुए थारुल साकृत्यामन उनका काल पालनशील राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४६ ईस्वी में निर्धारित करते हैं।^३ इस प्रकार गोरखनाथ को वे नहीं कती का मानते हैं। डा० द्वायीप्रसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आविर्भाव विक्रम की दसवीं शताब्दी में मानते हैं।^४ डा० ब्रह्मपाल ने गोरखनाथ का समय सन् १०५० माना है और डा० फ़र्गुसर उन्हें १२५७ सन्त का बताते हैं। यस्तुन गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि नहीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जाने वाली रचनाओं का समय १३ वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि ये भाषा की दृष्टि से उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। इन्हें यदि १३वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महत्त्व कम नहीं होगा और खड़ी बोली के उद्गम और विकास के अनु-सन्धित्व विद्यार्थी के लिए तो इनका और भी अधिक महत्त्व हो जाता है।

§ १६४. गोरखनाथ की प्रामाणिक मानी जाने वाली रचनाओं में से जिन १३ को डा० ब्रह्मपाल ने गोरखवानी (जोगेश्वरी वानी भाग १) में प्रकाशित किया है, उनका भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकांश की भाषा खड़ी बोली है अरुण किन्तु उसमें 'पूर्वी' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कहीं-कहीं तो इतना प्रबल है कि इसे अश्रितकों का दोष कहकर ही नहीं खल सकते।

१. देखिए—द्विवेदी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामशर्मा, हैदराबाद

२. इनसाइक्लोपीडिया भार रेलाज्जल एण्ड इयिस्स, भाग ६, पृष्ठ ३२४

३. इनसाइक्लोपीडिया विज्ञानिका, ५० ३२४-३३०

४. हिन्दी काव्यधारा, ८० १५६

५. नाथ सम्प्रदाय, पृ० २६

को तथा परवर्ती मीर को भी इसी रेखते का उस्ताद कहा है। रेखता का ही एक रूपा दक्षिण में दक्खिनी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्खिनी का पुराना कवि खाना बन्दानवान मैयूदराज मुहम्मद हुसेनी हैं (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखीं जिनमें उनकी गद्य-रचना 'मीराजुल अशीन' बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत सी कवियों की रचनाएँ मिलती हैं जिनमें मुहम्मद तुली मुतुबशा, इमनिशाही, शेखसादी आदि काफ़ी प्रसिद्ध हैं।^१

§ १२३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुद्ध बो के शब्दा में 'सधुक्करी' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं जा पाया है। जैसे गोरख का समय ७ वीं शती बताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२ वीं शताब्दी का बताते हैं। सिम्बत में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजालिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु बारहवीं शताब्दी के अन्त में सेन वंश के विनाश के समय शीर हो गये थे।^२ गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ था जिन्होंने चौदहवीं शताब्दी में कनफटे नाथ सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया।^३ यदि धर्मनाथ को गोरखनाथ का साक्षात् शिष्य माना जाय तो उनका भी काल १४ वीं या १३ वीं का पूर्वार्ध मानना चाहिए। गोरखनाथ को सिद्धों की परंपरा में मानते हुए राहुल सांकृत्यायन उनका काल पालवशीय राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४६ ईस्वी में निर्धारित करते हैं।^४ इस प्रकार गोरखनाथ की ये नहीं शती का मानते हैं। डा० हजारीमसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आविर्भाव विक्रम की दसवीं शताब्दी में मानते हैं।^५ डा० बटप्पाल ने गोरखनाथ का समय सन् १०५० माना है और डा० फर्गुसर उन्हें १२५७ सन्त का बताते हैं। गद्युन गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि नहीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जाने वाली रचनाओं का समय १३ वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि वे भाषा की दृष्टि से उतनी पुरानी नहीं मान्य होती। इन्हें यदि १३वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महार कम नहीं होत और खड़ी बोली के उद्भव और विकास के अनु-सन्धित्त विचारों के लिए तो इनका और भी अधिक महत्व हो जाता है।

§ १२४. गोरखनाथ की प्रामाणिक मानी जाने वाली रचनाओं में से जिन १३ को डा० बटप्पाल ने गोरखनाथी (जोगेश्वरी बानी भाग १) में प्रकाशित किया है, उनकी भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकांश की भाषा खड़ी बोली है अरुण्य किन्तु उसमें 'पूर्वी' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कहीं-कहीं तो इतना प्रबल है कि इसे विक्रितों का दोष कहकर ही नहीं टाल सकते।

१. देखिए—दक्खिनी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामशर्मा, हैदराबाद
२. इनसाइक्लोपीडिया आर रेडोजन एण्ड द्यिक्स, भाग ६, पृष्ठ ३२४
३. इनसाइक्लोपीडिया मित्रानिका, पृ० ३२४-३३०
४. हिन्दी काव्यधारा, पृ० ६५६
५. नाथ सम्प्रदाय, पृ० ६६

नहीं था। गोरखनाथ के ब्रजभाषा पद इस बात का संकेत करते हैं कि पदों के लिए ब्रजभाषा का ही प्रयोग होता था। सतों की वाणियों की भाषा का अध्ययन करने पर मालूम होता है कि ये कवि क्रान्तिनारी ओजस्वी उपदेशों, रुढ़ि-रादन, पाखंड विरोध या उसी प्रकार के अन्य परंपरा-प्रथित विचारों का विच्छेद करने के लिए जिस भाषा का प्रयोग करते थे वह नवोदित खड़ी बोली थी, किन्तु अपने साधना के सहज विचारों, रसात्मक उपदेशों तथा निजी अनुभूतियों की बात पद शैली की ब्रजभाषा में करते थे। रेखता या खड़ी बोली शैली में बाद में कुछ पद भी लिखे गए, किन्तु पदों की मूल भाषा ब्रज ही रही।

§ १६५. गोरखनाथ की ही तरह उनके गुरु कहे जाने वाले मत्स्येन्द्र नाथ जी का भी समय विवाद का ही विषय है। उनकी रचनाओं का भी कुछ पता नहीं चलता। तिब्बती स्त्रियों से प्राप्त सिद्धों की नामावली में गुरुओं के नाम दिए हुए हैं। मत्स्येन्द्रनाथ को छुईपा और मीननाथ भी कहा गया है। डा० कल्याणी मल्लिक इन तीनों नामों को एक व्यक्ति से संबद्ध बताती है।^१ मत्स्येन्द्रनाथ का समय दसवीं शताब्दी के पूर्व ही माना जाता है किन्तु उनकी प्राप्त रचनाओं की भाषा को १३ वीं १४ वीं के पहले की नहीं माना जा सकता। डा० वागशी ने मत्स्येन्द्र के कौल ज्ञान निरञ्जन नामक ग्रन्थ का संपादन किया है जिसका रचनाकाल ११ वीं शताब्दी बताया गया है। 'सिद्ध सिद्धान्त पद्धति' में डा० मल्लिक ने मत्स्येन्द्रनाथ के दो पुराने पद उद्धृत किये हैं। जो उन्होंने जोषपुर की किसी प्रति में प्राप्त किए थे। इन दो पदों में तो एक पूर्णतः ब्रजभाषा का ही है।

राग पनावरी

पखेरू ऊड़िसी भाय लीयो बीसराम
उयो उयो नर स्वारथ करै कोई न सजायो काम ॥ टेक ॥
जल कू चाहे माछुछी घन कू चाहे मोर
सेवन चाहे राम कू उर्यौ चितवत चन्द बकोर ॥ १ ॥
यो स्वारथ को सेवदो स्वारथ छोडि न जाय
जब गोविंद किरपा करी गहारो मन धो संभायो भाय ॥ २ ॥
जोगी सोई जार्णाये जग तैं रहे उदास ।
तत निरञ्जन पाइय कहै मछुन्दर नाथ ॥ ३ ॥

मत्स्येन्द्रनाथ के साथ ही इस पुस्तक में चर्परी नाथ तथा भरथरी के हिन्दी पद भी दिये हुए हैं, किन्तु इनकी भाषा वही मिश्रित पंचमेल यानी रेखता है। डा० मल्लिक ने इस ग्रन्थ में गोरखनाथ के नाम से संबद्ध एक गोरख उपनिषद् प्रकाशित कराया है जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा और काफी मुष्ट और परिमार्जित ब्रजभाषा कही जा सकती है। गोरख उपनिषद् की प्रतिलिपि जोषपुर की ही किसी प्रति से की गई। जिस प्रति से यह अधः लिखा गया है वह संवत् २००२ की है जिसे किसी श्री बाब्राम साधु ने तैयार की थी। मूल प्रति का कुछ पता नहीं चलता। लेखिका ने गोरख उपनिषद् की भाषा को राजस्थानी और

१. सिद्ध सिद्धान्त पद्धति, कल्याणी मल्लिक, पृष्ठा, १६५४, पृ० १५-१६

नहीं था। गोरखनाथ के ब्रजभाषा पद इस बात का सबेत करते हैं कि पदों के लिए ब्रजभाषा का ही प्रयोग होता था। सतों की वाणियों की भाषा का अध्ययन करने पर मालूम होता है कि ये कवि क्रान्तिकारी श्रोजस्वी उपदेशों, रुद्रि-रुडन, पाल्ड विशेष या उसी प्रकार के अन्य परंपरा-प्रथित विचारों का विच्छेद करने के लिए जिस भाषा का प्रयोग करते थे वह नवोदित लड़ी बोली थी, किन्तु अपने साधना के सहज विचारों, रागात्मक उपदेशों तथा निजी अनुभूतियों की बात पद शैली की ब्रजभाषा में करते थे। रेखता या लड़ी बोली शैली में बाद में कुछ पद भी लिखे गए, किन्तु पदों की मूल भाषा ब्रज ही रही।

§ १६५. गोरखनाथ की ही तरह उनके गुरु कहे जाने वाले मत्स्येन्द्र नाथ जी का भी समय विवाद का ही विषय है। उनकी रचनाओं का भी कुछ पता नहीं चलता। तिब्बती स्रोतों से प्राप्त सिद्धो की नामावली में गुरुओं के नाम दिए हुए हैं। मत्स्येन्द्रनाथ को छुईया और मीननाथ भी कहा गया है। डा० कल्याणी मल्लिक इन तीनों नामों को एक व्यक्ति से संबद्ध बताती हैं।^१ मत्स्येन्द्रनाथ का समय दसवीं शताब्दी के पूर्व ही माना जाता है किन्तु उनकी प्राप्त रचनाओं की भाषा को १३ वीं १४ वीं के पहले की नहीं माना जा सकता। डा० यागशी ने मत्स्येन्द्र के कौल शान निरजन नामक ग्रन्थ का संपादन किया है जिसका रचनाकाल ११ वीं शताब्दी बताया गया है। 'सिद्ध सिद्धान्त पद्धति' में डा० मल्लिक ने मत्स्येन्द्रनाथ के दो पुराने पद उद्धृत किये हैं। जो उन्होंने जोधपुर की किसी प्रति में प्राप्त किए थे। इन दो पदों में तो एक पूर्णतः ब्रजभाषा का ही है।

राग पनावरी

पखेरू ऊड़िसी भाय लीयो बीसराम

उयो उयो नर स्वारथ करै कोई न सजायो काम ॥ टेक ॥

जल कू चाहे माछली धन कू चाहे मोर

सेवन चाहे राम कू उयो चितवत चन्द चकोर ॥ १ ॥

यो स्वारथ को सेवको स्वारथ छोड़ि न जाय

सब मोड़िद किरपा करी जहारो मन वो संसायो भाय ॥ २ ॥

जोगी सोई जार्णये जग तैं रहे उदास ।

तत निरजन पाइय कहै मछुन्दर नाथ ॥ ३ ॥

मत्स्येन्द्रनाथ के साथ ही इस पुस्तक में चर्परी नाथ तथा भरथरी के हिन्दी पद भी दिये हुए हैं, किन्तु इनकी भाषा वहीं मिश्रित पंचमेल यानी रेखता है। डा० मल्लिक ने इस ग्रन्थ में गोरखनाथ के नाम से संबद्ध एक गोरख उपनिषद् प्रकाशित कराया है जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा और काफी पुष्ट और परिमार्जित ब्रजभाषा कही जा सकती है। गोरख उपनिषद् की प्रतिलिपि जोधपुर की ही किसी प्रति से की गई। जिस प्रति से यह अंश लिया गया है वह सन् २००२ की है जिसे किसी श्री बालराम साधु ने तैयार की थी। मूल प्रति का कुछ पता नहीं चलता। लेखिका ने गोरख उपनिषद् की भाषा को राजस्थानी और

और भाषा के विषय में प्रचलित सभी स्थापनाओं को किसी स्वतन्त्र चिन्तन का परिणाम मानकर सदा ही सही निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता ।' और तब अपने चिन्तन से निकाले हुए सही निष्कर्ष को इस तरह रखते हैं 'इसका (गद्य निष्कर्ष का) सबसे बड़ा उदाहरण है हिन्दी की मध्यशैलीन काव्य भाषा का ब्रजभाषा नामकरण और सोलहवीं-सत्रहवीं शताब्दी के पहले के काव्य ग्रन्थों में किसी नाल्पनिक ब्रजभाषा की खोज ।' 'मध्यदेशीय भाषा' नामक पुस्तक में लेखक ने और भी कई निष्कर्ष निकाले हैं जिन पर आगे विचार करेंगे । यहाँ हमारा निवेदन इतना ही है कि खड़ी बोली और ब्रज के विकास पर ठीक दंग से विचार होना चाहिए । ब्रजभाषा खड़ी बोली के आरम्भकाल से उसके कुछ पहले से ही एक अद्वैत शृङ्खला में विकसित होती आ रही है । इस भाषा के बहुत से पद सन्तों की वाणियों के रूप में संकलित हैं, जो इसकी शक्ति और विकासावस्था के सूचक हैं । ब्रजभाषा कोई काल्पनिक वस्तु नहीं है, वह शौरसेनी भाषाओं की परम्परा की उत्तराधिकारिणी और ११वीं शती से १८वीं शती तक के काल की सर्वश्रेष्ठ काव्यभाषा के रूप में स्वीकृत तथा सांस्कृतिक विचारों का प्रबल माध्यम रही है ।

§ १६७. ब्रजभाषा में पद-रचना का आरम्भ कब से हुआ, यह कहना कठिन है । पद-शैली का प्रयोग निर्गुणिये सन्तों ने तो किया ही, बाद के वैष्णव भक्त कवियों की रचनाओं में तो यह प्रमुख काव्य प्रकार ही हो गया । वस्तुतः ब्रजभाषा के गेय पदों का प्रचलन १२ वीं १३ वीं शताब्दी में ही हो गया था, यद्यपि इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता किन्तु माहृतवैगन्म की रचनाओं, १३ वीं शती के खुसरो, गोराल नायक आदि संगीतज्ञ कवियों के गेय पदों के आधार पर यह चारणा पुष्ट होती है । लोक भाषाओं में आरम्भिक साहित्य प्रायः लोग गीतों के दंग का ही होता है । देशी भाषा के संगीत की चर्चा तो बृहद्देशी के लेखक ने ७ वीं शती में ही की थी ।

भबलाबालगोरालैः क्षितिपालैर्निजेन्द्रया

गोपते सानुरागेण स्वदेशे देशि रूपते

१२वीं शती में सामन्ती दरबारों में संगीत का बड़ा मान था और राजपूत राजाओं का देशी भाषा प्रेम भी विख्यात है ही, फिर देशी भाषा के माध्यम से संगीत के आनन्दोपभोग के लिए गेयपदों की रचना अवश्य हुई होगी । खुसरो की पूरी रचनाएँ प्राप्त नहीं होती, यही हाल गोपाल नायक की रचनाओं का है किन्तु इनके छिट्टे-पुटे जो पद मिलते हैं वे इस बात के प्रमाण हैं कि ब्रज भाषा में १३ वीं शताब्दी में पद लिखे जाते थे । नायों की वाणियों में भी इस तरह के गेय पद मिलते हैं । गोराल वाणी में बहुत से ऐसे पद दिये हुए हैं, जो गेय हैं राग-रागिनी सम्मिश्रित । नायों के बाद सन्तों ने इस प्रकार के बहुत से श्रेष्ठ कोटि के पद लिखे । १४६२ विक्रमी में न्वाकियर के विष्णुदास के पद ब्रजभाषा के अमूल्य निधि हैं । ब्रजभाषा के गेय पदों का जादू सुदूर पूर्व में असम के शंकरदेव (दि० § ४२७-४८) से लेकर पश्चिम गुजरात के कवियों पर छा गया था ।

और भाषा के विषय में प्रचलित सभी स्थापनाओं को किसी स्वतन्त्र चिन्तन का परिणाम मानकर सदा ही सही निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता।' और तब अपने चिन्तन से निकाले हुए सही निष्कर्ष को इस तरह रखते हैं 'इसका (गलत निष्कर्ष का) सबसे बड़ा उदाहरण है हिन्दी की मध्यकालीन काव्य भाषा का ब्रजभाषा नामकरण और सोलहवीं-सत्रहवीं शताब्दी के पहले के काव्य ग्रन्थों में किसी काल्पनिक ब्रजभाषा की खोज।' 'मध्यदेशीय भाषा' नामक पुस्तक में लेखक ने और भी कई निष्कर्ष निकाले हैं जिन पर आगे विचार करेंगे। यहाँ हमारा निवेदन इतना ही है कि खड़ी बोली और ब्रज के विकास पर ठीक ढंग से विचार होना चाहिए। ब्रजभाषा खड़ी बोली के आरम्भकाल से उसके कुछ पहले से ही एक अद्वैत शृङ्खला में विकसित होती आ रही है। इस भाषा के श्रुत से पद सन्तों की वाणियों के रूप में संकलित हैं, जो इसकी शक्ति और विकासावस्था के सूचक हैं। ब्रजभाषा कोई काल्पनिक वस्तु नहीं है, यह शूरसेना भाषाओं की परम्परा की उत्तराधिकारिणी और ११वीं शती से १८वीं शती तक के काल की सर्वश्रेष्ठ काव्यभाषा के रूप में स्वीकृत तथा सांस्कृतिक विचारों का प्रबल माध्यम रही है।

§ १६७. ब्रजभाषा में पद-रचना का आरम्भ कब से हुआ, यह कहना कठिन है। पद-शैली का प्रयोग निर्गुणिये सन्तों ने तो किया ही, बाद के वैष्णव भक्त कवियों की रचनाओं में तो यह प्रमुख काव्य प्रकार ही हो गया। यस्तुतः ब्रजभाषा के रोप पदों का प्रचलन १९ वीं १६ वीं शताब्दी में ही हो गया था, यद्यपि इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता किन्तु प्राकृतगन्धर्व की रचनाओं, १३ वीं शती के खुसरो, गोराल नायक आदि संगीतज्ञ कवियों के रोप पदों के आधार पर यह धारणा पुष्ट होती है। लोक भाषाओं में आरम्भिक साहित्य प्रायः लोग गीतों के ढंग का ही होता है। देशी भाषा के संगीत की चर्चा तो बृहदेशी के लेखक ने ७ वीं शती में ही की थी।

भवलापालगोपालैः चित्तिपालैर्निजेच्छया

गोपते सानुरागेण स्वदेशे देशि हरयते

१२वीं शती में सामन्ती दरबारों में संगीत का बड़ा मान था और राजपूत रजाराजों का देशी भाषा प्रेम भी विख्यात है ही, फिर देशी भाषा के माध्यम से संगीत के आनन्दोपभोग के लिए रोपपदों की रचना अपरिहार्य होगी। खुसरो की पूरी रचनाएँ प्राप्त नहीं होती, यही हाल गोपाल नायक की रचनाओं का है किन्तु इनके छिटपुट जो पद मिलते हैं वे इस बात के प्रमाण हैं कि ब्रज भाषा में १३ वीं शताब्दी में पद लिखे जाते थे। नायों की वाणियों में भी इस तरह के रोप पद मिलते हैं। गोराल वाणों में बहुत से ऐसे पद दिये हुए हैं, जो रोप हैं यग-नागिनी सम्मिश्रित। नायों के बाद सन्तों ने इस प्रकार के बहुत से श्रेष्ठ कोटि के पद लिखे। १४६२ विक्रमी में ग्वालियर के विष्णुदास के पद ब्रजभाषा के अमूल्य निधि हैं। ब्रजभाषा के रोप पदों का जादू सुदूर पूरब में असम के शंकरदेव (दि० § ४२७-४८) से लेकर पश्चिम गुजरात के कवियों पर छा गया था।

द्विवेदी जी ने अपनी इस थीसिस के मंडन में बल्लभ संप्रदाय से मुगलों के सौंठगाँठ का जो निज किया है, वह तो और भी निराधार प्रतीत होता है। मुगलों के अनुराग या बल्लभ संप्रदाय के प्रति उनकी निह—भ्रष्टा की बात तो समझ में आती है, किन्तु इसके कारण ग्वालियरी नाम के स्थान पर ब्रजभाषा नाम प्रचलित करने में बल्लभ संप्रदाय को मुगलों ने सहायता दी—यह बात बिजकुल व्यर्थ लगती है। भाषाओं के नाम इस तरह नहीं पड़ा करते। शरसेन के आधार पर शौरसेनी नाम मध्यदेशीय भाषा का बहुत पहले से रहता आया है। शरसेन प्रदेश बाद में ब्रज प्रदेश के रूप में विख्यात हुआ, इसीसे यहाँ की भाषा ब्रजभाषा कही जाने लगी, और इस भाषा का प्रभाव सदा से एक व्यापक भू-भाग पर रहता आया है, वही उत्तराधिकार ब्रजभाषा को भी प्राप्त हुआ। वैष्णव आन्दोलन ने इस भाषा के प्रभाव क्षेत्र को और विलुप्त बनाया। ग्वालियर सदा से ब्रजभाषा क्षेत्र के अन्तर्गत माना जाता है।

§ १६६. ईस्वी १६७६ में मिर्जा खां ने ब्रजभाषा का जो वराकरण लिखा, उसमें ब्रज क्षेत्र का विवरण इस प्रकार दिया गया—

‘मथुरा से ८४ कोश के घेरे में पड़ने वाले हिस्से को ब्रज कहते हैं। ब्रज प्रदेश की भाषा सभी भाषाओं से पुष्ट है।’ इस कथन के बाद पत्र सन् १६५ ख. पर मिर्जा खां इस क्षेत्र में ग्वालियर को भी सम्मिलित करते हैं। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के क्षेत्र में ग्वालियर को सम्मिलित किया है साथ ही ब्रज के भेदोभेदों में ग्वालियर की बोली को परिनिष्ठित ब्रज का एक रूप स्वीकार किया है। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के निम्नलिखित भेद बताये हैं—

(१) परिनिष्ठित ब्रज—चल्हो

मथुरा, अलीगढ़, पश्चिमी आगरा

(२) परिनिष्ठित ब्रज नम्बर २—चल्हो

मुल्तानपुर

(३) परिनिष्ठित ब्रज नं० ३ चलो

पूर्वी आगरा, धौलपुर ग्वालियर

(४) कन्नौजी—चलो

एटा, मैनपुरी, बदायूँ, बरेली

(५) मुन्देलखण्डी ब्रज—चलो

सिकरवारी, ग्वालियर का उत्तर पश्चिमी भाग

(६) राजस्थानी ब्रज, जैपुरी—चल्हो

भरतपुर, झोंग बोलियाँ

(७) राजस्थानी ब्रज नं० २ मेवाती—चल्हो

गुड़गाँव

(८) मैनीताल के तपई की मिश्रित ब्रजभाषा

भी हरिहर निवास द्विवेदी ने लिखा है कि ‘हिन्दी में ब्रजमण्डल की केन्द्र मानकर चलने वाली ब्रजभाषा का कमी अस्तित्व नहीं रहा, न उसकी कल्पना ही कमी मध्यदेश में

द्विवेदी जो ने अपनी इस थीसिस के मंडन में बल्लभ संप्रदाय से मुगलों के सॉठगॉड का जो जिक्र किया है, यह तो और भी निराधार प्रतीत होता है। मुगलों के अनुराग या बल्लभ संप्रदाय के प्रति उनकी निर्या-भ्रष्टा की बात तो समझ में आती है, किन्तु इसके कारण ग्वा-लियरी नाम के स्थान पर ब्रजभाषा नाम प्रचलित करने में बल्लभ संप्रदाय को मुगलों ने सहायता दी—यह बात बिल्कुल व्यर्थ लगती है। भाषाओं के नाम इस तरह नहीं पड़ा करते। शरसेन के आगार पर शौरसेनी नाम मध्यदेशीय भाषा का बहुत पहले से रहता आया है। शरसेन प्रदेश बाद में ब्रज प्रदेश के रूप में विख्यात हुआ, इसलिये वहाँ की भाषा ब्रजभाषा कही जाने लगी, और इस भाषा का प्रभाव सदा से एक व्यापक भू-भाग पर रहता आया है, वही उत्तराधिकार ब्रजभाषा को भी प्राप्त हुआ। वैष्णव आन्दोलन ने इस भाषा के प्रभाव क्षेत्र को और विस्तृत बनाया। ग्वालिपर सदा से ब्रजभाषा क्षेत्र के अन्तर्गत माना जाता है।

§ १६६. ईस्वी १६७६ में मिर्जा खां ने ब्रजभाषा का जो व्याकरण लिखा, उसमें ब्रज क्षेत्र का विवरण इस प्रकार दिया गया—

‘मथुरा से ८४ कोस के घेरे में पड़ने वाले हिस्से को ब्रज कहते हैं। ब्रज प्रदेश की भाषा सभी भाषाओं से पृष्ठ है।’ इस कथन के बाद पृष्ठ संख्या १६५ ख पर मिर्जा खां इस क्षेत्र में ग्वालिपर को भी सम्मिलित करते हैं। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के क्षेत्र में ग्वालिपर को सम्मिलित किया है साथ ही ब्रज के भेदोन्भेदों में ग्वालिपर की बोली को परिनिष्ठित ब्रज का एक रूप स्वीकार किया है। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के निम्नलिखित भेद बताये हैं—

(१) परिनिष्ठित ब्रज—चल्यो

मथुरा, अलीगढ़, पश्चिमी आगरा

(२) परिनिष्ठित ब्रज नम्बर २—चल्यो

मुल्न्दशहर

(३) परिनिष्ठित ब्रज नं० ३ चल्यो

पूर्वी आगरा, धौलपुर ग्वालिपर

(४) कन्नौजी—चलो

एटा, मैनपुरी, बदायूँ, बरेली

(५) मुन्देलखण्डी ब्रज—चलो

सिकरवारी, ग्वालिपर का उत्तर पश्चिमी भाग

(६) राजस्थानी ब्रज, जैपुरी—चल्यो

भरतपुर, डोंग बोलियाँ

(७) राजस्थानी ब्रज नं० २ मेवाती—चल्यो

गुहगाँव

(८) नैनीताल के तराई की मिश्रित ब्रजभाषा

भी हरिहर निवास द्विवेदी ने लिखा है कि ‘हिन्दी में ब्रजमण्डल को केन्द्र मानकर चलने वाली ब्रजभाषा का कभी अस्तित्व नहीं रहा, न उसकी कल्पना ही कभी मध्यदेश में

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११)

§ १७१. ब्रजभाषा के अद्यावधि प्राप्त ग्रंथों में सबसे प्राचीन अग्रवाल कवि का प्रद्युम्न चरित है जिसका निर्माण विक्रमी १४११ अर्थात् १३५४ ईस्वी में ब्रजक्षेत्र के केंद्र नगर आगरा में हुआ। सर्व प्रथम नागरीप्रचारिणी सभा-संचालित हिन्दी ग्रंथों की खोज के सिलसिले में इस ग्रन्थ का पता चला जिसका विवरण १९२३-२५ की खोज रिपोर्ट (सर्वे आफ द हिन्दी मैनुस्क्रिप्ट्स) में प्रस्तुत किया गया। स्व० डा० हीरालाल ने इस ग्रन्थ का परिचय देते हुए लिखा "यह ग्रन्थ भाषा और साहित्य दोनों दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। विभिन्न जैन लेखकों ने इसी नाम से इसी विषय पर कई रचनाएँ लिखीं, परन्तु जैन विद्वानों को भी इस लेखक का पता नहीं है। बंबई की जैन इवेल्सम्बर सभा द्वारा प्रस्तुत जैन ग्रन्थावली में भी इस ग्रन्थ का कहीं उल्लेख नहीं है, यद्यपि वहाँ पाँच प्रद्युम्नचरितों का विवरण दिया हुआ है जिसमें एक १२०७ विक्रमी संवत् की रचना है। उक्त खोज रिपोर्ट में इस हस्तलिखित प्रति का लिपिकाल १७६५ दर्ज किया गया है जिसे ऋषधरभा नामक किमी व्यक्ति ने दिल्ली में लिखा था। इसकी प्रति बाराबंकी के जैन मंदिर में सुरक्षित बताई गई है, किन्तु बहुत प्रयत्न के बाद भी मुझे उक्त मंदिर से कोई विवरण प्राप्त न हुआ। अक्तूबर १९५५ में जयपुर में श्री बघीचंद जी के जैन मन्दिर के अध्यक्षरिधत भाटार में, जिसका अब तक 'कैटलयाग' भी नहीं बन सका है, उक्त ग्रंथ

अप्रकाशित सामग्रों का परिचय-परीक्षण

प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११)

§ १७१. ब्रजभाषा के अष्टावधि प्राप्त ग्रंथों में सबसे प्राचीन अग्रवाल कवि का प्रद्युम्न चरित है जिसका निर्माण विक्रमी १४११ अर्थात् १३५४ ईस्वी में ब्रजक्षेत्र के केंद्र नगर आगरा में हुआ। सर्व प्रथम नागरीप्रचारिणी सभा-संचालित हिन्दी ग्रंथों की खोज के सिलसिले में इस ग्रन्थ का पता चला जिसका विवरण १९२३-२५ की खोज रिपोर्ट (सर्वे आफ द हिन्दी मैनुस्क्रिप्ट्स) में प्रस्तुत किया गया। स्व० डा० हीरालाल ने इस ग्रन्थ का परिचय देते हुए लिखा "यह ग्रन्थ भाषा और साहित्य दोनों दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। विभिन्न जैन लेखकों ने इसी नाम से इसी विषय पर कई रचनाएँ लिखीं, परन्तु जैन विद्वानों को भी इस लेखक का पता नहीं है। बंबई की जैन श्वेताम्बर सभा द्वारा प्रस्तुत जैन ग्रन्थावली में भी इस ग्रन्थ का कहीं उल्लेख नहीं है, यद्यपि वहाँ पाँच प्रद्युम्नचरितों का विवरण दिया हुआ है जिसमें एक १२०७ विक्रमी संवत् की रचना है। उक्त खोज रिपोर्ट में इस हस्तलिखित प्रति का लिपिकाल १७६५ दर्ज किया गया है जिसे ऋषधरभा नामक किमी व्यक्ति ने दिल्ली में लिखा था। इसकी प्रति बाराबंकी के जैन मंदिर में सुरक्षित बताई गई है, किन्तु बहुत प्रयत्न के बाद भी मुझे उक्त मंदिर से कोई विवरण प्राप्त न हुआ। अक्तूबर १९५५ में जयपुर में श्री बपीचंद जी के जैन मन्दिर के अध्यक्षस्थित भाटार में, जिसका अब तक 'कैटलया' भी नहीं बन सका है, उक्त ग्रंथ

रविवार व्रत कथा से—

दोन्हीं दृष्टि में रच्यो पुराण, हीण बुद्धि हीं कियो बखान
हीण अधिक अक्षर जो होय, बहुतरि सवारे गुणियर लोय

प्रद्युम्न चरित से—

हीं मति हीण बुद्धि अयण, मइ सामि को कियो बखान
मन उछाह मइ कियउ बिचित्र, पढित जण सोहइ दे चित
पढित जण विनवड कर जोरि, हउ मति हीण म सावहु खोरि ।

§ १७२ इसी प्रकार सरस्वती वंदना, नगर-वर्णन आदि प्रसंग कुछ साम्य रखते हैं किन्तु इन्हें रुचिगत साम्य भी कह सकते हैं। जो भी हो, दोनों अप्रवास कवियों को एक सिद्ध करने का कोई पुष्ट आधार प्राप्त नहीं होता है। इधर श्री अगरचंद नाहटा ने '१४११ के प्रद्युम्न चरित का कर्ता' शीर्षक एक निबन्ध जनवरी १९५७ के हिन्दी अनुशीलन में प्रकाशित कराया है। श्री नाहटा ने कुछ अन्य प्रतियों के उपलब्ध होने की सूचना दी है। दो प्रतियों की सूचना हम आरम्भ में ही दे चुके हैं। तीसरी प्रति श्री नाहटा ने दिल्ली से प्राप्त की है जिसमें लिपिकाल सवत् १६६८ दिया हुआ है। चौथी प्रति उज्जैन के सीधिया ओरियंटल इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है जिसका प्रति नम्बर ७४१ है जिसमें इस ग्रन्थ का रचना काल सवत् १५११ दिया हुआ है। लिपिकाल आसोय बदी ११ आदित्यवार सवत् १६३४ है।

सम्पत् पचसइ हुइ गया
प्यारहोत्तरा अस्तइ (?) भवा
भादप बदि पचमी ति, सारू
स्वाति नक्षत्र शनीचर वारू ११६।

१८ मई १६५६ की 'वीर वागी' में आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल ने 'राजस्थान के जैन ग्रन्थ भांडार में उपलब्ध हिन्दी साहित्य' शीर्षक एक लेख छपाया है जिसमें उन्होंने जयपुर की प्रति के अतिरिक्त कामा के जैन भांडार में प्राप्त एक दूसरी प्रति का भी उल्लेख किया है। इन पाँच प्रतियों में से जयपुर, कामा, बाराबकी और दिल्ली की चार प्रतियाँ में रचनाकाल सवत् १४११ ही दिया हुआ है। श्री अगरचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'तिथि का निर्णय करने के लिए प्राचीन सवतों की जग्री को देखा गया पर वही पचमी, सुदी पचमी और नवमी तीनों दिनों में शनिवार और स्वाति नक्षत्र नहीं पड़ता' किन्तु सर्व रिपार् के निरीक्षक डा० हीरालाल ने लिखा है कि गणना करने पर ईस्वी सन् १३५४ के ६ अगस्त में शनिवार को उपर्युक्त तिथि और नक्षत्र का पूरा मेल दिखाई पड़ता है।^१ श्री नाहटा ने सम्भवतः उपर्युक्त निर्णय देते समय डा० हीरालाल के इस कथन का ध्यान नहीं

१ हिन्दी अनुशीलन वर्ष ३ अंक १७, पृ० १६

२ He wrote his work in Samvat 1411 on Saturday the 5th of the dark of Bhadra month which on calculation regularly corresponds to Saturday the 9th August 1354 A D Search Report 1923 25 page 17

प्रजभाषा का निर्माण

रविवार व्रत कथा से—

दोन्हीं दृष्टि में रच्यो पुराण, हीण बुद्धि हों कियो वखाण
हीण अधिक अक्षर जो होय, बहुरि सवारे गुनियर लोय

प्रद्युम्न चरित से—

हों मति हीण बुद्धि अयाण, मद् सामि को कियो वखाण
'मन उवाह मद् कियउं विचित्र, पड़ित जण सोहह दे चित
पड़ित जण चिनवड कर जोरि, हळ मति हीण मा लावहु खोरि ।

§ १७२. इसी प्रकार सरस्वती वंदना, नगर-वर्णन आदि प्रसंग कुछ साम्य रखते हैं किन्तु इन्हें रुचिगत साम्य भी कह सकते हैं। जो भी हो, दोनों अप्रवाल कवियों को एक सिद्ध करने का कोई पुष्ट आधार प्राप्त नहीं होता है। इधर श्री अगरचन्द नाहटा ने '१४११ के प्रद्युम्न चरित का कता' शीर्षक एक निबन्ध जनवरी १९५७ के हिन्दी अनुशीलन में प्रकाशित कराया है। श्री नाहटा ने कुछ अन्य प्रतियों के उपलब्ध होने की सूचना दी है। दो प्रतियों की सूचना हम आरंभ में ही दे चुके हैं। तीसरी प्रति श्री नाहटा ने दिल्ली से प्राप्त की है जिसमें लिपिकाल सवत् १६६८ दिया हुआ है। चौथी प्रति उज्जैन के सौधिया ओरियंटल इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है जिसका प्रति नम्बर ७४१ है जिसमें इस ग्रंथ का रचना काल सवत् १५११ दिया हुआ है। लिपिकाल आसोय बदी ११ आदित्यवार सवत् १६३४ है।

सम्यक् पंचसह हुइ गया
ग्यारहोत्तरा अष्टह (?) भया
भादव वदि पंचमी ति, सारु
स्थाति नक्षत्र शर्माचर वासु । १॥

१८ मई १९५६ की 'वीर वागी' में आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री बल्लूरचन्द कासलीवाल ने 'राजस्थान के जैन ग्रंथ भांडार में उपलब्ध हिन्दी साहित्य' शीर्षक एक लेख छपाया है जिसमें उन्होंने जयपुर की प्रति के अतिरिक्त कामा के जैन भांडार में प्राप्त एक दूसरी प्रति का भी उल्लेख किया है। इन पाँच प्रतियों में से जयपुर, कामा, वाराणसी और दिल्ली की चार प्रतियों में रचनाकाल सवत् १४११ ही दिया हुआ है। श्री अगरचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'तिथि का निर्णय करने के लिए प्राचीन सवतों की जंत्री को देखा गया पर वदी पचमी, सुदी पचमी और नवमी तीनों दिनों में शनिवार और स्वाति नक्षत्र नहीं पड़ता' किन्तु सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक डा० हीरालाल ने लिखा है कि गणना करने पर ईस्वी सन् १३५४ के ६ अगस्त में शनिवार को उपर्युक्त तिथि और नक्षत्र का पूरा मेल दिखाई पड़ता है।^१ श्री नाहटा ने सम्भवतः उपर्युक्त निर्णय देते समय डा० हीरालाल के इस कथन का ध्यान नहीं

१. हिन्दी अनुशीलन वर्ष ६ अंक १-४, पृ० १६

■ He wrote his work in Samvat 1411 on Saturday, the 5th of the dark of Bhadra month which on calculation regularly corresponds to Saturday the 9th August, 1354 A D Search Report 1923-25, page 17

पुन वियोग से व्याकुल रुक्मिणी को नारद ने समझाया-बुझाया और वे प्रद्युम्न का पता पूछने के लिए 'पुण्डरीकपुर' में जिनेन्द्र वषणाम के पास पहुँचे। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न ने पूर्व जन्म में अवध नरेश मधु के रूप में जन्म लिया था, उसने वट्टपुर के राजा हेमरथ की रानी चद्रावती का अपहरण किया। रानी के विरह में हेमरथ पागल होकर मर गया जो इस जन्म में उस दैत्य के रूप में पैदा हुआ है। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न सोलह वर्ष की अवस्था में सोलह प्रकार के लाम और दो प्रकार की विद्याओं सहित पुन अपने माँ-बाप से मिलेगा।

बड़ा होने पर प्रद्युम्न ने कालसवर के तमाम शत्रुओं को पराजित किया। राजा को अन्य रानियों से उत्पन्न पुत्रों ने ईर्ष्यावश उसके विनाश के लिए नाना प्रयत्न किए। विजयार्थ शिखर से नीचे गिराया, नाग गुफा में भेजा, कुर्व में गिराया, वन में छोड़ा, किन्तु सभी स्थानों से प्रद्युम्न न केवल सकुलाल याविस ही छोटा बल्कि अपने साथ प्रत्येक मयप्रद स्थान से अग्रणीत आश्चर्यमय वस्तुओं को भी साथ लाया। विपुल वन में उसने एक सर्वांग सुन्दरी तपस्विनी से व्याह किया। सवर पत्नी वनकमाला प्रद्युम्न पर मोहित हो गई, उसने कामेच्छा से प्रद्युम्न को झुझाना चाहा, किन्तु प्रद्युम्न का चरित्र कुदन की तरह निर्दोष ही रहा।

नारद के साथ प्रद्युम्न द्वारका लौग, उसने न केवल अपने मायावी घोड़ा से सत्यभामा के बाग को नष्ट करा डाला बल्कि नरन्धी ब्राह्मण वेश में सत्यभामा का आतिथ्य ग्रहण करके खाद्य सामग्री का दिवाला भी निकाल दिया। तरह तरह से सत्यभामा को परेशान कर वह माँ के कक्ष में पहुँचा। सत्यभामा ने बलदेव के पास शिकायत की, यादवों की सेना ब्राह्मण वेशधारी प्रद्युम्न को पकड़ने आई, किन्तु उसके मायास्त्र से मोहित होकर गिर पड़ी। नाराज बलराम स्वयं पकड़ने आये और मन्त्र प्रभाव से सिंह बनते बनते बचे। प्रद्युम्न ने अपनी माँ को असली रूप में प्रणाम किया, सत्यभामा से दिल्लीगी की बात सुनाई और पिता से मिलने के लिए नया स्वाग रचाया। माँ को अपने साथ लेकर उसने यादवों की सभा में जाकर कृष्ण को ललकारा 'ओ यादवों और भीर पादवों से मुसजित कृष्ण, मैं तुम्हारी प्राण-बल्लभाको अग्रदूत करके ले जाता हूँ, मैं दुर्गुनी नहीं हूँ केवल उल-पारखी हूँ, ताकत हो तो उन्हें छुड़ाओ, यादवों की सेना आगे बढ़ी किन्तु मायास्त्रों से पराजित हुई। विवश कृष्ण युद्ध करने के लिए उठे। कृष्ण के सभी अस्त्र-शस्त्र बेकार गए, हर बार वे नया अस्त्र उठाते, हर बार प्रद्युम्न उन्हें विरल कर देता। दाहिने अंगों से बार बार फड़कने से कृष्ण को किमी रक्त सञ्घी से मिलने की सूचना हुई। कृष्ण ने लड़के से रुक्मिणी लौग देने की प्रार्थना की। अन्त में मल्ल युद्ध की तैयारी हो रही थी कि नारद ने आफर सारे रहस्य का भड्काफोड़ किया। कृष्ण ने ध्ययपूर्वक प्रद्युम्न से रुक्मिणीको ले जाने को कहा। प्रद्युम्न ने गर्दन मुका ली। नारद ने प्रद्युम्न के विवाह का समाचार भी बताया, कि कैसे उसने रास्ते में कौरवों को पराजित कर दुयावन की पुत्री से विवाह किया। द्वारका में बधू ने साथ प्रद्युम्न का स्वागत हुआ। बधाईमाँ बर्जों।

प्रद्युम्न के दो एक विवाह और हुए। दो एक बार सत्यभामा को उसने और परेशान किया। अन्त में गहुत वर्षों के बाद जिन के मुख से कृष्ण के मारे जाने और यादव विनाश द्वारका पक्ष का समाचार सुनकर प्रद्युम्न ने जिनेन्द्र से दोस्ती ली और कठिन तपस्या के बाद कैवल्य पद प्राप्त किया। अन्त में कवि ने अपनी दीनता प्रकट करते हुए ग्रन्थ के अन्त, मनन, पठन आदि के फलों का विवरण दिया है।

पुन वियोग से व्याकुल रुक्मिणी को नारद ने समझाया-बुझाया और वे प्रद्युम्न का पता पूछने के लिए 'पुण्डरीकपुर' में जिनेन्द्र पद्मनाभ के पास पहुँचे। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न ने पूर्व जन्म में अथर्व नरेश मधु के रूप में जन्म लिया था, उसने बटुपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रावती का अपहरण किया। रानी के विरह में हेमरथ पागल होकर मर गया जो इस जन्म में उस दैत्य के रूप में पैदा हुआ है। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न सोलह वर्ष की अवस्था में सोलह प्रकार के लाम और दो प्रकार की विद्याओं सहित पुन अपने माँ-बाप से मिलेगा।

बड़ा होने पर प्रद्युम्न ने कालसकर के तमाम शत्रुओं को पराजित किया। राजा की अन्य रानियों से उत्पन्न पुत्रों ने ईर्ष्यावश उसके विनाश के लिए नाना प्रयत्न किए। विजयार्थ शिखर से नीचे गिराया, नाग गुफा में भेजा, कुयों में गिराया, वन में छोड़ा, किन्तु सभी स्थानों से प्रद्युम्न न केवल सफ़राल वापिस ही लौटा बल्कि अपने साथ प्रत्येक भयप्रद स्थान से अग्रगणित आश्चर्यमय वस्तुओं को भी साथ लाया। विपुल वन में उसने एक सर्वांग सुन्दरी तपस्विनी से ब्याह किया। सवर पत्नी वनकमाला प्रद्युम्न पर मोहित हो गई, उसने कामेच्छा से प्रद्युम्न को झुलाना चाहा, किन्तु प्रद्युम्न का चरित्र क्रुदन की तरह निर्दोष ही रहा।

नारद के साथ प्रद्युम्न द्वारका लौग, उसने न केवल अपने मायावी घोड़ा से सत्यभामा के हाथ को नष्ट करा डाला बल्कि नक़्शे ब्राह्मण वेश में सत्यभामा का आतिथ्य ग्रहण करके खाद्य सामग्री का दिवाला भी निकाल दिया। तरह तरह से सत्यभामा को परेशान कर वह माँ के पक्ष में पहुँचा। सत्यभामा ने बन्धेय के पास शिष्यावत की, यादवों की सेना ब्राह्मण वेशधारी प्रद्युम्न को पकड़ने आई, किन्तु उसने मायास्त्र से मोहित होकर गिर पड़ी। नाराज बलराम तय पकड़ने आये और मन प्रभाव से सिंह बनते बनते बचे। प्रद्युम्न ने अपनी माँ को असली रूप में प्रणाम किया, सत्यभामा से दिल्लगी की बात सुनाई और पिता से मिलने के लिए नया स्वाग रचाया। माँ को अपने साथ लेकर उसने यादवों की सभा में जाकर कृष्ण को ललकार 'ओ यादवों और वीर पांडवों से मुसजित कृष्ण, मैं दुग्धारी प्राण-बल्लभाको अग्रदूत करके ले जाता हूँ, मैं दुर्गुनी नहीं हूँ केवल गल-मारखी हूँ, ताकत हो तो उन्हें झुडाओ, यादवों की सेना आगे बढ़ी किन्तु मायाओं से पराजित हुई। विवश कृष्ण युद्ध करने के लिए उठे। कृष्ण के सभी अस्त्र-शस्त्र बेकार गए, हर बार वे नया अस्त्र उठाते, हर बार प्रद्युम्न उन्हें विफल कर देता। दाहिने अंगों से बार बार पकड़ने से कृष्ण को किमी रक्त सन्धी से मिलने की सूचना हुई। कृष्ण ने लड़के से रुक्मिणी लौग देने की प्रार्थना की। अन्त में मल्ल युद्ध की तैयारी हो रही थी कि नारद ने आकर सारे रहस्य का भंडाफोड़ किया। कृष्ण ने व्यग्रपूर्वक प्रद्युम्न से रुक्मिणीको ले जाने को कहा। प्रद्युम्न ने गर्दन झुका ली। नारद ने प्रद्युम्न के विवाद का समाचार भी बताया, कि जैसे उसने रास्ते में कौरवों को पराजित कर दुयाधन की पुत्री से विवाह किया। द्वारका में वधू ने साथ प्रद्युम्न का स्वागत हुआ। बधाईयाँ पजी।

प्रद्युम्न के दो एक विवाह और हुए। दो एक बार सत्यभामा को उसने और परेशान किया। अन्त में गृहवर्षों के बाद जिन के मुख से कृष्ण के मारे जाने और यादव विनाश द्वारका पक्ष का समाचार सुनकर प्रद्युम्न ने जिनेन्द्र से दीक्षा ली और कठिन तपस्या के बाद कैवल्य पद प्राप्त किया। अन्त में कवि ने अपनी दीनता प्रकट करते हुए ग्रन्थ के अवगण, मनन, पठन आदि के फलों का विवरण दिया है।

श्रीचलो

सूरिज बस राज सपवित्त, धन हरिचन्द न मेल्हो चित्त
सुगो भाव घरि जापू कहै, नासै पाप न पीढी रहै ॥८॥

§ १७५. हरिचंद पुराण की कथा राजा हरिचंद की पौराणिक कथा पर ही आधारित है किन्तु कवि ने अपनी मौलिक उद्भावना के बल पर कई प्रसंगों को काफी भावपूर्ण और मार्मिक बनाने का प्रयास किया है। हरिचंद पुराण के कई अंश परिशिष्ट में दिये गए हैं, इनमें भाषा की सपाईं और जन-काव्य की मूलक देखी जा सकती है। जापू की भाषा में ब्रजभाषा के औक्तिक प्रयोगों के साथ ही अपभ्रंश के अग्रगण्य रूप भी दिखाई पड़ते हैं। हंसीचंद, धूंगोचंद, सुणन्द, आपणेंह (पंडी) फाडह, दीयड, तोडह आदि बहुत से रूप अपभ्रंश प्रभाव की सूचना देते हैं, किन्तु भाषा में जन-मुलक सहजता और सपाईं भी दिखाई पड़ती है। रोहितास की मृत्यु पर शैल्या के विलाप का वर्णन करते हुए कवि की भाषा सारे रूप प्रयोगों को छोड़कर स्वाभाविक गति में उतर आती है—

विप्र पुष्टि बम भीतर जाइ, रानी भकली परी विलखाइ ।
सुत सुत कहै वषण ऊचाइ, नयन मौर जिमि पाउस म्हाइ ॥
हा भिंग हा भिंग करै ससार, फाडइ हियो भति करै पुकार ।
तोडइ लट अह फाडइ चोर, हेये मुख अरु चौवे नीर ॥
धरि उडग सुप चूमा देइ, नरे बच्छ किम यान न पेइ ।
दीपड करि दीगेड भँधिवार, चन्द विहुण निसि घोर अंघार ॥
बड विण गो जिमि कारयो आहि, रोहितास विणु जीवो काहि ।
तोहि विणु मो जग पालट भयो, तोहि विणु जिवतहँ मारड गयो ॥
तोहि विणु में हुप दोड भवार, रोहितास लायो नँकवार ।
तोहि विणु नयन डलै की नीर, तेहि विणु सास गया मुके सररीर ॥
तोहि विणु बात न भवण सुणेइ, तोहि विणु जीव पयाणो देइ ॥

विष्णुदास (संवत् १४६२)

§ १७६. विष्णुदास ब्रजभाषा के गौरवात्सद कवि थे। सूरदास के जन्म से अर्ध शताब्दी पहले, जिन दिनों ब्रजभाषा में न तो वह शक्ति थी न वह अर्थवत्ता, जिसका विकास अष्टाक्षर के कवियों की रचनाओं में दिखाई पड़ा, विष्णुदास ने एक ऐसे साहित्य की सृष्टि की जिसने कृष्णभक्ति के अत्यन्त मार्मिक और मधुर काव्य की पृष्ठभूमि प्रस्तुत की। विष्णुदास ने एक ऐसी भाषा का निर्माण किया जिसे १७ वीं शताब्दी में भारत की सर्वश्रेष्ठ साहित्य भाषा होने का गौरव मिला।

विष्णुदास की रचनाओं की सूचना आब से पचास वर्ष पूर्व, १६०६-८ की खोज रिपोर्ट में प्रकाशित हुई थी। १६०६ की खोज रिपोर्ट के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने यद्यपि इस कवि के बारे में कुछ विरोध नहीं लिखा, क्योंकि उस समय विन्ध्यप्रदेश की खोज का जो विवरण प्रस्तुत किया गया उसमें विष्णुदास की दो रचनाओं, महाभारत कथा और स्वर्गरोहण की सामान्य सूचना मात्र दी गई। ये दोनों पुस्तकें दत्तिया राज पुस्तकालय में सुरक्षित बताई गईं।

श्रौंचली

सूरज बस राज सपवित्त, धन हरिचन्द न मेलहो चित्त
सुनो भाव घरि जापू कहै, नासै पाप न पीछो रहै ॥८॥

§ १७१. हरिचंद पुराण की कथा राजा हरिचंद की पौराणिक कथा पर ही आधारित है किन्तु कवि ने अपनी मौलिक उद्भावना के बल पर कई प्रसंगों को काफी भावपूर्ण और मार्मिक बनाने का प्रयास किया है। हरिचंद पुराण के कई अंश परिशिष्ट में दिये गए हैं, इनमें भाषा की सफाई और जन-काव्य की मूल्य देखा जा सकती है। जापू की भाषा में ब्रजभाषा के औक्तिक प्रयाणों के साथ ही अपभ्रंश के अग्रगण्य रूप भी दिखाई पड़ते हैं। हूँगी-जड़, धूँगी-जड़, सुणन्तु, आपणोंह (पत्नी) फाड़इ, दीपड, लोड़इ आदि बहुत से रूप अपभ्रंश प्रभाव को सूचना देते हैं, किन्तु भाषा में जन-मुलम सहजता और सफाई भी दिखाई पड़ती है। रोहितारव की मृत्यु पर शौल्या के विलाप का वर्णन करते हुए कवि की भाषा सारे रूढ़ प्रयोगों को छोड़कर स्वाभाविक गति में उतर आती है—

विप्र पुंछ बभ भीतर जाइ, रानी भकली परी विलखाइ ।
सुत सुत कहै वषण ऊचरइ, नयन नीर जिमि पाउस करइ ॥
हा धिग हा धिग करै ससार, फाड़इ हियो भति करै पुकार ।
लौड़इ लट भर फाड़इ चोर, देखै मुख भर खोवै नीर ॥
परि उषण सुप चूमा देख, नरे बल्लु किम यान न पेइ ।
दीपड करि दीपेड अधिदार, चन्द विहुण मिसि घोर अंवार ॥
बल्लु विण गो जिमि कारयो भादि, रोहितास विनु जाँवो काहि ।
लौहि विणु मो जग पाहइ भयो, लौहि विणु जिबतहँ मारव ययो ॥
लौहि विणु में हुप दीठ अपार, रोहितास लापो नैकवार ।
लौहि विणु नयन डलै की नीर, लौहि विणु सास ज्या मुके सररीर ॥
लौहि विणु बात न भवण सुणेइ, लौहि विणु जीव पयाणो वेइ ॥

विष्णुदास (संवत् १४६२)

§ १७६. विष्णुदास ब्रजभाषा के गौरवास्पद कवि थे। सूरदास के जन्म से अर्ध शताब्दी पहले, जिन दिनों ब्रजभाषा में न तो वह शक्ति थी न वह अर्थवत्ता, जिसका विकास अटलप के कवियों की रचनाओं में दिखाई पड़ा, विष्णुदास ने एक ऐसे साहित्य की सृष्टि की जिसने कृष्णभक्ति के अत्यन्त मार्मिक और मधुर काव्य की पृष्ठभूमि प्रस्तुत की। विष्णुदास ने एक ऐसी भाषा का निर्माण किया जिसे १७ वीं शताब्दी में भारत की सर्वश्रेष्ठ साहित्य भाषा होने का गौरव मिला।

विष्णुदास की रचनाओं की सूचना आज से पचास वर्ष पूर्व, १६०६-८ की खोज रिपोर्ट में प्रकाशित हुई थी। १६०६ की खोज रिपोर्ट के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने यद्यपि इस कवि के बारे में कुछ विशेष नहीं लिखा, क्योंकि उस समय विन्ध्यप्रदेश की खोज का जो विवरण प्रस्तुत किया गया उसमें विष्णुदास की दो रचनाओं, मद्यभारत कथा और स्वर्गारोहण की सामान्य सूचना मात्र दी गई। ये दोनों पुस्तकें दत्तिया राज पुस्तकालय में सुरक्षित बचाई गईं।

घट घन व्यापक अन्तर जानी त्रिभुवन स्वामी सब सुखरास ।

विष्णुदास रुक्मिन अर्वाह जनन जनम की दाम ॥^१

दा समान पदों में लिंगी के कारण कितना बड़ा अन्तर उत्पन्न हो जाता है। पहले पद की पठियाँ भ्रष्ट और दुर्बल हैं। रुक्मिणी मातृ कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह का मण्डकाप है जिसमें विष्णुदास ने मणि और शृंगार का अनेखा सन्वय किया है।

§ १७७ मजभाषा में सदा कृष्णभक्ति का अरम्भ ब्रजभाचार्य के वृन्दावन पधारने के ८०, ९० साल पहले ही कवि विष्णुदास द्वारा किया जा चुका था। यह एक नया ऐतिहासिक सच है। १६२६-२८ की रिपोर्ट में हा विष्णुदास की दूसरी कृति सनेह सङ्ग का भी विवरण दिया हुआ है। सनेहसङ्ग भनरास का पूर्व रूप है। कृष्ण का एक दिन अचानक ब्रज की स्मृति आती है। स्नेह-विह्वल कृष्ण उदय की गतिने के लिए रुक का सदेश देकर गङ्गा मेवते हैं। जन-गम्भीर उदय ब्रज का धूमि में सरी निगुन-रिमा की लुपकर वासिष्ठ अते हैं। विष्णुदास के शब्दों में ही उदय का उत्तर सुनें—

तब ऊँचो आये यहाँ आ कृष्ण चन्द के धाम
पाय लागि बन्दन कियो बेज्ज ले ले नाम १०१
खाल बाज सब गोपिका ब्रज के जाव अनन्य
तुमही पाय लागन कह्यो सुनो देव ब्रह्म ११०
मन्द असोदा हेत की कहिये कहा बगाव
ये जानै कै तुन अने मो पै कहा न जाय १११
ये जित दारत नहीं स्पन राम का जोर
भय नामक पुरता भई मूरति मधुर किशोर ११२
भक्त गोपिन के प्रेम का सहिमा कटु अनन्य
मैं पूछा १२ मास लों तज न पायो भक्त ११३
देह गेह सब त्यागि के करत रूप का ध्यान
बन को मजन विचारिये सो सब फकी मान ११४
सन्त भक्ति भूतक विपै ये सब ब्रज का नार
चरा सरा रहीं सदा निम्या लग विमार ११५
उनके गुण नित गाइये करि करि उत्तम प्राप्ति
मैं नाइन देखूँ कहुँ ब्रज वासिन का रात ११६
तब हरि ऊँचो सो कह्यो हूँ जनत सब भग
हौँ कहुँ छाड़्यो नहीं ब्रज वासिष्ठ का सा ११७
ब्रज तबि भनत न जायहो मेरे लो या देख
मूलत भार उतारही धरिहा रूप अनेक ॥ ११८

१. सात्र रिपोर्ट, १६२६-२८, पृ० ७१६, सत्या ४६८ पृ
२ बदा, पृ० ७६०, सत्या ४६६

घट घा व्यापक अन्तर बानी विमुक्त स्वामी सब सुखरास ।
विष्णुदास रुक्मिन अरनाई जनम जनम को दाम ॥

दा सनातन पदों में जिनके कारण कितना बड़ा अन्तर उपस्थित हो गया है। पहले पद की पंक्तियाँ भ्रष्ट और कुटुम्भी हैं। ब्रजिनी माऊ कृष्ण और ब्रजिनी के विशाह का मण्डकाप है जिसमें विष्णुदास ने भक्ति और शृंगार का अनेखा समन्वय किया है।

§ १७७ ब्रजभाषा में सगुण कृष्णभक्ति का अरम्भ ब्रजभाषाचार्य के कृष्णवन पद्याने के ८०, ६० साल पहले ही कवि विष्णुदास द्वारा किया जा चुका था। यह एक नया ऐतिहासिक रूप है। १६२६-२८ की तिथि में हा विष्णुदास की दूसरी कृति सनेह सङ्ग का भी विवरण दिया हुआ है। सनेहसङ्ग पनरगत का पूर्व रूप है। कृष्ण का एक दिन कचनक ब्रज की स्मृति आती है। स्नेह-विह्वल कृष्ण उदय को गानियों के लिए शन का सहेरा लेकर गानुन भेजते हैं। शन-गन्धीर उदय ब्रज का धूम में सरी निरुत्तरिणा की लयकर वानित आते हैं। विष्णुदास के शब्दों में ही उदय का उत्तर मुनैदे—

तब ऊषो आये यहाँ आ कृष्ण चन्द के धान
पाय लागि बन्दन कियो बेज्ज ले ले नाम १०६
माल बाज सब गोपिका ब्रज के जाय अनन्य
तुमही पाय लागन क्यो सुनो देव ब्रह्मन् ११०
मन्द जतौदा हेत की कहिये कहा बनाप
वे जानै के तुम भजे मो पै क्यो न जाय १११
वे बिज टारत नहीं स्वयं राम का जोर
भय नामक पुरती भई मूरति मधुर किशोर ११२
भक्त गोपिन के प्रेम का मझिना कटु भवन्त
मैं पूछा पद मास लों तऊ न पायो अन्त ११३
देह गेह सब घाषि के करत रूप का ध्यान
बन को भजन विचारिये सो सब को मान ११४
सन्त भक्ति मूठन विपै वे सब ब्रज का नार
परा सरा रही सदा मिथ्या लग विमार ११५
उनके गुण नित गाईये करि करि उत्तम भाते
मैं नाइन देखूँ कहुँ ब्रज वासिन का रात ११६
तब हारे ऊषो सो क्यो हूँ जनत सब अग
हो कहुँ छाड्यो नहीं ब्रज वासिन्हा का सग ११७
ब्रज सवि भवत न जायहो मेरे तो या देह
मूठल मार उतारही धरिहा रूप अनेक ॥ ११८

१. साज रिपोई, १६२६-२८, पृ० ७१६, सत्या ४६८ पृ
२ वहा, पृ० ७६०, सत्या ४६६

रिपोर्ट में इस प्रति का विनिर्काल संवत् १६६६ दिया हुआ है। अन्त की पुष्टिका इस प्रकार है।

'इति श्री वीरकथा दशमसेन पद्मावती सम्पूर्ण सप्तता, संवत् १६६६ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी तिथित फूलपेडा मन्थे। योगीके विवरण में १० पत्र, ६३" X ८" २६ पक्षियाँ और ४८ पद्य का हवाला दिया हुआ है। अभी हाल में एक दूसरी प्रति का पत्र चला है जो भीष्मगरवन्द नाहय के पास सुरक्षित है। श्री उदयशंकर शास्त्री ने इस प्रति का परिचय देते हुए एक लेख त्रिपथगा में प्रकाशित कराया है।^१ नाहय जी के पास सुरक्षित प्रति को अन्तिम पुष्टिका इस प्रकार है 'इति श्री वीरकथा दशमसेन पद्मावती सम्पूर्ण सप्ताता संवत् १६६६ वर्ष भाद्र सुदि सप्तमी तिथित फूलपेडा मन्थे। वही २६ पक्षि, वही ६३" X ८" के १० पत्र। एक ही स्थान एक ही विनिर्काल, चार, नव्वन, वर्ष सब एक। उदयशंकर शास्त्री इसे दूसरी प्रति मानते हैं किन्तु खच रिपोर्ट में सूचित, विद्याप्रचारिणों जैन समा, बयपुर की प्रति से इसमें कोई भिन्नता नहीं। न तो आज बयपुर में उस समा का कोई पता है और न तो प्रति का। मुझे लगता है कि उक्त दोनों प्रतियाँ बलुवः एक ही हैं। बस कि उनके विवरण से स्पष्ट है। किन्तु दोनों प्रतियो की भाषा में कुछ अंतर अवश्य दिखाई पड़ता है। नाहय जी के प्रति के उद्धरण परिशिष्ट में दिये हुए हैं, सर्व रिपोर्ट में सूचित प्रति का अंश इस प्रकार है।

मुगो कथा रस लील विनास, योगी मरन राप बनवान
मेले करि कवि दामो कहइ, पद्मावती बहुत दुःख सहइ ॥१॥
कारनीर हुँत गोसरइ, पंचन सत बसुवरस मरइ
सुकवि दामड लागइ पाय, हम बर दीपो सारइ माय ॥२॥
ममू गगेर जुंजर रोप, मूसा बाहन हाय फरेस
छाइ लावन अस भरि याल, विघन हरन समरुं दुदाल ॥३॥

केवल दोन चौपाइयो में ही भाषा-भेद देखें। तुमड (ना०) मुगो (सर्व०) मेलड (ना०) मेले (सर्व) दामड (ना०) दामो (स) बाहन (ना०) बाहन (स०) लावण (ना०) लावन (स०)। सर्व रिपोर्ट में अन्तिम अंश भी दिया हुआ है। भाषा को दृष्टि से यह पूर्णतः मजभाषा है। किन्तु नाहय वाली प्रति में उद्धृत स्वर व्यो के व्यो हैं उनमें पुरानापन दिखाई पड़ता है, जबकि सर्व रिपोर्ट वाली प्रति में सूचना लेखक ने उद्धृत की सधि करके भंड > भी कर दिया है। न के स्थान पर प्रायः न लिखा हुआ है। इस प्रकार कुछ मान्यो अन्तर स्पष्ट होता है इस। प्रतियाँ प्रायः एक ही मूल्यम होती हैं।

दोनों कवि के बारे में कुछ विष्टेन पता नहीं चलता। इस आचान की रचना के विषय में कवि का निम्न पक्षियाँ महत्वपूर्ण हैं—

सबु पनइ सोलीचरा मकारि
जेउ बदा नवमी बुधवार
सत सारिका नवत्र दद जान
बोर कथा रस कहे बखान ॥४॥

१. खोज रिपोर्ट, सन् १९००, नम्बर ८८, पृ० ७५

२. त्रिपथगा अंक १०, जुलाई, १९५६ पृ० ५३-५८

रिपोर्ट में इस प्रति का लिखित संवत् १६६६ दिया हुआ है। अन्त की पुष्टि इस प्रकार है।

'रति श्री वीरकृपा लक्ष्मणेन पद्मावती सम्पूर्ण समता, संवत् १६६६ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेडा मध्ये। पोथी के विवरण में १० पत्र, ६३" X ८" २६ पंक्तियाँ और ४ पत्र का हवाया दिया हुआ है। अभी हाल में एक दूसरी प्रति का पत्रा चयन है जो श्रीधरगरचन्द्र नाइय के पास सुरक्षित है। श्री उदयशंकर शास्त्री ने इस प्रति का परिचय देते हुए एक लेख त्रिपयगा में प्रकाशित किया है।^१ नाइय जी के पास सुरक्षित प्रति की अन्तिम पुष्टि इस प्रकार है 'रति श्री वीरकृपा लक्ष्मणेन पद्मावती सम्पूर्ण समता संवत् १६६६ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी लिखित फूलपेडा मध्ये। वही २६ पंक्ति, वही ६३" X ८" के १० पत्र। एक ही स्थान एक ही विनियोग, बार, नव्वर, वर्ष सब एक। उदयशंकर शास्त्री इसे दूसरी प्रति बताने हैं किन्तु ३ रिपोर्ट में सूचित, विद्याप्रचारिणी जैन समा, बयपुर की प्रति से इसमें कोई भिन्नता नहीं। न तो आज बयपुर में उस समा का कोई पत्र है और न तो प्रति का। मुझे लगता है कि उक्त दोनों प्रतियाँ बलुतः एक ही हैं। बैठा कि उनके विवरण से स्पष्ट है। किन्तु दोनों प्रतिनों की भाषा में कुछ अंतर अवश्य दिखाई पड़ता है। नाइय जी के प्रति के उद्धरण परिचित में दिये हुए हैं, सर्व रिपोर्ट में सूचित प्रति का अर्थ इस प्रकार है।

मुगो कथा रस लील विलास, योगी मदन राय बनवाम
मेले करि कवि दामो कहइ, पदनावती बहुत दुःख सहइ ॥१॥
कारनीर हुँत नोसरह, पंचन सत अमृतरस भरइ
सुखिय दामड लागइ पाय, हम बर दीयो सारइ माय ॥२॥
मनू गगेरु हुँवर रोष, भूसा वाहन हाय करेस
छाहू लावन जस भरि याल, विषन हरन समरुं दुदाल ॥३॥

केवल तीन चौमाइयो में ही मात्रा-मैर देखें। मुगड (ना०) सुपो (सर्व०) नेलड (ना) मेगे (सर्व) दामड (ना) दानी (र) शहरन (ना०) शहरन (स०) लावण (ना०) लावन (स०)। सर्व रिपोर्ट में अन्तिम अंश भी दिया हुआ है। भाषा को दृष्टि से यह पूर्वतः प्रबभाषा है। किन्तु नाइय वाली प्रति में उद्धृत स्वर जो के लो हैं उनमें पुगानान दिखाई पड़ता है, जबकि सर्व रिपोर्ट वाली प्रति में सूचना लेखक ने उद्धृत की सधि करके अड > भी कर दिया है। य के स्थान पर प्रायः न लिखा हुआ है। इस प्रकार कुछ मान्यी अन्तर स्पष्ट होता है इस। प्रतिमाँ प्रायः एक ही काव्य हैं।

दानी कवि के बारे में कुछ विशेष पत्र नहीं बचता। इस आशयन की रचना के विषय में कवि की निम्न पंक्तियाँ महत्वपूर्ण हैं—

सवतु पनइ सोणेतरा मकारि
जेड बडी नवमी सुषवार
सत तारिका नचत्र इड जान
वीर कथा रस कहैं बलान ॥४॥

१. सोम रिपोर्ट, सन् १९००, नम्बर ८८, पृ० ७५
२. त्रिपयगा अंक १०, जुलाई, १९५६ पृ० ५३-५८

असली परिचय देकर पद्मावती से शादी की। एक रात को सिद्धनाथ योगी आकर राजा से बोला—मुझे पानी पिता, नहीं तुम्हें थाप दूँगा। भय के कारण राजा ने वह उसकी खोजबीन की। योगी ने तब तक बल पीने से इन्कार किया जब तक राजा बचनबद्ध नहीं हो गया कि वह पद्मावती से उत्पन्न पहली सन्तान को योगी के पास लवेंगा। समय बीतने पर पद्मावती के आग्रह और योगी के भय से राजा अब सद्यः उत्पन्न बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने उसे चार टुकड़ों में काटने को कहा। राजा ने वैसा ही किया। वे टुकड़े खग, वनपुत्राण, बल और कन्या के रूप में परिणत हो गए। राजा इससे बड़ा दुखी हुआ और राजपाट छोड़कर वन में चला गया। इधर-उधर घूमते-भटकते राजा कर्पूर धारा नगर में पहुँचा जहाँ हरिमा नामक एक धनकुबेर सेठ निवास करता था। राजा ने उसके द्वारते हुए लड़के की रक्षा की। नगर में रहते हुए राजा ने यहाँ की राजकन्या को देखा और दोनों में प्रेम हो गया। धारा नरेश लक्ष्मणसेन के इस कार्य पर बड़ा क्रुद्ध हुआ और लक्ष्मणसेन के वच की आज्ञा दी, किन्तु सारी कथा सुनकर उसे लक्ष्मणसेन पर बड़ी दया आई। उसने न केवल मुक्त ही किया बल्कि अपनी कन्या भी व्याह दी। राजा नई रानी के साथ लौटा और दोनों पत्नियों के साथ सुखपूर्वक लक्ष्मणसेन की आश्रय में रहने लगा।

§ १८१. दामो की भाषा प्राचीन मजभाषा है, इसमें सन्देह नहीं किन्तु राजस्थानी का प्रभाव भी प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है। प्रसिलिपि बहुत शुद्ध नहीं है। राजस्थानी लिपिकार की रूपमाप्राप्ति भी राजस्थानी प्रभाव में सहायक हो सकती है। नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है। आदि और अंत के कुछ अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं।

परि भावयड लक्ष्मणउतो राय, अति भणद हरकवठ मन भाय
कहइ बधावठ भावठ राह, सब तिण लायड बहुत पसह ॥६२॥
लक्ष्म सेन लखनीती गयठ, राज मँहि बधावठ भयठ
घमन भाट करइ कह बार, मिलियो वेग सहू परिवार ॥६३॥
मिलयो महाजन राजा तणा, नयर देस भड उछाह वणा
माय एत अरु धाय कुमारि, लखन सेन भेठयो तिणि वार ॥६४॥
भणइ प्रधान स्वामि भवपारि, काह देव रहियो इणवार
योगी सरिसडँ भइ दुख सहयडँ, चालयडँ कुँभा कट भागेपडँ ॥६५॥
गठ सभभउर रहइ छह राय, तासु धीय परणी रंग मादि ।
पछइ कपूर धार हूँ गयडँ, चन्द्रावती विहाइण लियडँ ॥६६॥

काव्य प्रायः विकरणात्मक है इसलिए भाषा में बहुत सौन्दर्य नहीं दिखाई पड़ता, किन्तु आरम्भिक भाषा के अध्ययन के लिए इस ग्रन्थ का महत्व निर्विवाद है, काव्यरूप की दृष्टि से तो यह अनुपेक्षणीय ग्रन्थ है ही।

हंगर बावनी (विक्रमी संवत् १५३८)

§ १८२. बावन छप्पयों की इस रचना के लेखक कवि हंगर उपनाम पद्मनाभ बहुत प्रसिद्ध जैन भावक और कवि थे। हंगर बावनी की रचना इन्होंने १५३८ विक्रमी अर्थात्

असली परिवर्ण देकर पद्मावती से शादी की। एक रात को सिद्धनाथ योगी आकर राजा से बोला—मुझे पानी पिला, नहीं तुझे खाप दूंगा। भय के कारण राजा ने वह उसकी खोजबीन की। योगी ने तब तक बल पीने से इन्कार किया जब तक राजा बचनबद्ध नहीं हो गया कि वह पद्मावती से उत्पन्न पहली सन्तान को योगी के पास लयेगा। समय बीतने पर पद्मावती के आग्रह और योगी के भय से राजा जब सद्यः उत्पन्न बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने उसे चार टुकड़ों में काटने को कहा। राजा ने वैसा ही किया। वे टुकड़े खग, घनुषवाण, पद्म और कन्या के रूप में परिणत हो गए। राजा इससे बड़ा दुखी हुआ और राजपाट छोड़कर वन में चला गया। इधर-उधर घूमते-मटकते राजा कपूर भाग नगर में पहुँचा जहाँ हरिया नामक एक धनकुबेर सेठ निवास करता था। राजा ने उसके झूठे हुए लड़के की रक्षा की। नगर में रहते हुए राजा ने वहाँ की राजकन्या को देखा और दोनों में प्रेम हो गया। धारा नरेण लक्ष्मणसेन के इस कार्य पर बड़ा क्रुद्ध हुआ और लक्ष्मणसेन के वध की आशा दी, किन्तु सारी कथा सुनकर उसे लक्ष्मणसेन पर बड़ी दया आई। उसने न केवल मुक्त ही किया बल्कि अपनी कन्या भी ब्याह दी। राजा नई रानी के साथ लौटा और दोनों पत्नियों के साथ सुखपूर्वक लक्ष्मणौती आकर रहने लगा।

§ १८१. दामों की भाषा प्राचीन ब्रजभाषा है, इसमें सन्देह नहीं किन्तु राजस्थानी का प्रभाव भी प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है। प्रतिलिपि बहुत शुद्ध नहीं है। राजस्थानी लिपिकार की रूपभाषाप्रियता भी राजस्थानी प्रभाव में सहायक हो सकती है। नीचे एक अरा उद्धृत किया जाता है। आदि और अंत के कुछ अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं।

धरि भाववड लखनवडतो राय, अति अणद हरखड मन भाय
कहइ बधावड भायड राह, तब तिण लायड बहुत पसाइ ॥१२॥
लखन सेन लखनौती गयड, राज भौहि बधावड मयड
घमन भाट करइ कह बार, मिलियो वेग सहू परिवार ॥१३॥
मिल्यो महाजन राजा तणा, नयर देस भड उल्लाह घणा
माय पूत भर धाय कुमारि, लखन सेन भेल्यो तिणि वार ॥१४॥
भणइ प्रधान स्वामि अवधारि, काह देव रहियो इणवार
योगी सरिसड भइ दुल सहयड, घालयड कुंभा कट भागेयड ॥१५॥
रात रामरदर रदर दद रात, लखु धाय बरणी रंण भादि ॥
पकड़ कपूर धार हू गयड, चन्द्रावती विहाइण लियड ॥१६॥

काव्य प्रायः विवरशात्मक है इसलिए भाषा में बहुत सौन्दर्य नहीं दिखाई पड़ता, किन्तु आरम्भिक भाषा के अध्ययन के लिए इस ग्रन्थ का महत्व निर्विवाद है, काव्यरूप की दृष्टि से तो यह अनुपेक्षणीय ग्रन्थ है ही।

झंगर बावनी (विक्रमी संवत् १५३८)

§ १८२. बावन छप्पयों की इस रचना के लेखक कवि झंगर उपनाम पद्मनाभ बहुत प्रसिद्ध जैन भावक और कवि थे। झंगर बावनी की रचना इन्होंने १५३८ विक्रमी अर्थात्

जिस कालि जिसउ दोन्हउ, तिसउ तिन काल पावंत जन
 संघ पति राय हुंगर कहइ अलिय दोष दिजइ कवन ॥२०॥
 इन्द भइलया रम्यउ जानि तसु बइति उपघाँ
 कान्ह रम्यउ ग्वालिनो पेलि करि रूप रवचो
 दस कंधर दस सोस सोय कारनि सिर खण्डयउ
 कोचक भरु द्रुपदी कज देउल सिरि भइयेउ
 रत्निय न अप्पइ इमि जानि सो गर भइपहि हुन्वयउ
 तिनि मयन नृपति दूगर कहइ को को को न विदुग्यउ ॥२१॥
 औपधि मूल मर्मा सपै नहि मानह दुर्जन
 सर्प हसो वेदना एहि विद्वइ हुई गजन
 लागइ दोष भनन्त कियइ संसर्ग एनि परि
 तवडो जल हरइ घड़ी पीटियइ सुफलरि
 बहरी बेमास कीजइ नहीं, नौद न आवइ सुख करि
 परिहरउ सदा दूगर कहइ भलउ न बंचइ विमुन नर ॥२२॥

हुंगर के कुछ छुपय अत्यन्त उच्छेष्टि के हैं। भाषा अत्यन्त पुष्ट, गठी हुई और शक्तिपूर्ण है। छुपयों की यह परम्परा बाद में और भी विकसित हुई। साहित्य और भाषा दोनों ही दृष्टियों से इनका महत्त्व स्वीकार किया जायेगा।

§ १८. मानिक कवि

१६३२-३४ ईस्वी की खोज रिपोर्ट में मानिक कवि की बैतालचौसी की रचना प्रकाशित हुई।^१ इस प्रैमासिक विवरण का सक्षिप्त अग्र नागरीप्रचारिणी पत्रिका में सवत् १६६६ में छाया, जिसमें मानिक कवि का नाम दिया हुआ है।^२

मानिक कवि ने विक्रमी संवत् १५४६ अर्थात् १४८६ ईस्वी में बैतालचौसी की रचना की। रचना के विषय में कवि ने लिखा है :

संक्षेप नरह सै तिहिकाल, ओर वरम भागरी दिखाल ।
 निर्मल पाख भागहन मास, दिमरितु कुम्भ चन्द्र को वास ॥
 भाठे घोस वार तिहि भानु, कवि भापे बैताल पुरानु ।
 गढ़ ग्वालियर बरन भतिभलो, मानुसिध तोवर जा बलौ ॥
 सधई खेमल बारा लोयो, मानिक कवि कर जोरौ दीयो ।
 मोहि मुनाबहु कया अनूप, जो बैताल कियो बहु रूप ॥

ग्वालियर में मानसिंह तवर का राज्य था। उनके राज्यकाल में १५४६ विक्रमी संवत् के अगहन महीने के शुक्ल-पक्ष अष्टमी रविवार को यह कथा राजा की आज्ञा पर लिखी गई।

१. दूगर कवि का यह परिचय पहली बार प्रकाशित किया जा रहा है। प्रति, श्री अगरचन्द्र नाहटा बोकानेर के पास सुरक्षित।

२. प्रैमासिक खोज विवरण १६३१-३४ पृ० २४०-४१

३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ भाग २, थोक ४

जिस कालि जिसउ दोन्हउ, तिसउ तिन काल पावंत जन
 संघ पति राय हुंगर कहइ अलिय दोष दिजइ कथन ॥२०॥
 इन्द अहल्या रम्यउ जानि तसु अइति उपधा
 कान्ह रम्यउ ग्वालिनी पोखि करि रूप रवती
 दस कंधर दस सीस सोय कारनि सिर खण्डयउ
 कौचक भरु हुपदी कज देउल सिरि भइयेउ
 रखिलय न अप्पइ इमि जानि सो नर अरुपहि हुम्बयउ
 तिति मयन नृपति दूगर कहइ को को को न विइयउ ॥३॥
 औपधि मूल मन्त्री सर्प नहि मानइ दुर्जन
 सर्प इसी वेदना एहि विद्वइ हुई गजन
 लागइ दोष अनन्त कियइ संसर्ग एनि परि
 तबही जल हरइ घड़ी पीटियइ सुफलरि
 बहरी बेमास कौजइ नहीं, नौद न भावइ सुरल करि
 परिहरउ सदा। दूगर कहइ भलउ न बंदइ रिखुन नर ॥१०॥

दूगर के कुछ छण्ड अत्यन्त उच्छेष्टि के हैं। भाषा अत्यन्त पुष्ट, गठी हुई और शक्तिपूर्ण है। छण्डों की यह परम्परा बाद में और भी विकसित हुई। साहित्य और भाषा दोनों ही दृष्टियों से इनका महत्त्व स्वीकार किया जायेगा।

§ १८. मानिक कवि

१६३२-३४ ईस्वी की खोज रिपोर्ट में मानिक कवि की बैतालरचीसी की सूचना प्रकाशित हुई।^१ इस प्रैमासिक विवरण का संहित अष्ट नागरीप्रचारिणी पत्रिका में सन् १९६६ में छपा, जिसमें मानिक कवि का नाम दिया हुआ है।^२

मानिक कवि ने विक्रमी संवत् १५४६ अर्थात् १४८६ ईस्वी में बैताल-पचोसी की रचना की। रचना के विषय में कवि ने लिखा है :

संवत् पनरह से तिहिकाल, ओरु वरम आगरी दियाल ।
 निर्मल पाख भागहन मास, हिमरितु कुम्भ चन्द को बास ॥
 भाटे घोस वार तिहि भानु, कवि भाये बैताल पुरानु ।
 गद्ग ग्वालियर वरन अतिभलो, मातुसिध तोवर जा बलौ ॥
 सधई खेमल बोरा खीयो, मानकि कवि कर जोरें दीयो ।
 मोहि मुनावहु कया अनूप, जो बैताल कियो बहु रूप ॥

ग्वालियर में मानसिंह तवर का राज्य था। उनके राज्यकाल में १५४६ विक्रमी संवत् के अगहन महीने के शुक्ल-पक्ष अष्टमी रविवार को यह कथा राजा की आश पर लिखी गई।

१. दूगर कवि का यह परिचय पहली बार प्रकाशित किया जा रहा है। प्रति, श्री अगरचन्द नाहटा बाँकानेर के पास सुरक्षित।
२. प्रैमासिक खोज विवरण १६३१-३४ पृ० २४०-४१
३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ भाग २, संक ४

जैन लेखक थे। कवि के बारे में इससे ज्यादा कुछ मालूम न हो सका। विक्रमी संवत् १५५० में उन्होंने पञ्चेन्द्रियवेलि या गुण वेलि नामक रचना भिखी जो भाषा और भाव दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कृति है। पञ्चेन्द्रियवेलि की अंतिम पक्तियों में लेखक और उसके रचनामाल के विषय में निम्न सूचना प्राप्त होती है—

कवि घेलह सुजण गुण गावो, जग प्रसद ठकुरसो नावो ।
ते वेलि सरस गुन गावो, चित चतुर मुरख समुक्कावो ॥३५
सवत् पन्द्रह सो पचासो, तेरस मुदि कातिग मासो ।
इ पाँचो इन्द्रिय बस राये, सो हरत घरत फल चाये ॥३६

‘इति श्री पञ्चेन्द्रिय वेलि समाप्त । संवत् १६८८ आसोज यदि दूज, सुकुर वार लिखितम्
जोहावारणी आगरा मध्ये ।’

घेलह सम्भवत ठकुरसो के पिता का नाम था। पार्श्वनाथ शकुन सत्तावीसी के अंत में ‘घेलह नदगुठकुर सो नोन’ यह पंक्ति आती है। किन्तु गुणवेलि से इस प्रकार का कोई संकेत नहीं मिलता। ठकुरसो ने पञ्चेन्द्रिय वेलि में इन्द्रियाँ के अनियमित व्यापार और राजन्य पतन का वर्णन करके इन्हें स्वयंसेवक रखने की चेतावनी दी है। लेखक की भाषा प्रायः ब्रज है। किञ्चित् राजस्थानी प्रभाव भी वर्तमान है। नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है, पूरी रचना परिशिष्ट में दी हुई है।

कैलि करमो जन्म अलि गारवो कोम दिपालि ।
मीन मुनिप ससार सर सों काव्यो धीवर कालि ॥
सो काव्यो धीवर कालि, दिगाव्यो लोभ दिपालि ।
मधि नीर गहिर पईठै, दिठि जाह नही तई दाँठै ॥
इहि रसना रस के घालै, यल भाद मुवै दुष सालै ।
इहि रसना रस के लीयो, नर कोम कुकर्म न कीयो ॥
इहि रसना रस के ताई, नर मुयै वाप गुरु भाई ।
पर फोड़े मारे बाटा, नित करै कपट धन बाटा ॥
मुनि मूठ साच बहु बोले, घरि छुड़ि देसावर कोलै ।
इहि रसना विषय अकारो, बसि होई भोगनि गारो ॥
जिन जइर विपै बस पाँते, तिन्ह मानुष जन्म सिगूते ।
कवलिय पइहो भँवर दल, घाण गन्ध रस रुझि ॥
रैन पड़ो सो सकुयौ नासरि सक्को न भूझि ।

ठकुरसो ने नेमि राज मति के प्रेम प्रसंग पर भी एक वेलि की रचना की है। इनकी तीसरी कृति पार्श्वनाथशकुन सत्तावीसी है।

छिताई वार्ता

§ १८७ छिताई चरित नामक ग्रन्थ की पहली सूचना हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज की १६४१-४२ की रिपोर्ट में प्रस्तुत की गई। उक्त प्रति इलाहाबाद म्यूनिस्पल म्यूजियम में सुरक्षित है जिसका लिपिकाळ १६८२ विक्रमी उल्लिखित है। खोज रिपोर्ट में छिताई चरित

जैन लेखक थे। कवि के बारे में इससे ज्यादा कुछ मालूम न हो सका। विक्रमी संवत् १५५० में उन्होंने पञ्चेन्द्रियवेलि या गुण वेलि नामक रचना लिखी जो भाषा और भाव दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कृति है। पञ्चेन्द्रियवेलि की अंतिम पक्तियों में लेखक और उसके रचनामाल के विषय में निम्न सूचना प्राप्त होती है—

कवि बेल्ल मुज्जण गुण गावो, जग प्रगट ठकुरसी नावो ।

ते वेलि सरस गुन गावो, चित चतुर मुरख समुझायो ॥३५

संवत् पन्दह सौ पचासो, तेरस मुदि कातिग मासो ।

इ पाँचो इन्द्रिय बस राखे, सो हरल घरत फन चापै ॥३६

‘इति भी पञ्चेन्द्रिय वेलि समाप्त । संवत् १५८८ आसोज यदि दूब, सुकुर वार लिखितम् जेतावारणी आगरा मध्ये ।’

बेल्ल सम्भवत ठकुरसी के पिता का नाम था। पार्श्वनाथ शकुन सत्तावीसी के अंत में ‘बेल्ल महणु ठकुर सी नाँव’ यह पंक्ति आती है। किन्तु गुणवेलि से इस प्रकार का कोई संकेत नहीं मिलता। ठकुरसी ने पञ्चेन्द्रिय वेलि में इन्द्रिया के अनियमित व्यापार और सज्जन्य पतन का वर्णन करके इन्हें समित रखने की चेतावनी दी है। लेखक की भाषा प्रायः ब्रज है। किञ्चित् राजस्थानी प्रभाव भी वर्तमान है। नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है, पूरी रचना परिशिष्ट में दी हुई है।

केलि करमो जन्म जलि गाव्यो लोभ दिपालि ।

मीन मुनिप ससार सर सौ काव्यो धीवर कालि ॥

सो काव्यो धीवर कालि, दिगाव्यो लोभ दिपालि ।

मछि मीर गह्वार पईठै, दिठि जाइ नहीं तई दाँठै ॥

इहि रसना रस के धालै, थल आइ मुवै दुप सालै ।

इहि रसना रस के लीमो, नर कौन कुकर्म न कीयो ॥

इहि रसना रस के ताई, नर मुमै वाप गुरु भाई ।

घर फोड़े मारे बाटा, नित करै कपट धन बाटा ॥

मुनि मूठ साध बहु बोले, घरि छुड़ि देसाडर डोले ।

इहि रसना विषय अकारो, बसि होई भोगनि गारो ॥

मिन जहर विषै बस धीठे, तिन्ह मानुष जनम बिरते ।

कबलिय पइठो मँवर दल, प्राण गन्ध रस रुदि ॥

रैन पदो सो सकुयौ नासरि सन्मो न भूदि ।

ठकुरसी ने नेमि राज मति के प्रेम प्रसंग पर भी एक वेलि की रचना की है। इनकी तीसरी कृति पार्श्वनाथशकुन सत्तावीसी है।

छिताई वार्ता

§ १२७ छिताई चरित नामक ग्रन्थ की पहली सूचना हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की पंजी की १६४१-४२ की रिपोर्ट में प्रस्तुत की गई। उक्त प्रति इलाहाबाद म्युनिसिपल म्यूजियम में सुरक्षित है जिसका लिपिकाल १६८२ विक्रमी उल्लिखित है। खोज रिपोर्ट में छिताई चरित

के सुधार भी समानरूप से मिलते हैं।^१ इसलिए दोनों कवियों की उक्त सामान्य पूर्वज प्रति भी रतनरंग के पाठानुवाद के बाद ही लिखी गई होगी। नारायणदास की मूल रचना तो रतनरंग की प्रति से भी पूर्व की होगी।

इस प्रकार नारायणदास की रचना की रतनरंग ने पाठानुदानयुक्त प्रतिलिपि की। जिसकी कोई परवर्ती प्रतिलिपि प्राप्त प्रतियों की पूर्वज प्रति थी। संवत् १६४७ की प्रतिलिपि और उसकी विकास-परम्परा से स्रोतों के उपर्युक्त विवेचन के बाद यह सहज अनुमान हो सकता है कि छित्ताई बाताँ मूल रूपमें काफी पुरानी रचना रही होगी। डा० गुप्त ने इस विवेचन के आधार पर छित्ताई बाताँ के रचनाकाल का अनुमान करते हुए लिखा कि '१६४७ की प्रति और नारायणदास की रचना के बीच पाठ की तीन स्थितियाँ निश्चित रूप से पड़ती हैं और यदि हम प्रत्येक स्थिति परिवर्तन के लिए ५० वर्षों का समय मानें जो कि मेरी समझ में अधिक नहीं है—तो रतनरंग के पाठ का समय १५८० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय १५०० संवत् ठहरता है, वैसे मेरा अपना अनुमान है कि भावी खोज में कुछ और प्रतियाँ प्राप्त होने पर एकाध स्थिति बीच में और निकल सकती है, और तब रतनरंग के पाठ का समय १५०० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय संवत् १४५० के लगभग प्रमाणित हो तो आश्चर्य नहीं।'^२

पाठ शोध के आधार पर रचनाकाल का यह अनुमान बहुत सन्तोषप्रद तो नहीं कहा जा सकता, किन्तु किसी अन्य ऐतिहासिक प्रमाण की उपलब्धि के अभाव में इसी से काम लेना पड़ेगा। वैसे लिपिकाल १६४७ को देखते हुए इतना तो अनुमेय है कि रचना १६वीं शताब्दी की अवश्य है।

§ १८८. छित्ताई बाताँ ब्रजभाषा की अत्यन्त महत्वपूर्ण गौरवास्पद रचना है। इसकी कथा अत्यन्त रोमानी और मर्मस्पर्शी है। अलाउद्दीन खिलजी ने अपने सेनापति निसुरत खा को देवगिरि के प्रतापी राजा रामदेव को पराजित करने के लिए भेजा। मुसलमानी सेना के आक्रमण और अत्याचार से सन्नत राजा ने राजा से रक्षा की प्रार्थना की। राजा सन्धि के लिए दिल्ली गया। यहाँ उसने सुल्तान के भाई उलू खा को एक लाख टंक प्रदान करके अपना भिन बना लिया। राजा को दिल्ली में तीन वर्ष बीत गए—इधर उसकी सुवती कन्या छित्ताई विवाह के योग्य हो गई। रानी ने राजा के पास सन्देश भेजा, बादशाह ने रामदेव को देवगिरि झौटनेकी आज्ञा दी, साथ ही उपहार में एक अन्ध्रा चित्रकार भी साथ भेज दिया। चित्रकार ने पुराने महल की चित्रकला के लिए अनुपयुक्त बताया, नये महल का निर्माण हुआ। राज कन्या छित्ताई अंकित चित्रों को देखने आई। चित्रकार ने इसे देखा तो चित्रवत् रह गया, उसने छित्ताई की छवि अंकित कर ली। इस बीच छित्ताई का विवाह समुद्रगढ़ के राजा

१. रतनरंग की निम्न चौपाई से मादम होता है कि उसने नारायणदास की रचना को संवार सुधार कर उपस्थित किया है—

रतन रंग कवियन बुधि लई समी विचरौ कथा वर्नई।

गुनियन गुनी नारायण दास, तामहि रतन कियो परगास ॥५०४॥

२. प्रेमासिद्ध आलोचना, भंक १६, पृ० ७१

के सुधार भी समानरूप से मिलते हैं।^१ इसलिए दोनों कवियों की उक्त सामान्य पूर्वज प्रति भी रतनरंग के पाठानुवाद के बाद ही लिखी गई होगी। नारायणदास की मूल रचना तो रतनरंग की प्रति से भी पूर्व की होगी।

इस प्रकार नारायणदास की रचना की रतनरंग ने पाठानुदानयुक्त प्रतिलिपि की। जिसकी कोई परवर्ती प्रतिलिपि प्राप्त प्रतियों की पूर्वज प्रति थी। संवत् १६४७ की प्रतिलिपि और उसकी विकास-परम्परा से स्रोतों के उपर्युक्त विवेचन के बाद यह सहज अनुमान हो सकता है कि छिताई वार्ता मूल रूपमें काफी पुरानी रचना रही होगी। डा० गुप्त ने इस विवेचन के आधार पर छिताई वार्ता के रचनाकाल का अनुमान करते हुए लिखा कि '१६४७ की प्रति और नारायणदास की रचना के बीच पाठ की तीन स्थितियाँ निश्चित रूप से पड़ती हैं और यदि हम प्रत्येक स्थिति परिवर्तन के लिए ५० वर्षों का समय मानें जो कि मेरी समझ में अधिक नहीं है—तो रतनरंग के पाठ का समय १५८० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय १५०० संवत् ठहरता है, वैसे मेरा अपना अनुमान है कि भावी खोज में कुछ और प्रतियाँ प्राप्त होने पर एकाग्र स्थिति बीच में और निकल सकती है, और तब रतनरंग के पाठ का समय १५०० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय संवत् १४५० के लगभग प्रमाणित हो तो आश्चर्य नहीं।'^२

पाठ शोध के आधार पर रचनाकाल का यह अनुमान बहुत सन्तोषप्रद तो नहीं कहा जा सकता, किन्तु किसी अन्य ऐतिहासिक प्रमाण की उपलब्धि के अभाव में इसी से काम लेना पड़ेगा। वैसे लिपिकाल १६४७ को देखते हुए इतना तो अनुमेय है कि रचना १६वीं शताब्दी की अवश्य है।

§ १८८. छिताई वार्ता ब्रजभाषा की अत्यन्त महत्वपूर्ण गौरवास्पद रचना है। इसकी कथा अत्यन्त रोमानी और मर्मस्पर्शी है। अलाउद्दीन खिलजी ने अपने सेनापति निसुरत खा को देवगिरि के प्रतापी राजा रामदेव को पराजित करने के लिए भेजा। मुसलमानी सेना के आक्रमण और अत्याचार से सन्नत प्रजा ने राजा से रक्षा को प्रार्थना की। राजा सन्धि के लिए दिल्ही गया। वहाँ उसने सुल्तान के भाई उलू खा को एक लाख टंक प्रदान करके अपना मित्र बना लिया। राजा को दिल्ही में तीन वर्ष बीत गए—इधर उसकी सुपुत्री कन्या छिताई विवाह के योग्य हो गई। रानी ने राजा के पास सन्देश भेजा, बादशाह ने रामदेव को देवगिरि लौटनेकी आज्ञा दी, साथ ही उपहार में एक अच्छा चित्रकार भी साथ भेज दिया। चित्रकार ने पुराने महल को चित्रकला के लिए अनुपयुक्त बताया, नये महल का निर्माण हुआ। राजा कन्या छिताई अंकित चित्रों को देखने आई। चित्रकार ने इसे देखा तो चित्रवत् रह गया, उसने छिताई की छवि अंकित कर ली। इस बीच छिताई का विवाह समुद्रगढ़ के राजा

१. रतनरंग की निम्न चीपाई से माहूम होता है कि उसने नारायणदास की रचना को संवार सुधार कर उपस्थित किया है—

रतन रंग कवियन बुधि लई समी विचरी कथा वनई।

गुनियन गुनी नरायन दास, तामहि रतन कियो परगास ॥५०४॥

२. प्रैमासिक आलोचना, अंक १६, पृ० ७१

बढ़नि जोति वै सति कर हरी, तू सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।
हरे हरिण लोचन तैं नारि, ते भृगु सेवैं अजौं कज्जारि ॥१४५॥
जे गज उम्म तोहि कुच मण, ते गज देस दिसन्तर गण ।
तैं केहरि मक्ख स्थुल हन्धौ, सो हरि गेह बंदल मोसन्धौ ॥१४६॥
दसन ज्योति ते दारिजैं मण, उदर कूटि तैं दारिजैं गण ।
बनल वास लह अय छिडाइ, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥१४७॥
जइ तैं हरी हस की चाल, मलिन मान सर गण मराल ।
होइ सन्त मानना मान, तजै देस कै छडे जान ॥१४८॥

किया, सर्वनाम, परसर्ग समी रूपों से छिट्कारे वाता^१ की भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

येचनाथ

§ १९०. मानसिंह के शासन-काल में ग्वात्थियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । येचनाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मालूम होते किन्तु उनसे किसी राजपुरुष भानुदेवर से इनका सम्बन्ध था । येचनाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना रोज रिपोर्ट (१६४४-४६) में प्रकाशित हुई^२ ।^३ इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि धार्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक मद्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सवत् १७२७ ही मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सवत् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत् एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिखी हुई थी जा बाद में जिल्द टूटने से अलग अलग हो गई । स्व० याज्ञिक जी ने लिखा है 'येचनाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखो प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गई हैं ।'^४

भी येचनाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आश्रयदाता के बारे में कुछ सन्त किया है । विक्रमी १५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पन्द्रह सौ सत्तावन भानु, गद गोपाचल उत्तम धानु ।
मानसीह विदि दुया नरिन्दु, जसु अमरावति सोहे इन्दु ॥४॥
नीत पुल्ल सौ गुन आगरी, वसुधा राखन को अवतारो ।
आहि होइ सारदा बुद्धि, कै बसा जाके हिय शुद्धि ॥५॥
जोम अनेक सेत ज्यूँ घरै, सो सुत मान स्वयं की करै ।
जाकै राजधर्म की जीति, चलै लोक कुल मारग रीति ॥६॥

१. पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिली है कि डा० माताप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित छिट्कारे वाता नागराप्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गई है

२. १६४४-४६ की रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है

३. याज्ञिक मद्रह, नागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की दिव्यणी

बदलि जोति वै ससि कर हरी, नूँ सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।
हरे हरिण लोचन तें नारि, ते मृग सेवैं भजौं ऊजारी ॥१४५॥
जे भज उन्म तोहि कुच भए, ते भज देस दिसन्तार गए ।
तैं बेहरि मक स्थुल हन्यौ, तो हरि मेह कदल भोस्यौ ॥१४६॥
वसन ज्योति ते दारिअँ भए, उदर कूटि तैं दारिअँ गए ।
कमल बास लह अग बिडाई, सजल नीर ते रहे लुकाई ॥१४७॥
जइ तैं हरी हस की चाल, मलिन मान सर गए मराल ।
होइ सन्त माननाँ मान, तजै देस कै छुड़े जान ॥१४८॥

किया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से छित्ताई वार्ता^१ की भाषा १५वीं शताब्दी की ब्रजभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

येचनाथ

§ १९०. मानसिंह के शासन-काल में ग्वागियर ब्रजभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । येचनाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मालूम होते किन्तु उनमें किसी राज-पुरुष भानुद्वैवर से इनका सम्बन्ध था । येचनाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना खोज रिपोर्ट (१९४४-४६) में प्रकाशित हुई ।^२ इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि आर्यभाषा पुस्तकालय के याज्ञिक समग्र में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल सन् १७२७ ही मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति सन् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिपी हुई थी आ बाद में जिल्द टूटने से अलग अलग हो गई । स्व० याज्ञिक जी ने लिखा है 'येचनाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखो प्रति नम्बर १७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गई हैं ।'^३

श्री येचनाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आश्रयदाता के बारे में कुछ सनेत किया है । विक्रमी १५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पद्मह सौ सत्तावन भानु, गढ गोपाचल उत्तम धानु ।
मानसीह तिडि दुमा नरिन्दु, असु अमरावति सोहै इन्दु ॥४॥
नीत दुँत सौ गुन आगरी, वसुधा राखन को अवतारो ।
जाहि होइ सारदा बुद्धि, कै नक्षा जाके हिय शुद्धि ॥५॥
जोम अनेक सेस ज्यूँ धरै, सो सुत मान स्वय को करै ।
जाकै राजधर्म की जीति, धलै लोक कुल मारग रीति ॥६॥

१. पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिली है कि डा० माताप्रसाद गुप्त द्वारा सम्पादित छित्ताई वार्ता नागरीप्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गई है

२. १९४४-४६ का रिपोर्ट अभी तक प्रकाशित है

३. याज्ञिक समग्र, नागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की टिप्पणी

चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५० विक्रमी के लगभग)

§ १६०. बनवरी सन् १६३६ की हिन्दुस्तानी में श्री भगवत्चन्द नाट्य ने मधुमालती नामक दो अन्य रचनायें शीर्षक लेख प्रकाशित कराया । मंगल की प्रसिद्ध मधुमालती से भिन्न दो अन्य रचनाओं का परिचय उक्त लेख में दिया गया । सितम्बर १६५४ की कल्पना में डा० माताप्रसाद गुप्त ने चतुर्भुजदास की मधुमालती का रचना काल शीर्षक लेख प्रकाशित कराया । डा० गुप्त ने अपने लेख में मधुमालती का रचना काल सवत् १५५० विक्रमी से प्राचीन प्रमाणित करने का प्रयत्न किया । डा० गुप्त ने बताया है कि ग्रन्थ के अन्त के पद्यों से इस पुस्तक की रचना प्रत्निया तथा त्रिपि आदि के विषय में कुछ संकेत मिलते हैं । अन्तिम अंश इस प्रकार है ।

मधुमालती बात यह गाई, दोय जणा मिलि स्नेह बनाई ।

एक साथ ब्राह्मन सोई, दूजी कायष कुल में होई

एक नाब माधव बड़ होई, मनोहरपुरी जानत सब कोई

कायष नाम चतुर्भुज जाकौ, मारु देश मर्या गृह ताकी

पहली कायष कही जब जानी, पाछे माधव उचरी बानी

कहु क धामै चरित गुरारी, श्री वृन्दावन कौ सुखकारी

माधव ता तैं गाइयो यों रस पूरन सोय

कौन काम रस क्यों हु तौ जानत हैं सब कोय

काहि गाई जानि कै रसक निरसि की बात

नाम चतुर्भुज हो भयी मारु मोंहि विख्यात ।

डा० गुप्त लिखते हैं कि 'हिन्दी ससार का माधव का उपहृत होना चाहिये कि उन्होंने यह स्पष्ट कह दिया कि पहली काहय कही जब बानी पाछे माधव उचरी बानी यही नहीं अन्तिम दोहे में यह संकेत भी कर दिया कि मधुमालती के उत्तरार्ध का यह रूपान्तर उन्होंने तब किया जब चतुर्भुज का नाम मारुदेश में विख्यात हो चुका था ।' डा० गुप्त का कहना है कि माधवानल कामकन्दला नामक रचना के लेखक माधव वही माधव हैं जिन्होंने मधुमालती के उत्तरार्ध का रूपान्तर किया और चूँकि माधवानल कामकन्दला का निर्माण संवत् १६०० में हुआ जो निम्न पद से स्पष्ट है—

सवत् सोरै सै वरसि जैसलमेर मम्हारि ।

फागुन मास सुहावने करी बात विस्तार ॥

'इतसे यह निश्चित रूप से ज्ञात होता है कि माधव संवत् १६०० में न केवल वर्तमान थे, वे प्रेम कथाओं की रचना भी कर रहे थे, अतः यह अनुमान सहज ही में किया जा सकता है कि मधुमालती में उनके दस्तखत का समय सवत् १६०० था उसके अत्यन्त निकट होगा । उस समय तक, जैसा माधव ने कहा है चतुर्भुजदास विख्यात कवि हो चुके थे, उनका रचना काल १५५० विक्रमी के आस-पास माना जा सकता है । डा० गुप्त इस ग्रन्थ को इससे भी अधिक प्राचीन मानने के पक्ष में हैं ।

चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५० विक्रमी के लगभग)

§ १६०. जनवरी सन् १९३६ की हिन्दुस्तानी में श्री अग्रचन्द नाह्य ने मधुमालती नामक दो अन्य रचनायें शीर्षक लेख प्रकाशित कराया। मङ्गल की प्रसिद्ध मधुमालती से भिन्न दो अन्य रचनाओं का परिचय उक्त लेख में दिया गया। सितम्बर १९५४ की कल्पना में डा० माताप्रसाद गुप्त ने चतुर्भुजदास की मधुमालती का रचना काल शीर्षक लेख प्रकाशित कराया। डा० गुप्त ने अपने लेख में मधुमालती का रचना काल सवत् १५५० विक्रमी से प्राचीन प्रमाणित करने का प्रयत्न किया। डा० गुप्त ने बताया है कि ग्रन्थ के अन्त के पद्यों से इस पुस्तक की रचना प्रक्रिया तथा तिथि आदि के विषय में कुछ सन्देह मिलते हैं। अन्तिम अंश इस प्रकार है।

मधुमालती बात यह गार्ह, दोय जणा मिलि स्नेह बनाई ।

एक साथ माधन सोई, दूजो कायय कुल में होई

एक नाव माधव बह होई, मनोहरपुरी जानत सब कोई

कायय नाम चतुर्भुज जाकी, मारु देस भयी गृह ताकी

पहली कायय कहो जब जानी, पावै माधव उचरी बानी

कहु क थामै चरित भुरारी, धी बुन्दावन की सुखकारी

माधव ता तैं गाह्यो यों रस पूरन सोय

कौन काम रस स्यों हु सौ जानत हैं सब कोय

काह्यि गार्ह जाणि कै रसक निरसि की बात

नाम चतुर्भुज ही भयी मारु मोंहि विषयाव ।

डा० गुप्त लिखते हैं कि 'हिन्दी ससार को माधव का उपकृत होना चाहिए कि उन्होंने यह स्पष्ट कह दिया कि पहली काह्य कही जब बानी पावै माधव उचरी बानी यही नहीं अन्तिम दोहे में यह संकेत भी कर दिया कि मधुमालती के उत्तरार्थ का यह रूपान्तर उन्होंने सब किया जब चतुर्भुज का नाम मारुदेश में विख्यात हो चुका था।' डा० गुप्त का कहना है कि माधवानल कामकन्दल नामक रचना के लेखक माधव वही माधव हैं जिन्होंने मधुमालती के उत्तरार्थ का रूपान्तर किया और चूँकि माधवानल कामकन्दल का निर्माण संवत् १६०० में हुआ जो निम्न पद से स्पष्ट है—

सवत् सोरै सै बरसि जैसलमेर मन्कारि ।

फागुन मास सुहावने करी बात विस्तार ॥

इससे यह निश्चित रूप से ज्ञात होता है कि माधव सवत् १६०० में न केवल वर्तमान ये, वे प्रेम कथाओं की रचना भी कर रहे थे, अतः यह अनुमान सहज ही में किया जा सकता है कि मधुमालती में उनके इतने नए समय सवत् १६०० था उसके अत्यन्त निकट होगा। उस समय तक, जैसा माधव ने कहा है चतुर्भुजदास विख्यात कवि हो चुके थे, उनका रचना काल १५५० विक्रमी के आस-पास माना जा सकता है। डा० गुप्त इस ग्रन्थ को इससे भी अधिक प्राचीन मानने के पक्ष में हैं।

१. चतुर्भुज दास की मधुमालती का रचना काल, कल्पना, सितम्बर १९५४

पृ० २०-२१

भाद्रो यदि तिथि पचमी, वार सोम नष्ट रेवती ।

चन्द्र नश्य बलु पाइयौ, लगन भर्त्ता सुभ उपजी मती ॥

रचना सामान्य ही है । भाषा ब्रज है ।

धर्मदास

§ १६४. जैन कवि थे । इन्होंने सन् १५७८ (१५२१ ईस्वी में) में घमोरदेश भावनाचार नामक ब्रजभाषा ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ में जैन आश्रम लोगों के लिए पालनीय आचारों का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है । कवि ने अपने बारे में विस्तार से लिखा है जिससे मालूम होता है कि वे बाराहसेनी जाति के थे । अपने पूर्व पुरुषों का परिचय देते हुए लेखक ने लिखा है कि मूल सप्त विख्यात आश्रम बाराहसेनी जाति में हैं जिस साहु नामक पुरुष हुए । उनके प्रिय पुत्र करमसी जिन के परम उग्ररक्त और परमनिवेकी दयालु व्यक्ति थे । उनके पुत्र पद्म हुए जो कवि, वैद्य और कलाकार थे, उनके दो पुत्रों में एक धर्मदास हुए जिन्होंने इस भावनाचार का उपदेश दिया । प्रशस्ति संग्रह में इनकी रचना के कुछ अंश उद्धृत किये हुए हैं ।^१ ग्रन्थ की रचना के निषय में कवि ने लिखा है—

पद्मह सो भद्रहतरि बरिसु, सम्बद्धर कुलजह कन सरसु

निर्मल बैसाखी भवतोत्र, सुधवार मुनियहु जानोत्र

सादिन पूरौ कियो यह ग्रन्थ, निर्मल धर्म भनी जो पंथ

मगल कर भर निषनि हरसु, परम सुख कविपनु कहु करसु

ग्रन्थ में लेखक ने इस उपदेश सुनने वालों के प्रति अपनी मंगल कामना व्यक्त की है । यह प्रसंग धर्मदास की सहजता और चतुर्बल की सिद्धि का परिचायक है । भाषा अत्यन्त बोधगम्य और प्रवाहयुक्त है ।

घन कन दूज पूत परिवार, वाढै मंगल सुपसु अपार

मेदिनि उपजहु भद्र अमरुत, चारि मास भरि जल बरपसु

मगल वाजहु घर घर द्वार, कामिनि गावहि मगल चार

घर घर सीत उपजहु सुख, नासे रोग आपदा दुख

घर घर दान पूज अनिवार, आवक चलहि आप आचार

नदउ जिन सासन सत्तार, धर्म दयादि कलौ अपार

नदउ जिन पहिना जिन गेह, नदउ शुन निर्ग्रन्थ अदेह

छीहल

§ १२५. १७वीं शताब्दी का हिन्दी साहित्य एक ओर चर्चील और तृतीयांश के अन्तिम प्रतिभाशाली भक्त कवियों की शैक्तिवाणी से पवित्र होकर हमारा भद्र-भावन बना वहीं देव, विहारी और पद्माकर जैने कवियों की शृङ्गारिक भावना पूर्ण स्वप्नाओं के कारण सुन्दर व्यक्तियों के गले का हार भी । बहुत से लोग रीतिवादी शृङ्गार-भाषना के साहित्य को

१. प्रशस्ति संग्रह, अविशेष क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित । पाण्डुलिपि आमेर भाषा, जयपुर में सुरक्षित

भादो बदि तिथि पचमी, वार सोम नपल रेवती ।

चन्द्र नव्य वलु पाइयो, लगन भली सुम उपजा मती ॥

रचना सामान्य ही है । भाषा बज है ।

धर्मदास

§ १६४. जैन कवि थे । इन्होंने सन् १५७८ (१५२१ ईस्वी में) में घमोरदेश भावकाचार नामक प्रजभाषा ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ में जैन भावक लोगों के लिए पालनीय आचारों का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है । कवि ने अपने बारे में विस्तार से लिखा है जिससे मालूम होता है कि वे बारहसेनी जाति के थे । अपने पूर्ण पुरुषों का परिचय देते हुए लेखक ने लिखा है कि मूल सब विरगात भावक बारहसेनी जाति में ईरिल साहु नामक पुरुष हुए । उनके ज्येष्ठ पुत्र करमली जिन के परम उपासक और परमजिनेकी दयालु व्यक्ति थे । उनके पुत्र पद्म हुए वो कवि, बैज और कणाकार थे, उनके दो पुत्रों में एक धर्मदास हुए जिन्होंने इस भावकाचार का उपदेश दिया । प्रगुप्ति संग्रह में इनकी रचना के कुछ अंश उद्धृत किये हुए हैं ।^१ ग्रन्थ की रचना के निषय में कवि ने लिखा है—

पद्मदे सो भट्टहत्तरि वरिसु, सम्बरदर कुचलह कन सरसु

निर्मल बैसाखी अखतोड, बुधवार सुनियहु जासीत्र

तादिन पूरो कियो यह ग्रन्थ, निर्मल धर्म भनी जो पंध

मगल कह अरु विघनि हरनु, परम सुख कवियनु कहु करनु

ग्रन्थ में लेखक ने इस उपदेश सुनने वालों के प्रति अपनी मंगल कामना व्यक्त की है । यह प्रसंग धर्मदास की सद्बता और वनमगल की सदिच्छा का परिकायक है । भाषा अत्यन्त बोधगम्य और प्रवाहयुक्त है ।

यन कन दून पूत परिवार, बाटै मंगल सुपसु अपार

मेदिनि उपजहु भद्र अनन्त, चारि मास मरि जल वरपम्भ

मगल वाजहु घर घर द्वार, कामिनि गावहि मगल चार

घर घर सीत उपजहु सुख, नासे रोग आपदा दुख

घर घर दान पूज अनिवार, भावक चलहि आप भाचार

नदइ जिन सासन ससार, धर्म दयादिक चलौ अपार

नदइ जिन पढिया जिन गेह, नदइ गुन निर्ग्रन्थ अदेह

छोहल

§ १२५. १७वीं शताब्दी का हिन्दी साहित्य एक ओर बर्हौ सूर और तुलसी जैसे अग्रतिम प्रतिभाशाली भक्त कवियों की वैदिक-वागी से पवित्र होकर हमारा भद्रा-माजन बना वहीं देव, विशाख और पद्माकर जैसे कवियों की शृङ्गारिक भावना पूर्ण रचनाओं के कारण स्वरूप व्यक्तियों के गले का शर भी । बहुत से लोग रीतिकानी शृङ्गार-भावना के साहित्य को

१. प्रगुप्ति संग्रह, अविशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित । पाण्डुलिपि आमेर मादार, जयपुर में सुरक्षित

वस्तु को देखने से लेखक के जैन होने का अनुमान किया जा सकता है। बावनी के शुरु के कुछ छप्पया के प्रथम अक्षर से 'ॐ नम सिद्ध' बनता है, इससे भी लेखक के जैन होने का पता चलता है।

§ १६७. पंच सहेली के अन्तिम दोहों से मालूम होता है कि कवि ने इस रचना को १५७५ सवत् में लिखा—

सम्बत पनरह पञ्चहत्तरह पूनिम फागुन मास ।

पञ्च सहेली वरनवी, कवि छीहल परगास ॥६८॥

छीहल कवि का कुछ विस्तृत परिचय छीहल बावनी के अन्तिम छप्पय में दिया हुआ है—

चउरत्ती भागल्ल सइ शु पम्पह सम्पफुर ।

मुकुल पक्ष अष्टमी मास कातिग गुरुवासर ॥

हिरदय उपनी बुद्धि नाम श्री गुरु को छीन्हो ।

सारइ तनइ पसाइ कवित सम्पूरण कीन्हो ॥

मालि गाव सिनाय सुतनु अगरवाल कुल प्रगट रवि ।

बावनी वसुधा विस्तरी कवि ककण छीहल्ल कवि ॥

बावनी की रचना १५८४ सवत् में हुई इस प्रकार 'सहेली' इससे ६ वर्ष पहले लिखी गई। कवि छीहल के अनुसार उनका जन्म स्थान नालि गाँव था। पिता शिवनाथ ये जो अग्रवाल वंशीय थे।

कवि छीहल की पंच सहेली आरम्भिक रचना मालूम होती है। कवि ने इस छोटे किन्तु अत्यन्त उच्चकोटि के सरस काव्य में पाँच विरहिणी नागिकाओं की भर्म-व्यथा को अत्यन्त सहज ढंग से व्यक्त किया है। मालिन, तबोलिनी, छीपनि, कलली और सोनारिन अपनी अपनी विरह व्यथा कवि को सुनाती हैं। ये मोली नायिकाएँ अपने दुःख को अपने जीवन की सुपरिचित वस्तुओं तथा उनके प्रति अपने रागात्मक-बोध के माध्यम से प्रकट करती हैं। जैसे मालिन अपने दुःख को इन शब्दों में व्यक्त करती है—

पहिली बोली मालिनी हम कू दुख अवन्त ।

बालो जीवन छुटि के बलो दिसाउरि कत ॥१७॥

निस दिन बहइ प्रनाल उरुं नयनह नीर अपार ।

विरहउ भाळो दुख का सुभर भया कियार ॥१८॥

कमल बदन कुमलाइया सूको सुष बनराइ ।

पिय विण मुझ ह्वकु पिण वरस बराबर जाइ ॥१९॥

चपा केरी पखरी गूँथ्या नवसर हार ।

जो एहि पहिरउँ पाव बिनु लागइ अगु अगार ॥२०॥

तबोलिनी कहती है कि हे चतुर, मेरा दुख तो मुझसे कहा ही नहीं जाता—

हाथ मरोरउ सिर धुनउ किस सो कहूँ पुकार ।

तन दुःखइ मन कलमलइ नयन न खडइ धार ॥२१॥

पान मयें सब सुख कै बेलि गई सत्र सुकि ।

दूभरि रात वसत की गयो पियारा भूकि ॥२२॥

बस्तु को देखने से लेखक के जैन होने का अनुमान किया जा सकता है। बावनी के गुरु के कुछ छप्पया के प्रथम अक्षर से 'ॐ नमः सिद्ध' बनता है, इससे भी लेखक के जैन होने का पता चलता है।

§ १६७. पंच सहेली के अन्तिम दोहों से मान्य होता है कि कवि ने इस रचना को १५७५ सवत् में लिखा—

संवत् पनरह पञ्चहत्तरह पूनिम फागुन मास ।

पञ्च सहेली वरनवी, कवि छीइल परगास ॥६८॥

छीइल कवि का कुछ विरहृत परिचय छीइल बावनी के अन्तिम छप्पय में दिया हुआ है—

चडरसी आगल्ल सइ छु पन्वह सम्बन्धर ।

सुकुल पबल अष्टमी मास कातिग गुरुवासर ॥

हिरदय उपनी सुद्धि नाम श्री गुरु को खीन्हो ।

सारद तनइ पसाइ कवित सम्पूरण कीन्हो ॥

मालि गाव सिनाथ सुतनु भगरबाल कुल प्रगट रबि ।

बावनी बसुधा विस्तरि कवि ककण छीइल्ल कवि ॥

बावनी की रचना १५८४ सवत् में हुई इस प्रकार 'सहेली' इससे ६ वर्ष पहले लिखी गई। कवि छीइल के अनुसार उनका जन्म स्थान नालि गाँव था। पिता शिवनाथ थे जो अग्रवाल वंशीय थे।

कवि छीइल की पंच सहेली आरम्भिक रचना मान्य होती है। कवि ने इस छोटे किन्तु अत्यन्त उच्चकोटि के सरस काव्य में पाँच विरहिणी नायिकाओं की मर्म-व्यथा को अत्यन्त सहज ढंग से व्यक्त किया है। मालिनी, तबोलिनी, छीपनि, कलाली और सोनारिनि अपनी अपनी विरह व्यथा कवि को सुनाती हैं। ये भोली नायिकाएँ अपने दुःख को अपने जीवन की सुपरिचित वस्तुओं तथा उनके प्रति अपने रागात्मक-बोध के माध्यम से प्रकट करती हैं। जैसे मालिनी अपने दुःख को इन शब्दों में व्यक्त करती है—

पहिली बोली मालिनी हम कू दुख अतन्त ।

बालो जीवन छुटि के बलो दिसाउरि कत ॥१७॥

नित दिन बहइ प्रबाल खुं नयनह नीर अपार ।

विरहउ माली दुख का सुभर भराव कियार ॥१८॥

कमल नदन कुमलाइया सूकी सुप बनराइ ।

पिय विण मुक इवकु पिण वरस बरावर जाइ ॥१९॥

छपा बेरी पखरी गूथ्या नवसर हार ।

जो एहि पहिरै पाव बिनु लागइ अगु अगार ॥२०॥

तबोलिनी कहती है कि हे चतुर, मेरा दुख तो मुझसे कहा ही नहीं जाता—

हाय मोरउ सिर धुनउ किस सो कहूँ पुकार ।

तन दाफइ मन कलमलइ नयन न खडइ धार ॥२५॥

पान आयें सब सूख कै बेलि गई सत्र सूकि ।

दुभरि रात बसत की गयो पिचारा भूकि ॥२६॥

- (१) पञ्च सहेली री बात (नम्बर ७८, छंद सख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपि-
काल १७१८ स०) ।
- (२) पञ्चसहेली (नम्बर १४२, पृ० ६७ ७६) ।
- (३) पञ्चसहेली री बात (नम्बर २१७) अन्त में कुछ सङ्कृत श्लोक भी दिए
हुए हैं ।
- (४) पञ्चसहेली री बात (नम्बर ७७) पत्र ६८ १०२ । लिपिकाल १७४६ स० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे श्रिकिता की विशेषता मान सकते हैं । जैसे कई प्रतियां में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पञ्च सहेली की भाषा राजस्थानी निमित्त ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से म > ण में तथा भूतनामिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । जुगइया (४८) काव्या (५६) बीडिया (३३) कुमलाइया (१६) आदि में । किसी किसी प्रति में ये ही क्रियायें ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियाँ (६), प्रवालियाँ (१२) यौवनवालियाँ (११) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

बावनी

§ ११८. कवि छोहक की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिष्कृत का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी कान्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए दृग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अर्थ परिशिष्ट में उल्लेख हैं । इसलिये केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लीन्ह कुदाली हाथ प्रथम खोदियउ रोस करि ।
करि रासम आरुढ घरि आनियो गूण भरि ॥
देकरि लक्ष प्रहार मूढ गदि चहू चढ़ायो ।
धुनरिषि दाषहिं कूट भूप घरि अधिक सुचायो ॥
दोनों अग्निनि ज्वाहल कहै कुभ कहै हउ सखों सख ।
पर तरंगि याइ टकराहणे ये दुखसाले मोहि अब ॥

बावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान बूझकर छाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चन्दती रही । भाषा ब्रज है, आगे बावनी की भाषा पर समुचित रूप से विचार किया गया है ।

- (१) पञ्च सहेली री बात (नम्बर ७८, छंद सख्या ६६, पत्र १६-२२ लिपि-काल १७१८ स०) ।
- (२) पञ्चसहेली (नम्बर १४२, पृ० ६७ ७६) ।
- (३) पञ्चसहेली री बात (नम्बर २१७) अन्त में कुछ ससृत श्लोक भी दिए हुए हैं ।
- (४) पञ्चसहेली री बात (नम्बर ७७) पत्र ६८ १०२ । लिपिकाल १७४६ स० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आमेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे श्रिकृष्णों की विशेषता मान सकते हैं । वैसे कई प्रतियाँ में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पञ्च सहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से न० ७८ में तथा भूतनाथिक निया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । जुगहया (४८) काव्या (५६) बीटिया (३३) कुमलाहया (१६) आदि में । किसी किसी प्रति में ये ही क्रियायें औकापान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियाँ (६), प्रवालियाँ (१२) चौवनवालियाँ (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

वावनी

§ १९८. कवि छंदिक की वावनी भाषा और भाव दोनों के परिशक्त का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी काव्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए दृग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना ये अर्थ परिशिष्ट में सलग्न हैं । इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया गया है—

लीन्ह कुटाली हाथ प्रथम खोदियठ रोस करि ।
करि रासभ आरुढ धरि आनियो गूण भरि ॥
देरुनि लक्ष प्रहार मूढ गहि चहूँ सदायो ।
पुनरपि हाथहि कूट धूप परि अधिक सुतायो ॥
दाँनों अग्नि ज्वाहल कहै कुम कहै हउँ सहों सब ।
पर तरंगि याइ टकराहने ये दुखसालै मोहि भय ॥

वावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं कि छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान बूझकर छाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चली रही । भाषा ब्रज है, आगे वावनी की भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

§ २००. गुरुग्रन्थमें १६०० स० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ संकलित हैं। सन्त-वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है। इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाणियों पंथियों में लिखी रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा दीर्घायुषी रही हैं, वहाँ नित प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके कलेवर में परिवर्तन और विकार भी कम नहीं आया है। औभाष्यनश सवत् १६६१ में सिन्धुओं के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाणियों को निविद्ध कराकर इन्हें धर्म ग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रीति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गईं। इन सन्तों की रचनाओं की भाषा १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर बीच की काल-व्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य ही पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आश्चर्य तो हो ही सकती है।

गुरुग्रन्थ साहब में निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संरक्षित हैं, उनमें बयदेव, नामदेव, दिलोजन, सघना, बेनी, रामानन्द, धन्ना, पीना, सेन, कवीर, रैदास, परीद, नानक और भीरा का नाम सम्मिलित है। इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है। साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्यांकन हुआ है। इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगों की भाषा पर भी यत्र-तत्र विचार मिलते हैं, यद्यपि बहुत विकर्ण और न्यून। इन कवियों की भाषा आरम्भिक हिन्दी की अविकसित अवस्था की सूचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है। नीचे इन कवियों के अत्यन्त सक्षिप्त परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः भाषा का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

§ २००. गुरुग्रन्थमें १६०० स० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ संकलित हैं। सन्त-वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अन्न-वस्त्र की तरह ही अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है। इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाणियाँ पाँथरों में लिखी रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा दीर्घायु रही हैं, वहीं नित प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके कलेवर में परिवर्तन और विकार भी कम नहीं आया है। सौभाग्यवश सन् १६६१ में सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाणियों को निषिद्ध कराकर इन्हें धर्म ग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रीति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गईं। इन सन्तों की रचनाओं की भाषा १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर बीच की कालव्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य ही पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आस्था तो हो ही सकती है।

गुरुग्रन्थ साहज में मिश्रित काल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संश्लेषित हैं, उनमें जयदेव, मामदेव, दिलोचन, सधना, बेनी, रामानन्द, धन्ना, पीपा, रोग, कबीर, रैदास, परीद, नानक और मीरा का नाम सम्मिलित है। इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है। साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्यांकन हुआ है। इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगों की भाषा पर भी यत्र-तत्र विचार मिलते हैं, यद्यपि बहुत विकीर्ण और न्यून। इन कवियों की भाषा आरम्भिक हिन्दी की अविकसित अवस्था की सूचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है। नीचे इन कवियों के अत्यन्त सत्ति परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः भाषा का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

प्रायः ब्रज की निराकार भावस्थिति, पारंगत खडन, शास्त्र वेद की असमर्थता, साधु के पक्कड़ जीवन की महत्ता सम्बन्धी कविताएँ इसी रेखता शैली में चलती हैं, किन्तु भावपूर्ण सदन भक्ति की रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नामदेव ने कई रचनाएँ शुद्ध ब्रजभाषा में लिखीं। इन रचनाओं की ब्रजभाषा प्रभुम्न चरित, हरीचंदपुराण आदि की भाषा की तरह काफी पुरानी प्रतीत होती है। दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

१—बद्धु किन होइ माघउ मोसिउ

ठाकुर ते जनु जन ते ठाकुर पेल परिउ है सोसिउ

आपन देउ देहुरा आपन भाप लगावै पूजा

जल से तरंग सरग ते जलु है कहन सुनन को दूजा ॥१॥

आरहि गावै आरहि नाचै भाप बजावै वरा

कहत नामदेउ नू मेरो ठाकुर जनु ऊरा गू पूरा ॥२॥

२—मैं बडरी मेरा राम भतारु रचि रचि ताऊउ करउ सिंगार

भले निंदउ भले निंदउ भले निंदउ लोग ।

सन मनु राम पियारे जोगु ॥१॥

बाद विवाद काहु सिउ न काँजै, रमना राम रसाइनु पीजै ।

अथ जीअ जानि ऐसी बनिआई, मिलउ गुपाल निसान बजाई ॥३॥

उस तति निन्दा बरे मरु कोई, नामे थी रगु भेटल सोई ॥४॥

§ २०२. इन पदों की भाषा पूर्णतः ब्रज है। इसमें प्राचीन ब्रज के प्रयोग भी पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। माघउ > माघा, मो सिउ > मो सों, परिउ > पर्यो, तोसिउ > तो त्या, सुनन कउ > सुवन की, करउ > करें, निंदउ > निंदों में उद्धृत स्यरो की सुरक्षा, सिउ, कउ आदि परसगों के पुराने रूप इस भाषा की प्राचीनता के प्रमाण हैं। सन्देशरासक की भाषा में न > उ की परवता शीरसेनी अपभ्रंश की ब्रजोन्मुखी प्रवृत्ति का सूचक बताया गया है (देखिये सन्देशरासक § ३३) नामदेव की भाषा में बडरी < वातुल < व्याकुल, नामदेउ < नामदेव, देउ < देव, माघउ < माघव आदि इसके उदाहरण हैं।

क्रियापद, सर्वनाम (ताऊउ, मोसिउ, मेरो) तथा वाक्यविन्यास सब कुछ ब्रजभाषा के वास्तविक रूप की सूचना देते हैं।

नामदेव की कृतियों में मगध की प्रभाव भी दिखाई पड़ता है, स्वयं तौर से रेखता शैली की अथवा पुरानी राजधानी शैली की रचनाओं में यह प्रवृत्ति झलकती है, किन्तु ब्रजभाषा वाली रचनाओं में यह प्रभाव कम से कम दिखाई पड़ता है। यह ब्रजभाषा के विकास और उसके सुनिश्चित रूप की स्थिरता का भी चोक्त है।

§ २०३. त्रिलोचन—महाराष्ट्र के सन्त कवि त्रिलोचन के जीवन कृत की कोई सविस्तर सूचना नहीं मिलती। जे० एन० फर्गुहर के मतानुसार इनका जन्म १३२४ ईस्वी में हुआ, पंढरपुर में रहते थे। नामदेव के समकालीन थे। त्रिलोचन और नामदेव के आधा-

प्रायः ब्रह्म की निराकार भावस्थिति, पारसंख्य स्रग्वि, शास्त्र वेद की असमर्थता, साधु के पकड़ जीवन की महत्ता सम्बन्धी कविताएँ इसी रेखता शैली में चलती हैं, किन्तु भावपूर्ण सहज भक्ति की रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नामदेव ने कई रचनाएँ शुद्ध ब्रजभाषा में लिखीं। इन रचनाओं की ब्रजभाषा प्रगुम्न चरित, हरीचंदपुराण आदि की भाषा की तरह काफी पुरानी प्रतीत होती है। दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

१—बदहु किन होव मापड मोसिड

ठाकुर से जनु जन ते ठाकुर पेल परिड है सोसिड

भापन देउ देहुरा आपन आप लगवै पूजा

जल से तरग तरग ते जलु है कहन सुनन को हुआ ॥१॥

भापहि गावै आपहि नाचै भाप बजावै सुरा

कहत नामदेउ नू मेरो ठाकुर जनु ऊरा ए पूरा ॥२॥

२—मैं बडरी मेरा राम भतरु रचि रचि साऊड करड सिंगार

भले निदड भले निदड भले निदड लोग ।

तन मनु राम पियारे जोगु ॥१॥

बाद विबाद काहु सिड न कोजै, रमना राम रसाइनु पांजै ।

अप जीअ जानि ऐसी बनिभाई, मिलड गुपाल निसान बजाई ॥३॥

उस तति निन्दा बरे नर कोई, नामे भो रगु भेटल सोई ॥४॥

§ २०२. इन पदों की भाषा पूर्णतः ब्रज है। इसमें प्राचीन ब्रज के प्रयोग भी पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। मापड > माधो, मां सिड > मां सों, परिड > पर्यो, सोसिड > सो स्यां, सुनन बड > सुनन की, करड > कथं, निदड > निद्रा में उद्धृत स्वरों की सुरक्षा, सिड, कड आदि परसगों के पुराने रूप इस भाषा की प्राचीनता के प्रमाण हैं। सन्देशरासक की भाषा में व > उ की परवता शीरसेनी अपभ्रंश की ब्रजोन्मुखी प्रवृत्ति का सूचक बताया गया है (देखिये सन्देशरासक § ३३) नामदेव की भाषा में बडरी < बाहुल < व्याकुल, नामदेउ < नामदेव, देउ < देव, मापड < माधव आदि इसके उदाहरण हैं।

क्रियापद, सर्वनाम (ताकड, मोसिड, मेरो) तथा वाक्यविन्यास सब कुछ ब्रजभाषा के वास्तविक रूप की सूचना देते हैं।

नामदेव की कृतियों में मराठी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है, तबम तौर से रेखता शैली की अथवा पुरानी राजस्थानी शैली की रचनाओं में यह प्रवृत्ति भ्रष्टरती है, किन्तु ब्रजभाषा वाली रचनाओं में यह प्रभाव कम से कम दिखाई पड़ता है। यह ब्रजभाषा के विनाश और उसके सुनिश्चित रूपकी स्थिरता का भी चोखत है।

§ २०३. त्रिलोचन—महाराष्ट्र के सन्त कवि त्रिलोचन के जीवन वृत्त की कोई सविस्तर सूचना नहीं मिलती। जे० एन० फर्गुडर के मतानुसार इनका जन्म १३२४ ईस्वी में हुआ,^१ पडरपुर में रहते थे। नामदेव के समकालीन थे। त्रिलोचन और नामदेव के आध्या-

प्राकृत पेंगलम् के एक पद की भाषा देखिये—

जिण वेंभ धरिज्जे महियल लिज्जे पिट्ठिहि दंतिहि ठाड धरा ।

रिउवच्छु वियारे छललणु धारे वंधिअ सत्तु सुरज्ज हरा ॥

कुल सत्तिय कण्णे ददमुह तप्पे कंसभ केसि विणास करा ।

करुणा पयले भेज्जह विअले सो देउ णरायण तुम्ह वरा ॥

(प्राकृत पेंगलम् २०७।५७०)

जयदेव के गीतगोविन्द के दशावतार वाले श्लोक से इस पद का अन्तराशः साम्य हम पहले ही दिखा चुके हैं । जयदेव के गीतगोविन्द के परवर्ती काल में कई अनुवाद हुए, इसलिए यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति ने गीतगोविन्द का पिंगल अवश्य में अनुवाद किया होगा किन्तु अन्तल तो प्राकृत पेंगलम् का रचनाकाल १४०० के बाद नहीं खींचा जा सकता, दूसरे अनुवाद में यह सहजता, यह भाषा-शक्ति कम दिखाई पड़ती है । जो भी हो प्राकृत पेंगलम् के कृष्ण लीला सम्बन्धी पद, गीतगोविन्द से उनका पूर्ण साम्य, शुद्ध ग्रन्थ साह्य के जयदेव भणित-से युक्त दो पद तथा उनकी भाषा से प्राकृतपेंगलम् की भाषा का इतना सादृश्य—इस बात के अनुमान के लिए कम आधार नहीं है कि संस्कृत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव ने कुछ कवितायें प्रारम्भिक प्रज्ञाभाषा अथवा पिंगल अपभ्रंश में भी लिखी थीं ।

जयदेव के रचनाकाल के विषय में अब भी अनुमान का ही सहारा लेना पड़ता है । जयदेव का सम्बन्ध सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है जिनका शासनकाल ११७६-१२०५ ईस्वी माना जाता है । भागवत की (दशम स्कन्ध ३२।८) भाषार्थ-दीपिका की वैष्णवतोषिणी टीका से विदित होता है कि उक्त लक्ष्मणसेन के दरबार में जयदेव, उमापतिधर के साथ रहते थे ।^१ जयदेवने गीतगोविन्द में जिन करियों की चर्चा की है उनमें उमापतिधर का भी नाम आता है :

वाचः पल्लवयुमापतिधरः सन्दर्भशुद्धि गिरां

जानीते जयदेव एव शरगः श्लाघ्यो दुरुहदतः ।

श्रुगारोत्तरसम्प्रेषणैराचार्यगोवर्धनः

स्पर्धो फोडपि न विभ्रुतः श्रुतिधरो धोयी कविः उमापतिः ॥

(गीत० १।४)

इस श्लोक में आये कवियों का सम्बन्ध भी सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है ।^२ कुछ लोग जयदेव को उडीसानरेश कामार्णवदेव (११६६-१२१२ ईस्वी) तथा राजा पुरुषोत्तमदेव (१२२७-३७ ईस्वी) का समसामयिक मानते हैं । इन तथ्यों के आधार पर हम जयदेव को विक्रमी १३ थीं शताब्दी के अन्त का कवि मान सकते हैं ।

१. राग मारु, शुद्धग्रन्थ साह्य, पद १, पृ० ११०४, तरन तारन संस्करण ।

२. श्री जयदेव सहचरेण महाराज लक्ष्मणसेनमन्त्रिचरेणोमापतिधरेण सहः

(दशम स्कन्ध ३२।८ की टीका)

३. रजनीकान्त गुप्त, जयदेव चरित, हिन्दी, चौकीपुर १८१० पृ० १२

प्राकृत पैंगलम् के एक पद की भाषा देखिये—

जिण वेंअ धरिज्जे महियल रिज्जे पिट्ठिहि दंतिहि ठाठ धरा ।

रिउवच्च वियारे छलतणु धारे वंधिय सच्चु सुरज्ज हरा ॥

कुल खत्तिय कप्पे दहमुह तप्पे कंसम केसि विणास करा ।

कण्णा पयले भेव्ह विअले सो देउ परायण तुम्ह वरा ॥

(प्राकृत पैंगलम् २०७:५७०)

जयदेव के गीतगोविन्द के दशवतार वाले श्लोक से इस पद का अन्तराः साम्य हम पहले ही दिखा चुके हैं । जयदेव के गीतगोविन्द के परवर्ती काल में कई अनुवाद हुए, इसलिए यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति ने गीतगोविन्द का पैंगल अवद्वष्ट में अनुवाद किया होगा किन्तु अन्यत्र तो प्राकृत पैंगलम् का रचनाकाल १४०० के बाद नहीं लींचा जा सकता, दूसरे अनुवाद में यह सहजता, यह भाषा-शक्ति कम दिखाई पड़ती है । जो भी हो प्राकृत पैंगलम् के कृष्ण लीला सम्बन्धी पद, गीतगोविन्द से उनका पूर्ण साम्य, गुरु ग्रन्थ साहब के जयदेव भणित-से युक्त दो पद तथा उनकी भाषा से प्राकृतपैंगलम् की भाषा का इतना सादृश्य—इस बात के अनुमान के लिए कम आधार नहीं है कि संस्कृत के प्रतिष्ठित गीतकार जयदेव ने कुछ कवितायें प्रारम्भिक प्रजभाषा अथवा पैंगल अपभ्रंश में भी लिखी थीं ।

जयदेव के रचनाकाल के विषय में अब भी अनुमान का ही सहारा लेना पड़ता है । जयदेव का सम्बन्ध सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है जिनका शासनकाल ११७६-१२०५ ईस्वी माना जाता है । भागवत की (दशम स्कन्ध ३२।८) भाषार्थ-दीपिका की दैष्णयतोषिणी टीका से विदित होता है कि उक्त लक्ष्मणसेन के दरबार में जयदेव, उमापतिधर के साथ रहते थे ।^१ जयदेवने गीतगोविन्द में जिन करियों की चर्चा की है उनमें उमापतिधर का भी नाम आता है :

वाचः पद्मवयुमापतिधरः सन्दर्भशुद्धिं गिरां

जानाते जयदेव एव शरगः शलाघ्यो दुहहदतः ।

शृंगारोत्तरसप्रेमवरचनैराचार्यगोवर्धनः

स्पर्धो फोडपि न विभुतः श्रुतिधरो धोषी कविः समापतिः ॥

(गीत० १।४)

इस श्लोक में आये कवियों का सम्बन्ध भी सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है ।^१ कुछ लोग जयदेव को उड़ीसादेश कामार्णवदेव (११६६-१२१३ ईस्वी) तथा राजा पुरुषोत्तमदेव (१२२७-३७ ईस्वी) का समसामयिक मानते हैं । इन तर्कों के आधार पर हम जयदेव को विक्रमी १३ वीं शताब्दी के अन्त का कवि मान सकते हैं ।

१. राग मारु, गुरुग्रन्थ साहब, पद १, पृ० ११०४, तरण तारण संस्करण ।

२. श्री जयदेव सहचरेण महाराज लक्ष्मणसेनमन्त्रिवरेणोमापतिधरेण सहः
(दशम स्कन्ध ३२।८ की टीका)

३. रजनीकान्त गुप्त, जयदेव चरित, हिन्दी, बीकानेर १८१० पृ० १२

रूप, फिर भी यह भाषा १५ वीं शती के बाद की नहीं है। भाषा ब्रज ही है, रेखता-सीजी की यत्किचित् स्थाप भी दिखाई पड़ती है।

§ २०६. सधना—संत सधना के बारे में प्रचलित जनश्रुतियों के अतिरिक्त कोई प्रामाणिक वृत्तान्त नहीं मिलता। ऐसा समझा जाता है कि इनका जन्म सेद्वान (सिध) में हुआ था। मेकलिफ ने लिखा है कि नामदेव और शनदेव की तीर्थयात्रा के सिलसिले में संत सधना से एलौरा की कदरा के निकट मुलाकात हुई थी।^१ इस आचार पर अनुमान किया जा सकता है कि वे नामदेव के समकालीन थे अतः इनका अविर्भाव काल भी १४ वीं शताब्दी ही मानना चाहिए। सधना कातिक के कसाई थे, मास बेचना पुरतैनी पेशा था, किन्तु इस निकट कर्म के पंक से उनकी आत्मा कभी कलंकित न हुई। गुरु ग्रन्थ में उनका एक ही पद मिलता है, जो नीचे दिया जाता है।^२

नृप कनिया कै कारने हउ भइया बेपधारी।

कामारयो सुअरयो बाकी पैंज सँवारी ॥१॥

सब गुन कहा जगत गुरा जउ करमु न भासै।

सिंह सरन कत जाइये जउ जंजुक भासै ॥२॥

एक बूँद जल कारने चात्रिक दुष पावै।

प्राण गये सागर मिलै कुलि काम न आवै ॥३॥

प्राण जो याके धिर नहीं कैसे विरमावडं।

बूँति मुवै नउका मिलै कहु काहि चदावडं ॥४॥

मैं नाहीं कह हउं नहीं किहु भाहि न मोरा।

भउसर लडा राखि छेउ सधना जनु तोरा ॥५॥

भाषा प्राचीन है। नामदेव की भाषा की तरह इसमें भी प्राचीन ब्रज के कई चिह्न दिखाई पड़ते हैं। जउ > जो, नउका > नौका, विरमावड > विरमावडी, चदावड > चदावडी आदि इसके स्पष्ट प्रमाण हैं।

§ २०७. रामानन्द—उत्तर भारत में भक्ति-आन्दोलन के संस्थापक रामानन्द का स्थान अग्रिम है। रामानन्द के जीवन वृत्त सम्बन्धी कोई महत्वपूर्ण सामग्री उपलब्ध नहीं होती। परवर्ती कवियों और उनके कुछेक शिष्यों की रचनाओं में इनकी चर्चा आती है जो ऐतिहासिक रूप प्रशंसामूलक अधिक है। रामानन्द स्वामी रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में चौथे थे। डा० रामकुमार वर्मा ने लिखा है कि प्रत्येक शिष्य के लिए यदि ७५ वर्ष का समय निर्धारित किया जाये तो रामानन्द का अविर्भाव काल चौदहवीं शताब्दी का अन्त ठहरता है।^३ यद्यपि यह बहुत सही तरीका नहीं है क्योंकि साधुओं की शिष्य परम्परा में एक पीढ़ी के लिए ७५ वर्ष का समय बहुत ज्यादा मादूम होता है और इसमें अत्यधिक अनुमान की शरण लेनी पड़ती है, फिर भी १४वीं शती का अनुमान उचित ही है क्योंकि कुछ और प्रमाणों से इसकी

१. मैकलिफ : दि सिख रिलीजन भाग ६, पृ० ३२

२. राग विलावल पद १, पृ० ८५८

३. हिन्दी साहित्य का आलोचनश्रमक इतिहास, पृ० २२१

रूप, फिर भी यह भाषा १५ वीं शती के बाद की नहीं है। भाषा व्रज ही है, रखता-सौजी की यत्तिचित् छाप भी दिखाई पड़ती है।

§ २०६. सधना—संत सधना के बारे में प्रचलित जनश्रुतियों के अतिरिक्त कोई प्रामाणिक वृत्तान्त नहीं मिलता। ऐसा समझा जाता है कि इनका जन्म सेहवान (सिंध) में हुआ था। मेकस्वि ने लिखा है कि नामदेव और जानदेव की तीर्थयात्रा के सिलसिले में संत सधना से एलौरा की वदरा के निकट मुलाकात हुई थी।^१ इस आशय पर अनुमान किया जा सकता है कि वे नामदेव के समकालीन थे अतः इनका अविर्भाव काल भी १५ वीं शताब्दी ही मानना चाहिए। सधना जाति के कसाई थे, मास बेचना पुरतैनी पेशा था, किन्तु इस निकृष्ट कर्म के पंक से उनकी आत्मा बनी फलंजित न हुई। गुप्त ग्रन्थ में उनका एक ही पद मिलता है, जो नीचे दिया जाता है।^२

नृप कनिया के कारणे इहु भइया वेरघारो ।
कामारयो मुभारयो वाकी पेंज सँवारो ॥१॥
तव गुन कहा जगत गुरा जउ करमु न बासै ।
सिंह सरन कत जाइये जउ जंजु क प्राप्तै ॥२॥
एक बूँद जल कारणे चात्रिक दुष पावै ।
पान गये सागर मिलै फुनि काम न आवै ॥३॥
पान जो धाके धिर नहीं कैसे विरमावडं ।
बूँद सुवै नठका मिलै कहू काहि चढावडं ॥४॥
मैं नहीं कह इडं नहीं किहु आहि न मोरा ।
भउसर छावा राखि छेउ सधना जनु तोरा ॥५॥

भाषा प्राचीन है। नामदेव की भाषा की तरह इसमें भी प्राचीन व्रज के कई चिह्न दिखाई पड़ते हैं। अउ > जो, नउका > मौका, विरमावड > विरमावौ, चढावड > चढावौ आदि इसके स्पष्ट प्रमाण हैं।

§ २०७. रामानन्द—उत्तर भारत में भक्ति-आन्दोलन के संस्थापक रामानन्द का स्थान अप्रतिम है। रामानन्द के जीवन वृत्त सम्बन्धी कोई महत्वपूर्ण सामग्री उपलब्ध नहीं होती। परवर्ती कवियों और उनके कुछेक शिष्यों की रचनाओं में इनकी चर्चा आती है जो ऐतिहासिक कम प्रशंसानूलक अधिक है। रामानन्द स्वामी रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में चौथे थे। डा० रामकृष्ण वर्मा ने लिखा है कि प्रत्येक शिष्य के लिए यदि ७५ वर्ष का समय निर्धारित किया जाये तो रामानन्द का अविर्भाव काल चौदहवीं शताब्दी का अन्त ठहरता है।^३ यद्यपि यह बहुत सही तरीका नहीं है क्योंकि साधुओं की शिष्य परम्परा में एक पीढ़ी के लिए ७५ वर्ष का समान बहुत ज्यादा मादम होता है और इसमें अत्यधिक अनुमान की शरण लेनी पड़ती है, फिर भी १४वीं शती का अनुमान उचित ही है क्योंकि कुछ और प्रमाणों से इसकी

१. मैकलिफ : दि सिल रिजिजन भाग ६, पृ० ३२

२. राम विलावल पद १, पृ० ६५८

३. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० २२१

चिन्तामणि, ज्ञान तिलक, सिद्धान्त पञ्चमात्रा, भगति जोग, रामाष्टक आदि रचनायें संकलित की गई हैं। पुस्तक में २२० डा० पीताम्बरदत्त बड्ड्याल के लिखे हुए कुछ महावपुर्ण लेख भी संगृहीत हैं। 'युग प्रवर्तक रामानन्द,' 'अध्यात्म,' 'रामानन्द सम्प्रदाय,' 'संस्कृत और हिन्दी रचनाओं की विचार परम्परा का समन्वय,' शीर्षक इन चार निबन्धों में डा० बड्ड्याल ने बड़ी सूक्ष्मता के साथ निर्गुण-काव्य की वैचारिक पृष्ठभूमि को स्पष्ट करते हुए रामानन्द के व्यक्तित्व और उनके सांस्कृतिक योगदान का विवेचन किया है। डा० श्रीकृष्ण लाल ने 'स्वामी रामानन्द का जीवन चरित्र' में इन प्रसिद्ध आचार्य कवि के तिथिकाल तथा जीवन सम्बन्धी घटनाओं का संकेत देनेवाले सूत्रों का अध्ययन किया है।

इस पुस्तक में संकलित रामानन्द की उपर्युक्त रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। योग चिन्तामणि, ज्ञान तिलक आदि की भाषा मिश्रित एडो बोली के नजदीक है जबकि ज्ञान लीला, हनुमान् की आरती तथा पृ० ७ पर प्रकाशित एक पद आदि रचनाओं की भाषा ब्रजभाषा है। नीचे हम दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

हरि बिनु जन्म बृथा खोयो रे ।

कहा भयो भति मान बढ़ाई धन मइ अंधमति सोयो रे ॥

भति उत्तंग तरु देवि सुहायो सँवल कुसुम सुवा सेयो रे ।

सोई फल पुत्र कलत्र विपै सु भति साँस धुनि-धुनि रोयो रे ॥

सुमिरन भजन साधु की संगति अंतरमन मेल न धोयो रे ।

रामानन्द रतन अम प्रासै श्रीपत पद गहै न जोयो रे ॥ (पृष्ठ ७)

ज्ञान लीला का आरम्भिक अंश इस प्रकार है—

मूरप तन परि कहा कमायी, राम भजन बिनु जनम गमायी ।

राम भगति गति जौनी नाहीं, भँदू भूली धंधा मोही ॥

मेरी मेरी करतो फिरियो, हरि सुमिरण तो कबू न करियौ ।

नारी सेती नेह लगायी, कबहुँ हिरदै राम नहिँ भायी ॥

सुप माया सँ परो पियातो, कबहुँ न सिवन्वो सिरजन हारी ।

स्वारय माहि चहुँ दिसि ध्यायो, गोविंद को गुन कबहुँ न गायौ ॥ (पृ० १)

रामानन्द का निम्नलिखित पद गुरुग्रन्थसे उद्धृत किया जाता है—

राग वसन्त

कत जाइयै रे घर लागो रंग मेरा चिनु न चलै अन भइउ पंगु ।

एक दिवस मन भई उमंग घसि चौला चन्दन बहु सुरांग ।

पूजन चाली ग्रह ठाँह, सो ब्रह्म बताइउ गुरु मन हो माँहि ॥१॥

जहाँ जाइये तँह जल पथान, तू परि रहिउ है सम समान ।

वेद पुरान सब देये जोइ उहाँ तउ जाइयौ जउ इहाँ न होइ ॥२॥

सतगुर में बलिहारी तोर जिनि सकल विकल भ्रम काटे मोर ।

रामानन्द सुभाषी रमत वरम, गुरु का सवद काटै कोटि करम ॥३॥

रामानन्द की भाषा अत्यन्त सहज और पुष्ट है। भाषा की प्राचीनता का पता क्रिया-पदों को देखने से विदित होता है। भूत निष्ठा के रूप लामो > लाम्यौ (ब्रज) ओकारान्त है

चिन्तामणि, ज्ञान तिलक, सिद्धान्त पञ्चमात्रा, भगति जोग, रामाष्टक आदि रचनायें सकलित की गई हैं। पुस्तक में २५० डा० पीताम्बरदत्त बटखाल के लिखे हुए कुछ महत्वपूर्ण लेख भी संग्रहीत हैं। 'युग प्रवर्तक रामानन्द,' 'अध्यात्म्य,' 'रामानन्द सम्प्रदाय,' 'संस्कृत और हिन्दी रचनाओं की विचार परम्परा का समन्वय,' शीर्षक इन चार निबन्धों में डा० बटखाल ने बड़ी सूक्ष्मता के साथ निर्गुण काव्य की वैचारिक प्रभूमि को स्पष्ट करते हुए रामानन्द के व्यक्तित्व और उनके सांस्कृतिक योगदान का विवेचन किया है। डा० श्रीकृष्ण लाल ने 'स्वामी रामानन्द का जीवन चरित्र' में इन प्रसिद्ध आचार्य कवि के 'तिथिकाल तथा जीवन सम्बंधी घटनाओं का सकेत देनेवाले सूत्रों का अध्ययन किया है।

इस पुस्तक में सकलित रामानन्द की उपर्युक्त रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। योग चिन्तामणि, ज्ञान तिलक आदि की भाषा मिश्रित राजी बोली के नजदीक है जबकि ज्ञान लीला, हनुमान् की आरती तथा पृ० ७ पर प्रकाशित एक पद आदि रचनाओं की भाषा ब्रजभाषा है। नीचे हम दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

हरि बिनु जन्म बृथा खोयो रे ।

कहा भयो भति मान बड़ाई धन मद अघमति सोयो रे ॥

भति उत्तम तब देवि सुदायो सँवल कुसुम सुवा सेयो रे ।

सोई फल पुत्र कलत्र विपै सु भति साँस धुनि धुनि रोयो रे ॥

सुमिरन भजन साधु की संगति अतरमन मेल न धोयो रे ।

रामानन्द रतन जम प्रासै धीपत पद गहै न जोयो रे ॥ (पृष्ठ ७)

ज्ञान लीला का आरम्भिक अंश इस प्रकार है—

मूरप तन परि कहा कमायी, राम भजन बिनु जन्म गमायी ।

राम भगति गति जाँगी नाही, भई भूली घधा मोही ॥

मेरी मेरी करतो फिरियो, हरि सुमिरन तो क्यूँ न करियो ।

नारी सेती मेह लगायी, कबहुँ हिरदै राम नहिँ आयी ॥

सुप भाया सँ परो पियातो, कबहुँ न सिंवयो सिरजन हारी ।

स्वारय माहि चहुँ दिसि ध्यायो, गोविन्द को गुन कबहुँ न गायी ॥ (पृ० ९)

रामानन्द का निम्नलिखित पद गुरुग्रन्थसे उद्धृत किया जाता है—

राग वसन्त

कत जाइये रे घर लागो रग मेरा चितु न चले मन भइउ पगु ।

एक दिवस मन भई उमग घसि खोभा धन्दन बहु सुगध ।

पूजन चाली ब्रह्म राइ, सो ब्रह्म बताइउ गुरु मन हा माहि ॥१॥

जहाँ जाइये तँह जल पथान, तू परि रहिउ है सम समान ।

वेद पुरान सब वेपे जोइ उहाँ तउ जाइयो जउ इहाँ न होइ ॥२॥

सतगुर मैं बलिहारी सोर जिनि सकल निकल भ्रम काटे मोर ।

रामानन्द सुभासी रमत वरम, गुरु का सबद काटे कोटि करम ॥३॥

रामानन्द की भाषा अत्यन्त सहज और पुष्ट है। भाषा की प्राचीनता का पता किया पदों को देखने से विदित होता है। भूत निष्ठा के रूप लागो > लाग्यो (ब्रज) ओकारान्त है

मगध अर्थ लेकर बाबू साहब ने कबीर की भाषा में 'मैथिली' और विहारी बोलियों का प्रभाव दृष्टने की कोशिश की। यदि पूरबी का अर्थ वे 'अवधी' मानते हैं तो फिर भोजपुरी क्यों नहीं? भोजपुरी तो विहारी भाषाओं में रखी भी जा सकती थी। वस्तुतः यह भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देने का बहुत उपयुक्त तरीका नहीं है, हम उनके मत से सहमत हैं कि 'कबीर की भाषा का निर्णय करना टेढ़ी खीर है क्योंकि यह खिचड़ी है।' डा० उदयनारायण तिवारी, डा० श्यामसुन्दर के इस निष्कर्ष को अत्यन्त महत्वहीन बताते हुए कबीर की 'पञ्चमेल' भाषा के लिए उत्तरदायी कारणों की खोज करते हैं। उनके मत से कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी वाणी बुद्ध वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गई थी, इसीलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पाई जाती है।^१ कबीर की भाषा की प्रासंगिक चर्चा करते हुए भोजपुरी भाषा के विवरण के सिलसिले में डा० सुनीतिदुमार चाटुर्ज्या ने लिखा कि 'कबीर यद्यपि भोजपुरी इलाके के निवासी थे, किन्तु तत्कालीन हिन्दुस्तानी (हिन्दी) कवियों की तरह उन्होंने प्रायः ब्रजभाषा का प्रयोग किया, कभी-कभी अवधी का भी। उनकी ब्रजभाषा में भी कभी-कभी पूर्वी (भोजपुरी) रूप भी झलक आता है किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपुरी में लिखते हैं तो ब्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी भाषिक तत्व प्रायः दिखाई पड़ते हैं।' कबीर मतावलम्बी बीजक को बहुत प्रामाणिक ग्रन्थ मानते हैं। बीजक, उस ग्रन्थ को कहते हैं जो अतरालस्थित परम सत्यसे भक्तजन का साक्षात्कार कराये। बीजक में आदि मंगल, रमैनी, शब्द, विप्रमतीसी, कहरा, बसन्त, चाचर, बेलि, विरहुली, हिंडोला, साखी और 'सायर बीजक को पद' आदि रचनाएँ सम्मिलित हैं। बीजक सम्बन्धी विभिन्न जन-श्रुतियों और सम्प्रदाय प्रचलित कथाओं आदि का उचित निवेचन करने के बाद डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह ऐतिहासिक तथ्य जान पड़ता है कि मगवानदास के शिष्य प्रशिष्यों ने कबीरदास की मृत्यु के दीर्घकाल के बाद उसे (बीजक को) प्रचारित किया। उसमें कुछ परवर्ती बातों का मिल जाना नितान्त असंभव नहीं है।^२ इस बीजक में कई प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। रचनाओं पर राजस्थानी का प्रभाव कम है जैसा कि कबीर ग्रन्थावली की रचनाओं में मिलता है, यह संभवतः बीजक के पूरब में सुरक्षित रहने अथवा लिखे जाने के कारण हुआ।

§ २१०. उपर्युक्त मतों के आधार पर कोई भी पाठक यह निष्कर्ष निकाल सकता है कि कबीर की भाषा वाकई 'पञ्चमेल' खिचड़ी है और तब यह भी संभव है कि इनके बीच

१. कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६६

२. डा० उदयनारायण तिवारी, भोजपुरी भाषा और साहित्य, तथा हिन्दी अनुसन्धान वर्ष २ अंक २ में कबीर की भाषा शोधक निबन्ध

3 Kabir was an inhabitant of the Bhojpuria tract but following the practice of the Hindustani poets of the time he generally used Brajbhakha and occasionally Awadhi. His Brajbhakha at times betrays an eastern (Bhojpuria form) form here and there and when he employs his own Bhojpuria dialect, Brajbhakha and other western forms frequently show themselves. Origin and Development of the Bengali Language p. 99

४. कबीर के मूल वचन, विश्वभारती पत्रिका, खण्ड ६ अंक २, पृ० ११३

मगध ग्रंथ लेकर बाबू साहब ने कबीर की भाषा में 'मैथिली' और विहारी बोलियों का प्रभाव डूँटने की कोशिश की। यदि पूरबी का अर्थ वे 'अवधी' मानते हैं तो फिर भोजपुरी क्यों नहीं ? भोजपुरी तो विहारी भाषाओं में रखी भी जा सकती थी। वस्तुतः यह भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देने का बहुत उपयुक्त तरीका नहीं है, हम उनके मत से सहमत हैं कि 'कबीर की भाषा का निर्णय करना टेढ़ी खीर है क्योंकि यह खिचड़ी है।' डा० उदयनारायण तिवारी, डा० श्यामसुन्दर के इस निष्कर्ष को अत्यन्त महत्वहीन बताते हुए कबीर की 'पञ्चमेल' भाषा के लिए उत्तरदायी कारणों की खोज करते हैं। उनके मत से कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी वाणी बुद्ध वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गई थी, इसीलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पाई जाती है। कबीर की भाषा की प्रासंगिक चर्चा करते हुए भोजपुरी भाषा के विवरण के सिलसिले में डा० सुनीतिशुमार चाड्ग्या ने लिखा कि 'कबीर यद्यपि भोजपुरी इलाके के निवासी थे, किन्तु तत्कालीन हिन्दुस्तानी (हिन्दी) कवियों की तरह उन्होंने प्रायः ब्रजभाषा का प्रयोग किया, कभी-कभी अवधी का भी। उनकी ब्रजभाषा में भी कभी-कभी पूर्वी (भोजपुरी) रूप भी झलक आता है किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपुरी में लिखते हैं तो ब्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी भाषिक तत्व प्रायः दिखाई पड़ते हैं।' कबीर मतावलम्बी बीजक को बहुत प्रामाणिक ग्रन्थ मानते हैं। बीजक, उस ग्रन्थ को कहते हैं जो अतरालरहित परम सत्यसे भक्तजन का साक्षात्कार कराये। बीजक में आदि मंगल, रमैनी, शब्द, विप्रमतीसी, कहरा, बसन्त, चाचर, बेलि, बिरहुली, हिंडोला, साखी और 'सायर बीजक को पद' आदि रचनाएँ सम्मिलित हैं। बीजक सम्बन्धी विभिन्न जन-श्रुतियों और सम्प्रदाय प्रचलित कथाओं आदि का उचित निवेदन करने के बाद डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह ऐतिहासिक तथ्य जान पड़ता है कि भगवानदास के शिष्य प्रशिष्यों ने कबीरदास की मृत्यु के दीर्घकाल के बाद उसे (बीजक को) प्रचारित किया। उसमें कुछ परवर्ती बातों का मिल जाना नितान्त असंभव नहीं है।^१ इस बीजक में कई प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। रचनाओं पर राजस्थानी का प्रभाव कम है जैसा कि कबीर ग्रन्थावली की रचनाओं में मिलता है, यह संभवतः बीजक के पूर्व में सुरक्षित रहने अथवा लिखे जाने के कारण हुआ।

§ २१०. उपर्युक्त मतों के आधार पर कोई भी पाठक यह निष्कर्ष निकाल सकता है कि कबीर की भाषा वाकई 'पञ्चमेल' खिचड़ी है और तब यह भी सम्भव है कि इनके बीच

१. कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६६

२. डा० उदयनारायण तिवारी, भोजपुरी भाषा और साहित्य, तथा हिन्दी अनुशीलन वर्ष २ अंक २ में कबीर की भाषा शीर्षक निबन्ध

■ Kabir was an inhabitant of the Bhojpuria tract but following the practice of the Hindustani poets of the time he generally used Brajbhakha and occasionally Awadhi. His Brajbhakha at times betrays an eastern (Bhojpuria form) form here and there and when he employs his own Bhojpuria dialect, Brajbhakha and other western forms frequently show themselves. Origin and Development of the Bengali Language p 99

४. कबीर के मूल वचन, विश्वभारती पत्रिका, खण्ड ६ अंक २, पृ० ११३

ग्राहि ग्राहि कर हरी पुकारा, साथ संगति मिलि करहु विचारा ।
रे रे जीवन बहिं विद्यामा, सब दुख मंडव राम को नामा ।
राम नाम संसार में सारा, राम नाम भौ तारन हारा ।
मुझित वेद सब सुनै नहीं आवै कृत काज
नहीं जैसे कुंडिल बनिल दुख सोभित बिन राज
भव गहि राम नाम अविनायो हरि तजि जनि अंतइ वै जासी
जहाँ जाइ तहाँ पतंगा, अव जनि जरसि समझ विप संगी

हरि चरति से—^१

भौंदु महंथ जे लागे काना, काज, छांदि भकाजै जाना
कपटी लोग सब भे घरमार्थी, पोट बहिं नहि चीन्हे वियाघी
कुअर बोंधे भूपन भरई, आइर सो पर सेइ चराई ॥
चन्दन काटि कराले जे लावा, भौं वि काटि यवूर योभावा ।
कोकिल हंस मज्जारहि मारी, बहुत जतन कागहिं प्रतिपाली ॥
सारीक बंध उपारि पालै तमभुर जग संसार ।
लखन सेनि ताह न वसै कादि जो खोंहि उधार ॥

कबीर की रमैनी की भाषा की अपेक्षा लखनसेनी की भाषा अधिक शुद्ध अवधी है ।
गिर भी कबीर के उपर्युक्त पद्यांश में जरसि, वर्तमान मध्यम पुरुष, करहु (आशार्थक मध्यम पुरुष) जनि (अन्यय) लागि (परसर्ग, चतुर्था) पुकार (सामान्य वर्तमान, अन्य पुरुष) आदि रूप स्पष्टतः अवधी का सन्देह देने हैं वैसे भी बाकी पूरा व्याकरणिक ढाँचा अवधी का ही है किन्तु भौ (द्विभूत) में (सप्तमी परसर्ग) को (पछी, पर०) ब्रज प्रभाव की सूचना देते हैं । कबीर ग्रन्थावली की रमैणी पर ब्रज का प्रभाव वैसे ज्यादा है भी ।

§ २१२. कबीर की भाषा का दूसरा रूप उनकी साखियों में दिखाई पड़ता है । साखियों की भाषा की परम्परा भी कबीर की पूर्ववर्ती सन्तों से ही मिली । अवधंश में दोहों की परम्परा पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँच चुकी थी, परवर्ती अपभ्रंश में ये दोहे दो शैली में लिखे जाते थे । एक तो शौरसेनी अपभ्रंश से विकसित शुद्ध पिगल की शैली और दूसरी राजस्थानी की पूर्ववर्ती शैली । हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों की इन दो भिन्न शैलियों का उल्लेख पहले हो चुका है । (देखिये § १६०) कबीर में राजस्थानी शैली का प्राधान्य है, किन्तु ब्रजशैली के दोहे भी कम नहीं हैं । नीचे कुछ दोहे दिये जाते हैं ।

यह तन जालों मसि करौं लिखौं राम को नाम ।
लेखनि करुं करुं की लिखि लिखि राम पठाई ॥७१॥
कथार पोर परावनी पंजर पोर न जाइ ।
एक जु पोर पिरौति को रही कष्टेजा छाइ ॥८०॥
हाँसी खेलौं हरि मिलै तो कोण सहै परसान ।
काम कोध तिष्णां तजै ताहि मिले भगवान ॥८७॥

ग्राहि ग्राहि कर हरी पुकारा, साथ संगति मिलि करहु विचारा ।
रे रे जीवन नहि विद्यामा, सब दुख भंडन राम को नामा ।
राम नाम संसार में सारा, राम नाम भौ तारन हारा ।
सुधित वेद सब सुनै नहीं आवै कृत काज
नहीं जैसे कुंडिल बगिल दुख सोमित बिन राम
भव गहि राम नाम अविनायो हरि तजि अनि अंतइ वै जासो
जहाँ जाइ तहाँ पतंगा, अव अनि अरसि समझ विप संग।

हरि चरति से—^१

भोंदु महंथ जे लागे काना, काज, छांदि भकाजै जाना
कपटो लोग सब मे घरमार्था, पोट बहदि नहि छांहे विवाधो
कुअर बोंधे भूपन भरई, भाइर सो पर सेइ चराई ॥
चन्दन काटि करीले जे कावा, भोंवि काटि बबुर बोभावा ।
कोकिल हंस मज्जारहि मारो, बहुत जतन कामहि प्रतिपाली ॥
सारीक पंथ उपारि पालै समसुर जग संसार ।
लखन सेनि ताह न बसे कादि जो खोंहि उधार ॥

कबीर की रमैनी की भाषा की अपेक्षा लखनसेनी की भाषा अधिक शुद्ध अवधी है ।
निर भी कबीर के उपर्युक्त पद्यांश में अरसि, वर्तमान मध्यम पुरुष, करहु (आश्चर्यक मध्यम
पुरुष) अनि (अन्यव) लागि (परसर्ग, चतुर्था) पुकार (सामान्य वर्तमान, अन्य पुरुष)
आदि रूप स्पष्टतः अवधी का सनेत देने हैं वैसे भी बाकी पूरा व्याकरणिक ढाँचा अवधी का
ही है किन्तु भी (क्रियाभूत) में (सप्तमी परसर्ग) को (पष्ठी, पर०) व्रज प्रभाव की सूचना
देते हैं । कबीर ग्रन्थावली की रमैनी पर व्रज का प्रभाव वैसे ज्यादा है भी ।

§ २१२. कबीर की भाषा का दूसरा रूप उनकी साखियों में दिखाई पड़ता है । साखियों
की भाषा की परम्परा भी कबीर की पूर्ववर्ती सन्तों से ही मिल्ती । अनप्रांश में दोहों की परम्परा
पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँच चुकी थी, परवर्ती अपप्रांश में ये दोहे दो शैली में लिखे जाते
थे । एक तो शौरसेनी अपप्रांश से विकसित शुद्ध पिंगल की शैली और दूसरी राजस्थानी की
पूर्ववर्ती शैली । हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों की इन दो भिन्न शैलियों का उल्लेख पहले
हो चुका है । (देखिये § १६०) कबीर में राजस्थानी शैली का प्राधान्य है, किन्तु ब्रजशैली के
दोहे भी कम नहीं हैं । नीचे कुछ दोहे दिये जाते हैं ।

यह सन जालों मसि करौं लिखौं राम को नाम ।
लेखणि करुं करं कौ लिखि लिखि राम पठाउँ ॥७६॥
कपार पार परावनी पंजर पार न जाइ ।
एक जु पार पिराति को रहो कपेजा छाइ ॥८०॥
हाँसी सेलौं हरि मिलै तो कोण सहै परसान ।
काम कोध तिष्ठां तजै ताहि मिले भगवान ॥८७॥

१. हरिचरितत्र, अग्रकाशित, देखिये सर्व रिपोर्ट १६४४-४८

का यह अपना छन्द है। चन्द ने रासों में इस छन्द को जो पूर्णता मिली वह अद्वितीय है। कबीर की साखियों (दोहों) के बीच दो छप्पय छन्द भी उपलब्ध होते हैं ।^१

मन नहिं छाडै विषै विषै न छाडै मन कौ ।
इनकों इहै सुमाव पूरि लागी जुग जन कौ ॥
खदित मूल विनास कहौ किम बिगतह कीजै ।
ज्यूँ जल में प्रतिन्यस त्यूँ सकल रामहिं जाणै ॥
सो मन सो तन सो विषै सो त्रिसुवन पति कहूँ बस ।
कहै कबीर चन्दहुनरा ज्यों जल पुण्या सकल रस ॥५४६॥

दूसरा छप्पय 'बैसास कौ अग' में दिया हुआ है।

जिन नरहरि जठराहँ उदकि कै यह प्रकट कियो ।
सिरजे भ्रवण कर चरन ओष जोम मुख सास दियो ॥
उरध पाँव भरध सांस बीच पपा इम रपियो ।
अन पान जहाँ जरे तहाँ सँ अनल न चपियो ॥
इहि माति भयामक उद्र में उद्र न कबहूँ छुट्यै ।
हृसन कृपाल कबीर कहि इम प्रतिपालन क्यों करै ॥५४७॥

छप्पय छन्द की यह विशेषता रही है कि उसमें ओजसविता लाने के लिए पुराने शब्दों खास तौर से परबतों अपभ्रंश के रूपों का बहुत बाद तक व्यवहार होता रहा। चन्द के छप्पयों की विचित्र शब्दमैत्री तुलसीदास को भी आकृष्ट किये बिना न रही और उन्हें भी 'करकलत बरकलत' का प्रयोग करना ही पड़ा। कबीर के इन छप्पयों में भाषा काफी पुराने तत्वों को सुरक्षित किये हुए है। जाणौजै <बाणिजह, कीजै <किजह, विगतह ('हँ' अपभ्रंश पठो) रामहिं (राम की) जठराहँ (आहँ, पठो) रपियो > राख्यो (रख्यउ) आदि रूप भाषा की प्राचीनता सूचित करते हैं तथा प्रतिबिंब > प्रति-यब, उदर > उद्र उदकतैं > उदिकथै, नदहु > नदहु में शब्दों को तोड़मरोड़ कर चारण शैली की नकल भी की गई है।

कबीर की भाषा के इस सक्षिप्त विवरण के आधार पर इतना तो कहा ही जा सकता है कि पदों में अधिकांश ब्रजभाषा में लिखे गए। कबीर ने ब्रजभाषा में नहीं लिखा ऐसा प्रमाणित करने के लिए यह कहना कि 'बिसे समय कबीर साहब (मृ० स० १५७५) का आविर्भाव हुआ था उस समय ब्रजभाषा का अभी आधिपत्य नहीं जम सका था ।^२ और साथ ही यह भी कहना कि ब्रजभाषा इन दिनों पिंगल कहलाकर प्रसिद्ध थी और उसका क्षेत्र पूर्वी राजस्थान से लेकर ब्रजमंडल तक था परस्पर विरोधी बातें तो हाजाती हैं क्योंकि 'जा ब्रजभाषा पिंगल कहलाकर प्रसिद्ध थी' उसका प्रभाव क्षेत्र गुजरात से लेकर मगल तक था। दूसरे यह भी कहना ठीक नहीं कि ब्रजभाषा का उन दिनों आधिपत्य या प्रभाव नहीं था क्योंकि इसका प्रमाण नामदेव से लेकर कबीर तक के सन्तों की रचनाएँ हैं जिनका बहुत बड़ा अंश ब्रजभाषा में लिखा गया। सुसरो से लेकर बैजू (१५वीं शती) तक के संगीतकारों की राग रागिनियाँ

१ कबीर ग्रन्थावली, पृ० ५६-५७

२ परशुराम चतुर्वेदी कबीर साहित्य की परख, पृ० २१७

का यह भाषा छन्द है। चन्द ने रासों में इस छन्द को जो पूर्णता मिली वह अद्वितीय है। कबीर की साखियों (दोहों) के बीच दो छप्पय छन्द भी उपलब्ध होते हैं ।^१

मन नहिं छाडै विषै विषै न छाडै मन को ।
इनकों इहै सुमाव पुरि लागी जुग जन को ॥
खटित मूल विनास कहौ किम विगतह कीजै ।
ज्यू जल में प्रतिग्यय ल्यु सकल रामहिं जानीजै ॥
सो मन सो तन सो विषै सो त्रिमुदन पति कहूँ कस ।
कहै कबीर चन्दहनरा ज्यों जल पुण्या सकल रस ॥५४१॥

दूसरा छप्पय 'बैसास को अग' में दिया हुआ है।

जिन नरहरि जठराहँ उदकि कै पढ प्रकट कियो ।
सिरजे भवण कर चरन जोष ओम मुख सास दिया ॥
उरध पाँव भरध सांस बीच पया इम रपियो ।
अन पाग जहाँ जरे तहाँ सँ अनल न चपियो ॥
इहि माति भयामक उद्र में उद्र न कबहुँ छुलै ।
कृसन कृपाल कबीर कहि इम प्रतिपालन क्यों करै ॥५६०॥

छप्पय छन्द की यह विशेषता रही है कि उसमें ओजसविता लाने के लिए पुराने शब्दों खास तौर से परखतों अपभ्रंश के रूपों का बहुत बाद तक व्यवहार होता रहा। चन्द के छप्पयों की विचित्र शब्दमैत्री तुलसीदास को भी आकृष्ट किये बिना न रही और उन्हें भी 'करकलत बरकलत' का प्रयोग करना ही पड़ा। कबीर के इन छप्पयों में भाषा काफी पुपुने तत्वों को सुरक्षित किये हुए है। जानीजै < जाणिजह, कीजै < किजह, विगतह ('हँ' अपभ्रंश पद्यो) रामहिं (राम को) जठराहँ (आहँ, पद्यो) रपियो > राख्यो (रख्यउ) आदि रूप भाषा की प्राचीनता सूचित करते हैं तथा प्रतिबिंब > प्रतिबन्ध, उदर > उद्र उदकतै > उदिकथै, बदहु > बदहु में शब्दों को तोड़मरोड़ कर चारण शैली की नकल भी की गई है।

कबीर की भाषा के इस सक्षिप्त विवरण के आधार पर इतना तो कहा ही जा सकता है कि पदों में अधिकांश ब्रजभाषा में लिखे गए। कबीर ने ब्रजभाषा में नहीं लिखा ऐसा प्रमाणित करने के लिए यह कहना कि 'जिस समय कबीर साहब (मृ० स० १५७५) का आविर्भाव हुआ था उस समय ब्रजभाषा का अभी आधिपत्य नहीं जम सका था ।^२ और साथ ही यह भी कहना कि ब्रजभाषा इन दिनों पिंगल कहलाकर प्रसिद्ध थी और उसका क्षेत्र पूर्वी रानस्थान से लेकर ब्रजमंडल तक या परस्पर विरोधो शक्तों तो हा जाती हैं क्योंकि 'जा ब्रजभाषा पिंगल कहलाकर प्रसिद्ध थी' उसका प्रभाव क्षेत्र गुजरात से लेकर उगाल तक था। दूसरे यह भी कहना ठीक नहीं कि ब्रजभाषा का उन दिनों आधिपत्य या प्रभाव नहीं था क्योंकि इसका प्रमाण नामदेव से लेकर कबीर तक के सन्तों की रचनाएँ हैं जिनका बहुत बड़ा अंश ब्रजभाषा में लिखा गया। सुसरो से लेकर बैजू (१५वीं शती) तक के संगीतकारों की राग रागिनियों

१ कबीर ग्रन्थावली, पृ० ५६-५७

२ परशुराम चतुर्वेदी कबीर साहित्य की परख, पृ० २१७

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है ।^१

(१) रैदास स्मृत मिले मोहि सतगुरु दीन्हा सुख सहदानी

(२) गुरु मिलिया रैदास जी दीन्हीं ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा-साहित्य के अन्तरंग साक्ष्यों पर मात्तम होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे । दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी झगली राणी का उल्लेख हुआ है ।^२ कुछ लोग झगली रानी का मतलब मीरा ही समझते हैं ।^३ मीरा के जन्मकाल के विषय में वैसे ही विवाद है । कुछ लोग उन्हें (१४३०-१५०० सवत्) १५वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं १७वीं (१५५५-१६३० सवत्) का बताते हैं ।^४ अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता । अनुमानतः हम इन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं ।

रविदास ने अपने को जात का चमार या डेट कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है । अपने को बार-बार चमार और नीची-जाति का कहा है ।

ऐसी भेरी जाति बिषयात चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१॥

जाति भी ओछी करम भी ओछा कसब हमारा ।

नाँचे से प्रभु ऊँच कीयो है कह रैदास चमारा ॥२॥

(रैदास जी की बानी पृ० २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करने वाले रैदास की भाषा कितनी विचाल थी । उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदास जी की बाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है ।^५ गुरुग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं । श्री परशुराम चतुर्वेदी गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनों संग्रहों (बाणी और गुरुग्रन्थ) में आई हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत अन्तर है जो संग्रहकर्ता की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव सम्भ्राम्य जा सकता है ।'^६ चतुर्वेदी जी का मतलब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-पद्धति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक दोष कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा-भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए था । मुझे रविदास की कविताओं में भाषा की बड़ी दो पुरानी शैलियाँ रेखता और ब्रज दिखाई पड़ती हैं । इनके बारे में आगे विचार करेंगे ।

§ २१४. रैदास की रचनाओं के सिलसिले में 'ग्रहवाद चरित्र' का भी जिक्र होना चाहिए । खोज रिपोर्ट सन् १९२६-३१ में रैदासके दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५६

२. भक्तमाल, नामादास, पृ० ४८३-८५

३. ऐन भाउटलाइन भाव की रिलीजस लिटरेचर भाव इंदिया, पृ० ३०६

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२

५. रैदास की बाणी, नेल्सेटियर प्रेस, प्रयाग

६. उत्तरभारत की सन्त परम्परा, पृ० २४१

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है ।^१

(१) रैदास सन्त मिले मोहि सतगुरु दीन्हा सुरत सहदानी

(२) गुरु मिलिया रैदास जी दीन्हीं ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा-साहित्य के अन्तरंग साक्ष्यों पर मातृम होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे । दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी झाली राणी का उल्लेख हुआ है ।^२ कुछ लोग झाली राणी का मतलब मीरा ही समझते हैं ।^३ मीरा के जन्मकाल के विषय में ऐसे ही विवाद है । कुछ लोग उन्हें (१४३०-१५०० सवत्) १५वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं १७वीं (१५५५-१६३० सवत्) का बताते हैं ।^४ अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता । अनुमानतः हम इन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं ।

रविदास ने अपने को जात का चमार या डेट कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है । अपने को शर-शर चमार और नीची-जाति का कहा है ।

ऐसी मेरो जाति विषयात चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१॥

जाति भी ओछी करम भी ओछा कसब हमारा ।

नीचै से प्रभु उँच कीयो है कह रैदास बनारा ॥२॥

(रैदास जी की बानी पृ० २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करने वाले रैदास की आत्मा कितनी विशाल थी । उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदास जी की वाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है ।^५ गुरुग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं । भी परशुराम चतुर्वेदी गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनों समूहों (वाणी और गुरुग्रन्थ) में आई हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत अन्तर है जो संभवतः की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव सम्भवा जा सकता है ।'^६ चतुर्वेदी जी का मतलब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-प्रवृत्ति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक दोष कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा-भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए था । मुझे रविदास की कविताओं में भाषा की वही दो पुरानी शैलियाँ देखता और ब्रज दिखाई पड़ती हैं । इनके बारे में भागे विचार करेंगे ।

§ २१४. रैदास की रचनाओं के सिलसिले में 'ग्रहलाद चरित्र' का भी जिक्र होना चाहिए । खोज रिपोर्ट सन् १९२६-२७ में रैदासके दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५१

२. भक्तमाल, नामादास, पृ० ४८३-८५

३. ऐन भाडटलाइन भाव दी रिलीजस लिटरेचर भाव इंदिया, पृ० ३०६

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२

५. रैदास की वाणी, वेलवेडियर प्रेस, प्रयाग

६. उत्तरभारत की सन्त परम्परा, पृ० २४१

अति अपार संसार भवसागर जामे जनम मरना सदेह भारी ।
 काम भ्रम मोह भ्रम लीन भ्रम मोहभ्रम अनन्त भ्रम छेदि मम करसि भारी ॥२॥
 पंच सर्गा मिलि पीडियो प्रान यो जाय न सक्यो वैराग भागा ।
 पुत्र वरग कुल वधु ते भारजा भरवै दसो दिष सिरकाल लामा ॥३॥
 परम प्रकाश अविनाशो अघमोचना निरखि निज रूप विसराम पाया ।
 बद रैदास वैराग पद चितना जपौ जगदीस गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः खड़ी बोली ही है किन्तु इनमें मो नामों (सर्व० अधि०) और पीडियो, सक्यो आदि क्रिया रूप ब्रजभाषा प्रभाव को सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा अत्यन्त मार्मिक और शुद्ध ब्रजभाषा ही दिखाई पड़ती है । नीचे हम रैदास के तीन ब्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं । ये तीनों पद गुरु ग्रन्थ से हैं ।

दुधु बधुरै यनहु विदारिउ फूल, वभैर अल मीनि विगारउ ॥१॥
 माहं गोविंद पूजा कहा लै चरहावउ, अवह न फूल अनूप न पावउ ।
 मैलानिरी बैरहे हैं मुइजगा, विपु अत्रिनु वसहिं इक सगा ॥२॥
 धूप दीप नहिवेदि वासा, कैसे पूज कहिं तेरो दासा ॥३॥
 मनु भरपड़ पूज चरावउ, गुरु परसादि निरजन पारउ ॥४॥
 पूजा भरबा आहि न तोरी, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥५॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जउ हम बाधे मोह फास हम प्रेम बचनि तुम बाँधे ।
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम भाराधे ॥१॥
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, अब कहा करहुगे ऐसी ।
 मीन पकरि फाकिउ अरु काटिउ, राधि कीउ बहुबानी ।
 पढ पढ करि भोजन कीनो, तउ न विसारिउ पानी ॥२॥
 भाषन बापै नाहि कियो को भावन को हरि राजा ।
 मोहु पटलु सब जगत विद्यापिउ भगत नहीं संतापा ॥३॥
 कहि रविदास भगति इक बादी अब हह का सिउ कहिभै ।
 जा कारनि हम तुम भाराधे, सो दुष अजहूँ सहिभै ॥४॥

दैन्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कटुल न जानउ मनु माइया के हाथि विकालउ,
 तुम कहोवत हैं जगतगुरु सुआमी, हम कहीमत कलिजुग के कामी ।
 इन पचन मेरो मन जु विगारिउ, पल पल हरि जी ते अन्तर पारिउ ॥२॥
 जउ देपउ तत दुष की रासी, अजै न पत्याइ निगम भए सासी ॥३॥
 गोठम बारि उमापति स्वामी, सीसु घरनि सहस भगगामी ॥४॥
 इन दूतन पनु वधु करि मारिउ, बडो निलाज अजह नहि हारिउ ॥५॥
 कहि रविदास कहा कैसे कीजै, विनु रघुनाथ सरन काकी लीजै ॥६॥

अति अपार संसार भवसागर जामे जनम भरना सदेह मारी ।
 काम भ्रम मोघ भ्रम लीन भ्रम मोहभ्रम अनत भ्रम छेदि मम करसि मारी ॥२॥
 पंच सर्गा मिलि पाँडियो प्राण यो जाय ॥ सक्यो वैराग भागा ।
 पुत्र वरग कुल वधु ते भारवा भरवै दसो दिष सिरकाल लग्ना ॥३॥
 परम प्रकाश अविनाशो अघमोचना निरखि निज रूप विसराम पाया ।
 वद रैदास वैराग पद चितना जपो जगदीश गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः सड़ी बोली ही है किन्तु इनमें भी जामे (सर्व० अधि०)
 और पीडियों, सक्यो आदि क्रिया रूप ब्रजभाषा प्रभाव को सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म
 निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा अत्यन्त मार्मिक और शुद्ध ब्रजभाषा ही
 दिखाई पड़ती है । नीचे हम रैदास के तीन ब्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं । ये तीनों पद गुरु
 ग्रन्थ से हैं ।

दूध बछरै यनहु विदारिउ फूल, चभैर अल मोनि विगारउ ॥१॥
 माई गोविंद पूजा कहा लै चरहावउ, अवह न फूल अनूप न पावउ ।
 मैलगिरि चैहरे हैं शुद्धजा, बिनु अत्रिनु वसहि इक सया ॥२॥
 धूप दीप नइवेदि वासा, कैसे पूज कहिं तेरो दासा ॥३॥
 मनु भरपंड पूज चरावउ, गुरु परसादि निरजन पावउ ॥४॥
 पूजा भरषा आहि न तोरां, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥५॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जउ हम बाधे मोह फास हम प्रेम बधनि तुम बाँधे ।
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम भाराधे ॥१॥
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, भव कहर करहुनो ऐसी ।
 मोन पकरि फाकिउ भरु काटिउ, राधि कीउ बहुबानी ।
 पद पद करि भोजन कीनो, तउ न विसारिउ पानी ॥२॥
 आपन बापै नाहि किमो को भावन को हरि राजा ।
 मोहु पटलु सब जगत विषापिउ भगत नहीं संतापा ॥३॥
 कहि रविदास भगति इक बारी भव इह का सिउ कहिभै ।
 जा कारनि हम तुम भाराधे, सो दुष अजहूँ सहिभै ॥४॥

दैव्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कटुअ न जानउ मनु माइया के हाथि विकानउ,
 तुम कह्योयत हैं जगतगुर सुआमो, हम कहीअउ कलिजुग के कामो ।
 इन पवन भेरो मन शु विगारिउ, पल पल हरि जी ते अन्तर पारिउ ॥२॥
 जउ देखत तत दुष की रासो, अजै न पत्याइ निगम भए साखी ॥३॥
 मोतम नारि उमापति स्वामी, सीसु धरनि सहस अग्यामी ॥४॥
 इन दूतन यनु वधु करि मारिउ, यघो निलाज अजह नहि हारिउ ॥५॥
 कहि रविदास कहा कैसे कीजे, बिनु रघुनाथ सरन काकी लीजे ॥६॥

§ २१७. धन्ना भगत—धन्ना जाति के जाट और राजपूताना के निवासी थे। अपने एक पद में उन्होंने अपने को जाट कहा है और कबीर, नामदेव, सेन, आदि नीच जातियों में उत्पन्न लोगों की भक्ति से आकृष्ट होकर स्वयं भक्त हो जाने की बात लिखी है।

इहि त्रिधि सुनकै जाइयो उठि भगती लागी

मिले प्रतापि गुसाइयां धनां बड़ भागा

श्री मेकालिफ ने इनका जन्मकाल सन् १४१५ ईस्वी अर्थात् संवत् १४७२ अनुमानित किया है।^१ मेकालिफ का यह अनुमान मुख्यतः धन्ना और रामानन्द के सिष्य गुरु-सम्बन्ध की जनश्रुति पर ही आधारित है। नाभादास ने मत्तमाल में धन्ना के बारे में एक छप्पय लिखा है। नाभादास ने इस छप्पय में लिखा है कि खेत में बोने का बीज धन्ना ने भक्तों को बाँट दिया और माता पिता के डर से झूठे हवाई खोचते रहे, किन्तु उनकी भक्ति के प्रताप से बिना बीज बोये ही अंकुर उदित हो गए। धन्ना के हृदय में अचानक उत्पन्न होनेवाली भक्ति के लिए इससे सुन्दर कथोपमा और क्या हो सकती है।

घर भाए हरिदास तिनहि गोधूम खवाए ।

तात मात डर खेत धोष लागलहि चलाए ॥

भासपास कृपकार खेत की करत बढाई ।

भक्त भजे की रीति प्रकट परतीति जु पाई ॥

अचरज मानत जगत में कहूँ निपज्यो कहूँ वै वयो ।

धन्य धना के भजन की तिनहि बीज अंकुर भयो ॥

—मत्तमाल, पृ० ५०४

धना के कुल चार पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं। इन पदों की भाषा पर खड़ी बोली और राजस्थानी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। नीचे एक पद दिया जाता है जो गुरु-ग्रन्थ साहब में आसा राग में दिया हुआ है।^१

रे चित चेतसि की न दवाल दमोदर विवहित जानसि कोई ।

जे थावहि पढ ग्रहिमह कठ करता करै सु कोई ॥ रहाउ ॥

जननि बेरे उदर उदक भदि पिहु कीया दस दुभारा ।

देइ भहाइ भगिनि मदि रापै ऐसा पसमु हमारा ॥१॥

जुभी जल माहि लव सिमु बाहरी १५ भीरु तिन्ह नाहीं ।

पूरन परमानन्द मनोहर समकि देसु मन माही ॥२॥

पापणि कंटु गुणतु होइ रहता ताको मारत नाहीं ।

कहे धना पूरन साहू को मत रे जोअ डराहो ॥३॥

§ २१८ नानक—नानक का रचनाकाल हमारी निश्चित काल सीमा के अन्तर्गत आता है। इसका जन्म संवत् १५२६ में अहौर से ३० मील दूर तलवडी नामक ग्राम में

१. मेकालिफ—दि सिख रिर्लाजन भाग ५ पृ० १०६

२. राग आसा पद १ और ३ पृ० ४८०, राग आसा पद ३ पृ० ४८८,

धनापरी पद १ पृ० ६१५

§ २१७. धन्ना भगत—धन्ना जाति के जाट और राजपूताना के निवासी थे। अपने एक पद में उन्होंने अपने को जाट कहा है और कबीर, नामदेव, सेन, आदि नीच जातियों में उत्पन्न लोगों की भक्ति से आकृष्ट होकर स्वयं भक्त हो जाने की बात लिखी है।

इहि विधि सुनकै जाटरो उठि भगती लागी

मिले प्रतपि गुसाइयां धनां बड़ भागी

श्री मेकालिफ ने इनका जन्मकाल सन् १४१५ ईस्वी अर्थात् सवत् १४७२ अनुमानित किया है।^१ मेकालिफ का यह अनुमान मुख्यतः धन्ना और रामानन्द के शिष्य गुह-सम्बन्ध की जनश्रुति पर ही आधारित है। नाभादास ने भक्तमान में धन्ना के बारे में एक छुप्य लिखा है। नाभादास ने इस छुप्य में लिखा है कि खेत में बोने का बीज धन्ना ने भक्तों को बाँट दिया और माता पिता के डर से झूठे हवाई खींचते रहे, किन्तु उनकी भक्ति के प्रताप से बिना बीज बोये ही अकुर उदित हो गए। धन्ना के हृदय में अचानक उत्पन्न होनेवाली भक्ति के लिए इससे सुन्दर कथोपमा और क्या हो सकती है।

घर भाए हरिदास तिनहि गोधूम खवाए।

तात मात डर खेत बोध लांगलहि चलाए॥

भासपास कृपकार खेत की करत बचाई।

भक्त भजे की राति प्रकट परतीति जु पाई॥

भरस मानत जगत में कहूँ निपज्यो कहूँ नै बयो।

धन्य धना के भजन की विनिहि बीज अंकुर भयो॥

—भक्तमाल, पृ० ५०४

धना के कुल चार पद गुहग्रन्थ साहब में मिलते हैं। इन पदों की भाषा पर खड़ी बोली और राजस्थानी का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। नीचे एक पद दिया जाता है जो गुह-ग्रन्थ साहब में आसा राग में दिया हुआ है।^२

रे चित चेतसि की न दयाल दमोदर विवहित जानसि कोई।

जे धावहि पढ ग्रहिमड कठ करता करै सु कोई॥ रहाउ॥

जननि बरे उदर उदक महि पिहु कीया दस हुआरा।

देइ भहाइ अगिनि अहि रापै ऐसा पसमु हमारा॥१॥

कुभी जल माहि तन तिसु बाहरि पप भीरु तिन्ह नाहीं।

पूरन परमानन्द मनोहर समकि देपु मन माही॥२॥

पापनि कंठ गुपतु होइ रहवा ताको मारत नाहीं।

कहं धना पूरन साहू की मत रे जाँअ दराही॥३॥

§ २१८. नानक—नानक का रचनाकाल हमारी निश्चित काल सीमा के अन्तर्गत आता है। इसका जन्म संवत् १५२६ में लखौर से ३० मील दूर तलवडी नामक ग्राम में

१. मेकालिफ—दि सिल रिर्लान्डन भाग ५ पृ० १०६

२. राग आसा पद १ और ३ पृ० ४८७, राग आसा पद ३ पृ० ४८८, धनाचरी पद १ पृ० ६१५

तुम् बिनु भवर न कोउ मेरे पियारे तुम् बिनु भवर न कोई हरे
 खली रंगी रूप तूं है तिसु वरवसै जिसु नदिर करे
 सासु बुरी घर बामुन देवै पिउ मिठ मिलन न देह बुरी
 मखी माजनी के हउं चरन सरेवउं, हरि गुरु किरपा तैं नदिर धरी ॥२॥
 आप निचारि भारि मनु देखियां तुम सौ मात न अवरु कोई ।
 जिवं तू राखहिं तिवं ही रहणा सुख दुप देवहिं करहिं सोई ॥३॥
 भासा मनसा दोउ विनासा त्रिहु गुण आम निरास मई
 मुरिआ बसधा गुरु सुधि पाइपै संत सभा की उतलही ॥४॥
 गिरान ध्यान सगले सुभि अप सप जिसु हरि हिरदै अलख अभेवा ।
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥५॥
 जो नर दुप में दुप नहि मानै ।
 सुख सनेह अरु भय नहि जाके कबन माटो जानै ॥
 नहि निन्दा नहि अस्तुति जाके लोभ मोह अभिमाना ।
 हरप सोक ते रहै निवारो नाहि मान अपमाना ॥
 भासा मनसा सक त्यागि कै जग तें रहे निरासा ।
 काम क्रोध जेहि परसै नाहिन तेहि घट ब्रह्म निबासा ॥
 गुरु कृपा जेहि नर पर कीन्ही सिन्ह यह जुगति पिछानी ।
 नानक लीन भयो गोविंद सो ज्यों पानी संग पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज का है जैसा कि हउं (गर्जनाम) भिउँ, सउँ, कउ, तै (परमर्ग) सरेवउं > सरेवौ क्रिया, जिवं > जिवि, तिवं > तिवि (अय्यय) आदि से प्रकट है, किन्तु इस पद पर यन-सन खड़ी शब्दों की भी छाप अवश्य है, भिजिया, राता, देपिया, रहणा, आदि आकारान्त क्रियापद इसकी सूचना देते हैं । किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है और सूर के निमी भी पद से तुलनीय हो सकता है ।

गुरु ग्रन्थ में नानक की कुछ सावियाँ भी संकलित हैं । दोहों की भाषा पर पंजाबी की छाप अवश्य है, किन्तु दोहे ब्रज के ही हैं । क्रिया कहीं-कहीं आकारान्त अवश्य हैं ।

सम काउ निवै आप कउ पर कउ निवै न कोइ ।
 भरि सराजू तीलिये निवै सो गउरा होइ ॥१॥
 सिनी न पाइउ प्रेम रसु कंत न पाइउ साउ ।
 सूने घर का पाहुना जिय आइया तिउ जाउ ॥२॥
 धनवंता इन हो कहै अवरो धन कउ आउ ।
 • नानक निरधन तिसु दिन जिनु दिन बिसरै नाउ ॥३॥
 जिनकै परै धनु वसै तिनको नाउँ फकीर ।
 जिनकै हिरदै तू वसै तै नर गुणो गहोर ॥४॥
 वेदु बुलाइया वेदगो पकड़ि दबोले बांह ।
 मोला वेद न जाणई करक कलेजै मांह ॥५॥

तुम्ह विनु अवर न कोउ मेरे पियारे तुम्ह विनु अवर न कोई हरे
 सखी रंगी रूप तूं है तिसु वरवसै जिसु नदिर करे
 सामु बुरी घर वामुन देवै पिउ मिठं मिलन न देद बुरी
 मखी माजनी के हठं चरन मरेवउं, हरि गुरु क्रिपा तैं नदिर धरी ॥२॥
 भाप निचारि मारि मनु देखियां तुम सौ मीत न अवद कोई ।
 जिवं तू राखहिं तिवं ही रहणा सुनु दुप देवहिं करहिं सोई ॥३॥
 भासा मनसा दोउ विनासा बिहु गुण आम निरासा भई
 मुरिभा बसया गुरु मुपि पाइपै संत समा की उठलही ॥४॥
 गिधान ध्यान सगले सुभि अप सप जिसु हरि हिरदै अलख अभेवा ।
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥५॥
 जो नर दुष में दुष नहि मानै ।
 सुख सनेह भरु भय नहि जाके कज्जन मारो जानै ॥
 नहिं निन्दा नहिं अस्तुति जाके लोभ मोह भमिमाया ।
 इरष सोक ते रहै बिचारी नाहि मान अपमाना ॥
 भासा मनसा सक्त त्यागि कै जग तैं रहे निरासा ।
 काम मोष जेहि परसै नाहिन तेहि चट ब्रह्म निबासा ॥
 गुरु रूप जेहि नर पर कीन्ही तिन्ह यह शुगति पिछानी ।
 नानक लीन भयो गोविंद सो ज्यों पानी संग पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज का है बैसा कि हउं (सरनाम) भिउँ, सउँ, कउ, तै (परमगं) सरेवउँ > सरेवौं क्रिया, चिरं > ज़िमि, तिवं > तिमि (अन्य) आदि से प्रकट है, किन्तु इस पद पर यन्-तन् खडो शब्दों की भी छाप अवश्य है, भिजिया, राता, देपिया, रहणा, आदि आकारान्त क्रियापद इसकी सूचना देते हैं। किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है और सूर के शिभी भी पद से तुलनीय हो सकता है।

गुरु ग्रन्थ में नानक की कुछ सावियों भी संकलित हैं। दोहों की भाषा पर पंजाबी की छाप अवश्य है, किन्तु दोहे ब्रज के ही हैं। क्रिया कहीं-कहीं आकारान्त अवश्य हैं।

सम काउ निवै भाप कउ पर कउ निवै न कोइ ।
 भरि तराजू तौलिये निवै सो गउरा होइ ॥१॥
 जिनै न पाइउ प्रेम रसु कंत न पाइउ साउ ।
 सूने घर का पाहुना ज़िउ आइया तिउ जाउ ॥२॥
 धनवंता इन हो कइ अवरो धन कउ आउ ।
 नानक निरधन तितु दिन ज़िनु दिन विसरै नाउ ॥३॥
 जिनकै परै धनु वसै तिनको नाउ फ़रार ।
 जिनकै हिरदै तू वसै तै नर गुणो गहोर ॥४॥
 पेदु छुलाइया वैदगी पकड़ि ददोले बाह ।
 मोला वैद न जाणई करक कलेजै माह ॥५॥

अन्य कवि

हरिदास निरंजनी

§ २१९. हरिदास निरंजनी के जन्म-काल आदि के विषय में अब तक कोई सुनिश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरंजन संप्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरंजन संप्रदाय के धार्मिक परंपराओं और सैद्धान्तिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह संप्रदाय नाय संप्रदाय से प्रभावित था। इस संप्रदाय के अवशिष्ट रूपों की मीमांसा करते हुए श्री कृतिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा हो संभवतः इस संप्रदाय की जन्मभूमि या, और वहीं से यह संप्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा।^१ उड़ीसा में फैले हुए इस संप्रदाय से उत्तर भारत खास तौर से पश्चिमी प्रदेशों में फैले हुए निरंजनी संप्रदाय का क्या संबंध है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में फैली हुई निरंजनी परंपरा का कुछ परिचय दादू पंथी राघोदास के भक्तमाल से (१७७० संवत्) मिलता है। इस ग्रंथ में चारह निरंजनी महत्तो. का वर्णन दिग. हुआ है जिनमें हरिदास, तुसीदास, खेपजी, कान्दरुण्य और मोहन-दास आदि सम्मिलित किए गए हैं। राघोदास निरंजनी संप्रदाय का आदि प्रवर्तक निरंजन भगवान् को बताते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन राघो ! के चार निर्गुण संप्रदायों को भी निरंजन से प्रेरित बताया।

रामानुज की पथित चली तफ्ती सँ भाई ।
विष्णुस्वामि की पथित सुतौ संकर से आई ॥
मधवाचार्य पथित जौन ब्रह्मा सुविचारा ॥
नौवादित की पथित प्यारि सनकादि कुमार ।

अन्य कवि

हरिदास निरंजनी

§ २१९. हरिदास निरंजनी के जन्म-काल आदि के विषय में अब तक कोई सुनिश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरंजन संप्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरंजन संप्रदाय के धार्मिक परंपराओं और सैद्धान्तिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह संप्रदाय नाथ संप्रदाय से प्रभावित था। इस संप्रदाय के अवशिष्ट रूपों की मीमांसा करते हुए श्री क्षितिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा ही संभवतः इस संप्रदाय की जन्मभूमि था, और वहीं से यह संप्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा।^१ उड़ीसा में फैले हुए इस संप्रदाय से उत्तर भारत खास तौर से पश्चिमी प्रदेशों में फैले हुए निरंजनी संप्रदाय का क्या संबंध है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में फैली हुई निरंजनी परंपरा का कुछ परिचय दादू पंथी राघोदास के भक्तमाल से (१७७० संवत्) मिलता है। इस ग्रंथ में चारह निरंजनी 'महन्तो' का वर्णन दिया हुआ है जिनमें हरिदास, सुरसीदास, सेमबी, कान्हडदास और मोहन-दास आदि समिलित किए गए हैं। राघोदास निरंजनी संप्रदाय का आदि प्रवर्तक निरंजन भगवान् को बताते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन राघो ! के चार निर्गुण संप्रदायों को भी निरंजन से प्रेरित बताया।

रामानुज का पधित चलां तपमो सँ आई ।

विष्णुस्वामि को पधित सुती संकर से आई ॥

मधवाचार्य पधित जौन ब्रह्मा सुविचारा हैं ।

नोजादित को पधित प्यारि सनकादि कुमार ।

पन्दरसे वारोतरे फागुन सुदि छठसार
 चैराय ज्ञान भगति कृलीयो हरि अवतार
 पन्दरह सै का बारह गयो हरि धारयो अवतार
 ज्ञान भक्ति चैराय से आप क्रियो भवपार
 पन्दरह सै छप्पन सर्म वसन्त पञ्चमी जान
 तब हरि गोरप रूप धरि आप दियो मल्ल ज्ञान
 सोलह सौ को छुटि सुदि फागुण भास
 परम घाम भै आपतो नगर बौड हरिदास

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१२-१६०० संवत् मान्य पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में निधिकाव सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परवर्ती मान्य होता है, इसे किमी पूर्णदास ने नवलगाव में लिखा था।

चवदेमे चौहत्तरे जन्म लियो हरिदास
 सांखल से घर अबतरे छतरी वंश निवास
 छतरी वंश निवास तेज सो मुरति विराजे
 छतरी भेष सो सूरमाय को दूध न लाजै
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास
 चवदह सै चौहोत्तरे जन्म लियो हरिदास

पन्दरसी पिछागवे कियो जोति में बास
 फागुन सुदि की छठ को परम जोति परकास

इसी से मिश्रता जुगता दूसरा उल्लेख मंगलदास प्रभाकर ग्रन्थ के १३ वें उक्तास में इस प्रकार आता है।

चवदारत संवत् सप्तवार, प्रकटे सुदेस सुरधर मन्हार ।
 पचासी पञ्चामवे शुद्ध फागुण छुटि जाण ।
 विंश सौ वपुराखि कं पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विजयी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १५७५-१५८५ संवत् पर मतैक्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगन्नाथ शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मान्य होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७०-१५८७ विजयी) मानते हैं^१ इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरञ्जनी विजयी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

पन्दरसे वारोत्तरे फागुन सुदि छठसार
 बैराग्य ज्ञान भगति कृ हीगौ हरि भवतार
 पन्दरह सै का बारह गयो हरि धारयो भवतार
 ज्ञान भक्ति बैराग्य से आप कियो भवतार
 पन्दरह सै छप्पन ससै वसन्त पद्ममी जान
 तब हरि गोरप रूप परि आप दियो मख ज्ञान
 सोलह सौ को छुटि सुदि फागुन भास
 परम धाम भै प्राप्तो नगर डोंड हरिदास

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१९-१६०० संवत् मान्य पड़ता है जो सुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दादू का पूर्ववर्ती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परवर्ती माद्धम होता है, इसे किमी पूर्णदास ने नवलगाढ़ में लिखा था।

चवदेमे चोहत्तरे जम्म लियो हरिदास
 सांखड से घर भवतरे छतरो बस निवास
 छतरी पंथ निवास तेज सो सुरति विराजे
 छतरि भेष सो सूरमाय को दूध न लाजै
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास
 चवदह सै चोहोत्तरे जम्म लियो हरिदास

पन्दरसी पिछानवे कियो जोति में बास
 फागुन सुदि की धुड को परम जोति परकास

इसी से मिश्रित जुगुप्ता दूसरा उल्लेख मयराज प्रभाकर ग्रन्थ के १३ वें उल्लास में इस प्रकार आता है।

चवदाशत संवत् सप्तचार, प्रकटे सुदेस सुरधर मन्हार ।
 पचासी पञ्चानवे शुद्ध फागुन छुटि जाण ।
 विंश सो वपुराखि कै पहुँचै पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विजय की बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १५७५-१५८५ संवत् पर मतैक्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही माद्धम होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५९७ विजय) मानते हैं^१ इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना शायद अनुचित न होगा कि हरिदास निरखनी विजय १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

भाषा पर कहीं कहीं राजस्थानी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। सत शैली ने रूढ़ प्रयोगों के शब्दजुड़, जो प्रायः कई भाषाओं से ग्रहित हुए हैं, इनकी भाषा पुष्ट ब्रजभाषा कही जा सकती है। हरिदास के विचार अत्यंत सहज और मावमय है अतः भाषा बड़ी ही साफ और व्यञ्जनापूर्ण है।

निम्बार्क संप्रदाय के कवि

§ २२१. वैष्णव संप्रदायों में निम्बार्क संप्रदाय काफ़ी प्रतिष्ठित और पुराना माना जाता है। निम्बार्क के जन्म-काल आदि के विषय में कोई मुनिश्चित धारणा नहीं है। संप्रदायी भक्त लोग निम्बार्काचार्य के आरिमांष का काल आज से पांच हजार वर्ष पूर्व मानते हैं। उनके मत से २०१३ वा विक्रमी वर्ष निम्बार्क का ५०५१ वा वर्ष है। ऐतिहासिक शैति पर विचार करने पर हम इस संप्रदाय का आरम्भ १२वीं से पूर्व नहीं मान सकते। १२वीं शती में निम्बार्क का जन्म आन्ध्र प्रदेश में हुआ था। उन्होंने द्वैताद्वैत के सिद्धान्त पर आधारित वैष्णव भक्ति का प्रतिपादन किया, वे बाद में वृन्दावन में आकर रहने लगे थे। अन्य वैष्णव संप्रदायों की तरह इस संप्रदाय के भक्तों ने भी भक्ति-साहित्य का निर्माण किया। श्रीमद्, हरिव्यासदेवाचार्य, परशुरामाचार्य ये तीन इस संप्रदाय के प्रसिद्ध आचार्य और गुह शिष्य परम्परा से क्रमिक उत्तराधिकारी के रूप में सरद्ध माने जाते हैं। इन तीनों ही आचार्य-कवियों के जीवन वृत्त का यथातथ्य पता नहीं लग पाया है। श्रीमद् का परिचय देते हुए शुक्ल जी लिखते हैं 'इनका जन्म संवत् १५६५ में अनुमान किया जाता है अतः इनका कविता काल संवत् १६२५ या इससे कुछ आगे तक माना जाता है। युगल शतक के अतिरिक्त इनकी एक छोटी सी रचना आदि बानी भी मिलती है।' शुक्ल जी ने जन्म-काल को जिस तरह अनुमान रूप में १५६५ विक्रमी बताया वैसे ही 'युगल शत' के साथ ही 'आदि बानी' का भी अनुमान कर लिया। आदिबानी और युगलशतक दोनों एक ही चार्जे हैं। ब्रजभाषा की निम्बार्क संप्रदाय गत पहली रचना होनेके कारण यह आदिबानी कहलाई। शुक्ल जी ने हरिव्यासदेवाचार्य और परशुराम के बारे में कुछ नहीं लिखा। डा० दीनदयाल गुप्त ने अष्टछाप से पहले हिन्दी में कृष्ण भक्ति काव्य की परम्परा का स्थापन करते हुए ब्रह्मचारी बिहारीशरण की 'निम्बार्कमाधुरी' में उपर्युक्त कवियों पर लिखे हुए जीवन-वृत्त की अप्रामाणिक बताया है।^१ बिहारीशरण जी ने श्रीमद् का जन्म १३५२ विक्रमी और उनके शिष्य हरिदास जी का १३२० विक्रमी दिया था। डा० गुप्त लिखते हैं 'यस्तुतः ब्रह्मचारी जी ने इन दोनों भक्तों की विद्यमानता का संवत् गलत दिया है। निम्बार्क संप्रदायी तथा युगल शतक के रचयिता श्रीमद् केशव कश्मीरी के शिष्य माने जाते हैं। इनका (श्रीमद् का) रचना काल संवत् १६१० विक्रमी है। श्री हरिव्यास देव का रचना काल भी सुरदास के समय का ही है। वैसे निम्बार्क संप्रदायी हरिव्यास देव जी आमु में सूर से बड़े थे।' डा० गुप्त ने अपनी स्थापना के मण्डन के लिए कोई आधार

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, संवत् २००७, काशी, पृ० १८८
२. अष्टछाप और ब्रह्म संप्रदाय, प्रयाग, २००४ विक्रमी, पृ० २५
३. वही, पृ० २५

भाषा पर वही वही राजस्थानी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। सत शैली ने रूढ़ प्रयोगों के बावजूद, जो प्रायः कई भाषाओं से ग्रहित हुए हैं, इनकी भाषा पुष्ट ब्रजभाषा कही जा सकती है। हरिदास के विचार अत्यंत सहज और मावमय है अतः भाषा बड़ी ही साफ और व्यञ्जनापूर्ण है।

निम्बार्क संप्रदाय के कवि

§ २२१. वैष्णव संप्रदायों में निम्बार्क संप्रदाय का भी प्रसिद्धि और पुराना माना जाता है। निम्बार्क के जन्म-काल आदि के विषय में कोई सुनिश्चित धारणा नहीं है। संप्रदायी भक्त लोग निम्बार्काचार्य के श्रानिर्भाष का काल आज से पांच हजार वर्ष पूर्व मानते हैं। उनके मत से २०१३ वा विक्रमी वर्ष निम्बार्क का ५०५१ वा वर्ष है। ऐतिहासिक रीति पर विचार करने पर हम इस संप्रदाय का आरम्भ १२वीं से पूर्व नहीं मान सकते। १२वीं शती में निम्बार्क का जन्म आन्ध्र प्रदेश में हुआ था। उन्होंने द्वैताद्वैत के सिद्धान्त पर आधारित वैष्णव भक्ति का प्रतिपादन किया, वे बाद में कुन्दावन में आकर रहने लगे थे। अन्य वैष्णव संप्रदायों की तरह इस संप्रदाय के भक्तों ने भी भक्ति-साहित्य का निर्माण किया। श्रीमद्, हरिव्यासदेवाचार्य, परशुरामाचार्य ये तीन इस संप्रदाय के प्रसिद्ध आचार्य और गुरु शिष्य परंपरा से क्रमिक उत्तराधिकारी के रूप में सरद्ध माने जाते हैं। इन तीनों ही आचार्य-कवियों के जीवन वृत्त का यथातथ्य पता नहीं लग पाया है। श्रीमद् का परिवर्ष देते हुए शुक्ल जी लिखते हैं 'इनका जन्म संवत् १५६५ में अनुमान किया जाता है अतः इनका कविता काल संवत् १६२५ या इससे कुछ आगे तक माना जाता है। शुक्ल शतक के अतिरिक्त इनकी एक छोटी सी रचना आदि बानी भी मिलती है।' शुक्ल जी ने जन्म-काल को जिस तरह अनुमान रूप में १५६५ विक्रमी बताया वैसे ही 'शुक्ल शत' के साथ ही 'आदि बानी' का भी अनुमान कर लिया। आदिबानी और शुक्लशतक दोनों एक ही चार्जे हैं। ब्रजभाषा की निम्बार्क संप्रदाय गत पहली रचना होनेके कारण यह आदिबानी कहलाई। शुक्ल जी ने हरिव्यासदेवाचार्य और परशुराम के बारे में कुछ नहीं लिखा। डा० दीनदयाल गुप्त ने अष्टछाप से पहले हिन्दी में कृष्ण भक्ति काव्य की परम्परा का सन्धान करते हुए ब्रह्मचारी बिहारीशरण की 'निम्बार्कमाधुरी' में उपर्युक्त कवियों पर लिखे हुए जीवन-वृत्त को अप्रामाणिक बताया है।^१ बिहारीशरण जी ने श्रीमद् का समय १३५२ विक्रमी और उनके शिष्य हरिव्यास जी का १३२० विक्रमी दिया था। डा० गुप्त लिखते हैं 'यस्तुतः ब्रह्मचारी जी ने इन दोनों मत्तों की विद्यमानता का संवत् गलत दिया है। निम्बार्क संप्रदायी तथा शुक्ल शतक के रचयिता श्रीमद् केशव कश्मीरी के शिष्य माने जाते हैं। इनका (श्रीमद् का) रचना काल संवत् १६१० विक्रमी है। श्री हरिव्यास देव का रचना काल भी सरदास के समय का ही है। वैसे निम्बार्क संप्रदायी हरिव्यास देव जी आयु में सूर से बड़े थे।' डा० गुप्त ने अपनी स्थापना के मण्डन के लिए कोई आधार

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, संवत् २००७, काशी, पृ० १८८

२. अष्टछाप और ब्रह्म संप्रदाय, प्रयाग, २००४ विक्रमी, पृ० २५

३. वही, पृ० २५

गोविंद भक्ति गद रोग गति तिलक दास सद वैद हृद
जंगली देस के लोग सब परशुराम किय पारपद

नाभादास के इस छुप्य में श्रीमद् के बाद हरिव्यास और परशुराम की क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के निषय में नाभादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्घाटन भी किया है। परशुराम ने 'जंगली देस' के लोगों को वैष्णव बनाया। यह 'जंगली देस के लोग' वह कुछ उक्तता हुआ प्रतीत होता है। 'जंगली' शब्द लोगों के अस्तम्भ, पर्यर और अतस्तुत होने का आभास तो देता ही है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जंगल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। समयतः दिल्ली मेरठ के क्षेत्र के, जिसे कुरुदेश कहते थे, दक्षिणी भाग को जंगल कहते थे। कुरु के पूरब का देश पांचाल या इसी से 'कुरुपांचाल' और 'कुरुजांगल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है। दैसे जंगल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो झर्रोदक, वृगहीन, सूखा देश हो तथा जहाँ हना और गर्मी तेज रहती हो। भावप्रकाश में जंगल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकाश वाला तथा थोड़े जल से पैदा होनेवाले पौधों शमी, करीर, बिल्व, अर्क, पीरु, कर्कश आदि से भरा हुआ देश जंगल कहा जाता है।^१ इन विशेषताओं से युक्त राजस्थान के किसी हिस्से को जंगल कहना उचित ही है। महामारत में मद्र और जंगल का नाम साथ आता है।^२ मद्र रावी और कैलम के बीच का देश था, इस प्रकार जंगल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम सक्न्वी छुप्य में 'जंगली देस' का अर्थ जंगल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नाभादास के मत से परशुराम ने राजस्थान के लोगों को 'पारपद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नाभादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक-उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम देव राजस्थान के सलेमाशद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्गार्क पीठ स्थापित है। वहाँ परशुराम की इहलौकिक लीला भी सनात हुई थी। इस प्रकार नाभादास को यह मादूम था कि परशुराम ने जंगल देश के जंगली लोगों को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष कार्य का उल्लेख भी ध्यान देने की वस्तु है। एक क्षान्ति बड़े भूभाग को अस्तम्भ से सम्प या भक्त बनाना कुछ समय सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नाभादास (१६४३ संवत्) से पूर्व तो ये ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान थे।

§ २२३. परशुराम सागरमें निमग्नती गन्ध की पुष्पिका से भी कुछ लोगों को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है :

१. अरुओदकृणो बस्तु प्रवातः प्रचुरातपः
संज्ञेयो जंगलो देशो बहुधान्यादिसंयुतः (रत्नावली)
२. आकाशः शुभ्र उच्चरच स्वल्पपानीयपादपः
शमी-करीर बिल्वार्क पांशुकर्कशुसंकुलः (भावप्रकाशम्)।
३. तत्रैव कुरुपांचालः शखा माद्रेय जंगलः। (महामारत, अष्टम पर्व, अ० ६)

मोविंद भक्ति गद्द रोग गति तिलक दास सद् वैद हद्द
जंगली देस के लोग सब परशुराम किय पारपद

नाभादास के इस छुप्य में धीमट्ट के बाद हरिबास और परशुराम की क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के निष्य में नाभादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्घाटन भी किया है। परशुराम ने 'जंगली देस' के लोगों को वैष्णव बनाया। यह 'जंगली देस के लोग' पद कुछ उलझा हुआ प्रतीत होता है। 'जंगली' शब्द लोगों के असम्भ, बर्बर और असंस्कृत होने का आभास तो देता ही है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जागल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। समन्वतः दिल्ली मेरठ के क्षेत्र के, जिसे कुरुदेश कहते थे, दक्षिणी भाग को जगल कहते थे। कुरु के पूरब का देश पांचाल या इसी से 'कुरुपांचाल' और 'कुरुजागल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है। दैसे जागल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो अरुणोदक, तुंगरीन, सूता देश हो तथा जहाँ हना और गर्मा तेज रहती हो। भावप्रकाश में जागल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकाश वाला तथा थोड़े जल से पैदा होनेवाले पौधों रामी, करीर, विल्व, अर्क, घीरु, कर्कश आदि से भरा हुआ देश जागल कहा जाता है।^१ इन विशेषताओं से युक्त राजस्थान के किसी हिस्से को जागल कहना उचित ही है। महाभारत में मद्र और जागल का नाम साथ आता है।^२ मद्र रावी और जेलम के बीच का देश था, इस प्रकार जागल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम सबन्धी छुप्य में 'जंगली देस' का अर्थ जागल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नाभादास के मत से परशुराम ने राजस्थान के लोगों को 'पारपद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नाभादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक-उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम देव राजस्थान के सलेमाबाद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्नार्क पीठ स्थापित है। वहाँ परशुराम की हलौलिक लीला भी स्मरित हुई थी। इस प्रकार नाभादास को यह नादून था कि परशुराम ने जागल देश के जंगली लोगों को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष कार्य का उल्लेख भी ध्यान देने की वस्तु है। एक क्षत्री बड़े भूभाग को असम्भ से सम्भ या भक्त बनाना कुछ समय सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नाभादास (१६४३ संवत्) से पूर्व तो ये ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान थे।

§ २२३. परशुराम आगरमें निप्रमती गन्ध की पुष्पिका से भी कुछ लोगों को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है :

१. अरुणोदकनृणो अस्तु प्रवातः प्रचुरातपः
संज्ञेयो जांगली देशो बहुधान्यादिसंयुतः (रत्नावली)
२. आकाशः शुभ्र उच्चरच स्वहोपानीयपादपः
रामो-करीर विल्वार्क पालुकर्कशुतकुलः (भावप्रकाशम्)।
३. तल्लैने कुरुपांचालाः शरदा मादेय जांगलाः। (महाभारत, भाग्य पर्व, अ० ६)

१३ ग्रंथों की यह सूची नागरीप्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट (१९३२-३४) में प्रस्तुत की गई। डा० मातीलाल मेनारिया ने राजस्थान में हस्तलिखित हिन्दी ग्रंथों की खोज में परशुराम के २२ ग्रंथों की सूची दी है।^१

(१) साखी का जोड़ा (२) छंद का जोड़ा (३) सवैया दम अमृतार का (४) खुनाथ चरित (५) श्रीकृष्ण चरित (६) सिंगार मुदामा चरित (७) द्रौपदी का जोड़ा (८) छुप्प गज ग्राह की (९) प्रह्लाद-चरित (१०) अमरगोच-लीला (११) नामनिधि-लीला (१२) शौच निषेध लीला (१३) नाथ लीला (१४) निज रूप लीला (१५) श्री हरिलीला (१६) श्री निर्वाण लीला (१७) समझणी लीला (१८) तिथि लीला (१९) नद-लीला (२०) नक्षत्र-लीला (२१) श्री बावनी लीला (२२) विप्रमती तथा ७५० के लगभग कुल पद।

ऊपर की १३ रचनाओं में पदारली और बार लीला को छोड़कर बाकी ११ ग्रंथ दूसरी सूची में भी शामिल हैं। पहली सूची रागरथ नाम लीला निधि (न० ७) दूसरी सूची नामनिधि लीला (न० ११) से मिलती जुलती है किन्तु 'रागरथ' का अर्थ स्पष्ट नहीं होता। सौच निषेध लीला ही दूसरी में शौच निषेध लीला है।

दोनों सूचियाँ में तिथि लीला, बार लीला (दूसरी में नहीं) बावनी लीला और विप्रमती शामिल हैं जो विषय और नाम दोनों ही दृष्टियों से कबीर की कही जाने वाली इन्हीं नाम की रचनाओं से साम्य रखती हैं। तिथि लीला में परशुराम और कबीर दोनों ही अमावस्या से पूर्णिमा तक का वर्णन सन्तोषित दृष्टि से किया है। कबीर कहते हैं 'कबीर नाथ मन में राख न करना, शुभ प्रयास हमि दूतर तरना। पड़िवा प्रीत पीव सँ लागी, मसा मिथ्या तब सकया भागी।' इसी की परशुराम इन शब्दों में कहते हैं 'मानस मैं तैं दोऊ डारी, मन मगल अतर लै सारी। पड़िवा परमतत ल्यौ लाई। मन कूँ पकरि प्रेम रस पाई।' कबीर मानस में गर्व न करने को कहते हैं परशुराम 'मैं तैं' की अहमन्यता को छोड़ने की सलाह देते हैं। प्रतिपदा में कबीर मन को अनुशासित करके प्रिय से प्रीति करते हैं जबकि परशुराम मन को पकड़कर प्रियतम लयवीन करने की बात करते हैं।

वालीला ग्रन्थ में कबीर लिखते हैं

कबीर बार-बार हरि का गुन गाऊँ, गुन गमि भेद सहर का पाऊँ
सोम बार ससि अमृत भरै, पाँवत वेगि तबै निस्तरै
परशुराम की वालीला में इसी की इस दृष्टि से कहा गया है -
बार-बार निज राम सभाऊँ,
रतन जनम भ्रम वाद न हाऊँ
सोम सुगति करि साँतल वारा,
देप सकल व्यापक व्योहारा
सोन विसरि जाऊो निस्तारा,
समदृष्टि होइ सुमरि अपारा।

१. प्रथम भाग, संपादक मोतीलाल मेनारिया, उदयपुर। 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १४२

१३ ग्रंथों की यह सूची नागरीप्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट (१९३२-३४) में प्रस्तुत की गई। डा० मातीलाल मेनारिया ने राजस्थान में हस्तलिखित हिन्दी ग्रंथों की खोज में परशुराम के २२ ग्रंथों की सूची दी है।^१

(१) साखी का जोड़ा (२) छंद का जोड़ा (३) सवैया दम अत्रतार का (४) रघुनाथ चरित (५) श्रीकृष्ण चरित (६) सिंगार मुद्रामा चरित (७) द्रौपदी का जोड़ा (८) छप्पय गज ग्राह को (९) प्रह्लाद-चरित (१०) अमरजोष-लीला (११) नामनिधि-लीला (१२) शौच निषेध लीला (१३) नाथ लीला (१४) निज रूप लीला (१५) श्री हरिलीला (१६) श्री निर्वाण लीला (१७) समझणी लीला (१८) तिथि लीला (१९) नद-लीला (२०) नक्षत्र-लीला (२१) श्री बावनी लीला (२२) विप्रमती तथा ७५० के लगभग फुल्ल पद।

ऊपर की २२ रचनाओं में पदानुली और वार लीला को छोड़कर बाकी ११ ग्रंथ दूसरी सूची में भी शामिल हैं। पहली सूची रागरथ नाम लीला निधि (न० ७) दूसरी सूची नामनिधि लीला (न० ११) से मिलती जुलती है किन्तु 'रागरथ' का अर्थ स्पष्ट नहीं होता। साँच निषेध लीला ही दूसरी में शौच निषेध लीला है।

दोनों सूचियाँ में तिथि लीला, वार लीला (दूसरी में नहीं) बावनी लीला और विप्रमती शामिल हैं जो विषय और नाम दोनों ही दृष्टियों से कबीर की कही जाने वाली इन्हीं नाम की रचनाओं से साम्य रखती हैं। तिथि लीला में परशुराम और कबीर दोनों ही अभावस्था से पूर्णमा तक का वर्णन सन्तोषित दृष्टि से किया है। कबीर कहते हैं 'कबीर मानस मन में गरव न करना, गुन प्रनाप इमि दूतर तरना। पड़िवा प्रीत पीव सँ लागी, मसा मिथ्या तव सक्या भागी।' इसी को परशुराम इन शब्दों में कहते हैं 'मानस मैं तैं दोऊ डारी, मन मगल अतर लै सारी। पड़िवा परमतत ल्यो लाई। मन कूँ पकरि प्रेम रस पाई।' कबीर मानस में गर्व न करने को कहते हैं परशुराम 'मैं तैं' की अहमन्यता को छोड़ने की सलाह देते हैं। प्रतिपदा में कबीर मन को अनुशासित करके प्रिय से प्रीति करते हैं जबकि परशुराम मन को पकड़कर प्रियतम लवलून करने की बात करते हैं।

वारलीला ग्रन्थ में कबीर लिखते हैं

कबीर वार-वार हरि का गुन गाऊँ, गुन गनि भेद सहर का पाऊँ
सोम वार ससि अमृत करै, पाँवत वेगि तवै निस्तरी
परशुराम की बागहीन में इसी को, इस दृष्टि से कहा गया है -
वार-वार निज राम सभाऊँ,
रतन जनम अम वाद न हारूँ
सोम सुरति करि साँतल वारा,
देष सकल व्यापक व्यौहारा
सोन बिसरि जाओ निस्तारा,
समदष्टि होइ सुमरि अपारा।

१. प्रथम भाग, संपादक मोतीलाल मेनारिया, उदयपुर। 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १४२

स्व० डा० पीताम्बर दत्त उड्ड्याल ने उचित ही लिखा 'परशुराम का रचनामाला शात नहीं है वे कबीर से पहले के हैं या पीछे के यह भी ज्ञात नहीं। इसलिए पूर्ववत्ता संग्रह से भी इस विषय में कोई निर्णय नहीं हो सक्ता। परंतु इतना निश्चय है कि औरों की भी कुछ रचनाएँ कबीर के नाम से चल पड़ी हैं। कबीर के नाम से प्रसिद्ध कुछ रचनाएँ स्वामी सुतानन्द और वरप्रसाद जी के नाम से मिलती हैं। कबीर जैसे प्रसिद्ध व्यक्ति की रचना दूसरों के नाम से चल पड़ेगी यह कम सम्भव है। अधिक सम्भव यही है कि कम प्रसिद्ध लोगों की रचनाएँ कबीर के नाम से चल पड़ी हों। और उनके कर्वाओं को लोग भूल गए हों।"

§ २२६ नीचे भीमदत्त, हरिव्यासदेव, परशुराम और तत्प्रेता की कविताओं ने कुछ उद्धरण दिये जाते हैं। भीमदत्त का कविता नाम 'हिन्', हरिव्यास देव का 'हरिप्रिया' और परशुराम का 'परमा' था। निम्नार्क संप्रदायी आचार्य कवियों के उभयनामों की सूची सर्वेश्वर में प्रकाशित की गई है।^१ इसमें प्रायः ४५ आचार्यों के अन्तरंग नामों का विवरण दिया हुआ है।

भीमदत्त जी के युगलसत^२ का एक पद—

सुकर मुखर निरखत दोऊ मुख ससि नैन चकोर ।
गोर स्याम अभिराम अति छत्रों फवों कहु थोर ॥
गोर स्याम अभिराम विराजै ।
अति उमंग भंग भग भरे रंग सुकर मुखर निरखत नहि त्याजै ।
कठ सो कठ बाहु घोषा मिछि प्रतिबिम्बित तन उपमा लाजै ॥
नैन चकोरि विलोक पद्म ससि आनद सिंधु मगन भए जाजै ।
नील निधोल पीत पटके तट मोहन मुकुट मनोहर राजै ॥
घटा छटा भाँख डल कोदउ दोठ तन एक देस छवि छाजै ।
गावत सहित मिलत गति प्यारी मोहन मुख मुर नोसुर बाजै ॥
अमिट अटक परे दपति हम मूरति मनहु एक हो सजै ॥

भी हरिव्यास देव की महावाणी^३ से—

हैं कहा कहीं सुख फूल मई ।
फूले फूल फवें सब वन में तन मन की सब मूल गई ॥
फूल दिसन विदसन में फूलै छिति अम्बर में फूल छई ।
फूला रता दुम सरित सरव में धग गृग सब ठाँ फूल उई ॥
फूल निकुञ्ज निलय निकरनि में वरन वरन में फूल नई ।
आ 'हरिप्रिया' निरख नैन छवि फूलन के उर फूल मई ॥

१. नागरोप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४५, सवत् १२६७, पृ० ३३४

२. सर्वेश्वर, वर्ष ४ अंक ७, वृन्दावन पृ० २८

३. वृन्दावन से प्रकाशित। दूसरा काशी नागरोप्रचारिणी समा, शोध प्रकाशन करने वाली है।

४. निम्नार्क—माधुरी में सकलित

स्व० डा० पीताम्बर दत्त उड्ड्याल ने उचित ही लिखा 'परशुराम का रचनामाल ज्ञात नहीं है वे कबीर से पहले के हैं या पीछे के यह भी ज्ञात नहीं। इसलिए पूर्ववत्ता संस्य से भी इस विषय में कोई निर्णय नहीं हो सक्ता। परंतु इतना निश्चय है कि औरों की भी कुछ रचनायें कबीर के नाम से चल पड़ी हैं। कबीर के नाम से प्रसिद्ध कुछ रचनायें दशमी सुजानन्द और वरजना जी के नाम से मिलती हैं। कबीर जैसे प्रसिद्ध व्यक्ति की रचना दूसरों के नाम से चल पड़ेगी यह कम संभव है। अधिक संभव यही है कि कम प्रसिद्ध लोगों की रचनाएँ कबीर के नाम से चल पड़ी हों। और उनके कर्ताओं को लोग भूल गए हों।"

§ २२६ नीचे श्रीभट्ट, हरिश्चासदेव, परशुराम और तत्प्रेता की कविताओं ने कुछ उद्धरण दिये जाते हैं। श्रीभट्ट का कविता नाम 'हिन्दू', हरिश्चास देव का 'हरिप्रिया' और परशुराम का 'परमा' था। निम्नार्क संप्रदायी आचार्य कवियों के उभयनामों की सूची सर्वेश्वर में प्रकाशित की गई है।^१ इसमें प्रायः ४५ आचार्यों के अन्तरंग नामों का विवरण दिया हुआ है।

श्रीभट्ट जी के शुगलसत^२ का एक पद—

सुकर मुखर निरखत दोऊ मुख ससि नैन चकोर ।

गौर स्वाम अभिराम भति छत्रा फवां कहु घोर ॥

गौर स्वाम अभिराम विराजै ।

भति उर्मग अंग भग भरे रंग सुकर मुखर निरखत नहि त्याजै ।

कठ सो कठ बाहु घोवा मिलि प्रतिविम्बित तन उपमा लाजै ॥

नैन चकोरि विलोक वदन ससि आनद सिंधु मगन भगु भाजै ।

नील निचोल पीत पटके तट मोहन मुकुट मनोहर राजै ॥

घटा छटा भाँख डल कोदउ दोड तन एक देस छवि छाजै ।

गावत सहित मिलत गति प्यारी मोहन मुख सुर नीसुर वाजै ॥

भमिद भटक परे दपति दग मूरति मनहु एक हो साजै ॥

श्री हरिश्चास देव की महावाणी^३ से—

हैं कहा कहीं सुख फूल मई ।

फूले फूल फवें सब वन में तन मन की सब सूल गई ॥

फूल दिसन बिदसन में फूलै किति अम्बर में फूल खई ।

फूला रता द्रुम सरित सरब में खग मृग सय अं फूल दई ॥

फूल निबुज बिलय निकरनि में वरन वरन में फूल नई ।

ओ 'हरिप्रिया' निरख नैन छवि फूलन के तर फूल मई ॥

१. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४५, सवत् १२६७, पृ० ३३४

२. सर्वेश्वर, वर्ष ४ अंक ७, वृन्दावन पृ० २८

३. वृन्दावन से प्रकाशित। दूसरा काशी नागरीप्रचारिणी सभा, शोध प्रकाशित करने वाली है।

४. निम्नार्क—माधुरी में मकलित

धरम मार्ग खड़ धार करम मारग कतु नाहीं ।
साथ मार्ग सिर ताज सिद्ध मारग मन माहीं ॥
जोग मार्ग जोगेन्द्र जोगि जोगेश्वर जानै
हरिमारग हरिराई वेद भागवत बखाने ।
ससवेस ! तिहूँ लोक में विविध मार्ग विस्तारि रखा ।
सब मारग को सुमिरवां परम मार्ग परचै भया ॥

नरहरि भट्ट

§ २२७. नरहरि भट्ट उम्र में सूरदास के समवयस्क थे । उनके रचनाकाल को देखते हुए हम उन्हें सूरदास से कुछ पहले का या सम-सामयिक कवि मान सकते हैं, फिर भी नरहरि भट्ट की रचनायें कई दृष्टियों से सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य को समझने में सहायक हो सकती हैं । भाषा की दृष्टि से उनकी रचनाओं का विश्लेषण किया जाये तो स्पष्ट मालूम होगा कि इसकी अन्तः प्रवृत्तियाँ अष्टछापी कवियों की भाषा से उतना साम्य नहीं रखती जितना अपनी पूर्ववर्ती चारण शैली की पिगल भाषा से । उसी प्रकार काव्य और उसके रूप-उपादान भी सूर कालीन काव्य चेतना से उतना प्रभावित नहीं है जितना अपभ्रंश और पिगल काव्य रूपों और उनकी शैली से ।

नरहरि की जन्म तिथि का निर्णय करने के लिये कोई ग्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है । उनके वंशजों में ऐसा विश्वास प्रचलित है कि उनका जन्म संवत् १५६२ में हुआ था । पं० रामचन्द्र शुक्ल इनका जन्म-काल संवत् १५६२ ही मानते हैं ।^१ नरहरि की रचनाओं के श्रुतार्क्ष्य से प्रमाणित होता है कि हुमायूँ के दरबार में उनका आना-जाना था । उन्होंने हुमायूँ और शेरशाह के युद्ध का बड़ा विशाद और चित्रात्मक वर्णन किया है । इस प्रकार के विम्बपूर्ण वर्णन रिपति के सूक्ष्म निरीक्षण के बिना संभव नहीं है । डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल इसी आधार पर यह अनुमानित करते हैं कि नरहरि हुमायूँ के संपर्क में संवत् १५६० के आस-पास आये होंगे क्योंकि शेरशाह और हुमायूँ का युद्ध विक्रमी संवत् १५६७ के बैशाख में हुआ था और यदि इस दृष्टि से देखें तो नरहरि का हुमायूँ के दरबार में प्रवेश कुछ वर्ष पूर्व ही हुआ होगा और तदर्थ पाँच-सात वर्ष की मैत्री भी आवश्यक है । 'ऐसा लगता है कि नरहरि किसी एक नरेश के निश्चित सभा-कवि नहीं थे और उनका कई दरबारों के साथ संबंध था क्योंकि उनकी रचनाओं में बाबर, हुमायूँ, अकबर, शेरशाह और उसके पुत्र सलीम शाह की प्रशस्तियाँ मिलती हैं । बाबर के विषय में नरहरि का यह पद्य काफी महत्व का है ।'^२

मेक वस्तु दिल पाऊ सरखी जवां मर्द शेर नर
अम्बलं अली खुदाय दिया तिरिपार मल्ल जर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०३
२. अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, लखनऊ, पृ० ६६ । इस कृप्य को और भी कई लोगो ने उद्धृत किया है । देखिए महाकवि नरहरि महापात्र, पृ० २२८ विशाल भारत, मार्च, १९३६ तथा नरहरि महापात्र और उनका घराना-संमेलन पत्रिका, पौष संवत् १९६६ । हिन्दुस्तानी, भाग २७, पृ० सं० ५

धरम मार्ग खड़ धार करम मारग कहु चाहौ ।
साध मार्ग सिर ताज सिद्ध मारग मन माहौ ॥
जोग मार्ग जोगेन्द्र जोगि जोगेश्वर जावै
हरिमारग हरिराइ वेद भागवत बखाने ।
सतवेत्ता तिरहु लोक में विविध मार्ग विस्तारि रदा ।
सय मारग को सुमिरतां परम मार्ग परचै भया ॥

नरहरि भट्ट

§ २२७. नरहरि भट्ट उच्च में सूरदास के समवयस्क थे । उनके रचना काल को देखते हुए हम उन्हें सूरदास से कुछ पहले का या सम-सामयिक कवि मान सकते हैं, फिर भी नरहरि भट्ट की रचनायें कदे दृष्टियों से सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य को समझने में सहायक हो सकती हैं । भाषा की दृष्टि से उनकी रचनाओं का विश्लेषण किया जाये तो स्पष्ट मालूम होगा कि इसकी अन्तः प्रवृत्तियाँ अष्टछापी कवियों की भाषा से उतना साम्य नहीं रखती जितना अरनी पूर्ववर्ती चारण शैली की पिंगल भाषा से । उसी प्रकार काव्य और उसके रूप-उपादान भी सूर कालीन काव्य चेतना से उतना प्रभावित नहीं है जितना अपभ्रंश और पिंगल काव्य रूपों और उनकी शैली से ।

नरहरि की जन्म तिथि का निर्णय करने के लिये कोई प्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है । उनके वंशजों में ऐसा विश्वास प्रचलित है कि उनका जन्म संवत् १५६२ में हुआ था । पं० रामचन्द्र शुक्ल इनका जन्म-काल संवत् १५६२ ही मानते हैं ।^१ नरहरि की रचनाओं के अंतर्लक्ष्य से प्रमाणित होता है कि हुमायूँ के दरबार में उनका आना-जाना था । उन्होंने हुमायूँ और शेरशाह के युद्ध का बड़ा विशद और चित्रात्मक वर्णन किया है । इस प्रकार के विम्बपूर्ण वर्णन स्थिति के सूक्ष्म निरीक्षण के बिना संभव नहीं है । डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल इसी आधार पर यह अनुमानित करते हैं कि नरहरि हुमायूँ के संवत् १५६० के आस-पास आये होंगे क्योंकि शेरशाह और हुमायूँ का युद्ध विक्रमी संवत् १५६७ के बैताल में हुआ था और यदि इस दृष्टि से देखें तो नरहरि का हुमायूँ के दरबार में प्रवेश कुछ वर्ष पूर्व ही हुआ होगा और तदर्थ पाँच-सात वर्ष की मैत्री भी आवश्यक है । 'ऐसा लगता है कि नरहरि किसी एक नरेश के निश्चित सभा-कवि नहीं थे और उनका कई दरबारों के साथ संबंध था क्योंकि उनकी रचनाओं में बाबर, हुमायूँ, अकबर, शेरशाह और उसके पुत्र सलीम शाह की प्रशस्तियों मिलती हैं । बाबर के विषय में नरहरि का यह पद्य काफी महत्व का है ।'^२

नेक वरत दिल पाक सखी जवां मर्द शेर नर
अन्तल आभी सुदाय दिया तिरिपार भलक धर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०३

२. अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, लखनऊ, पृ० ६६ । इस छुप्पय को और भी कई लोगों ने उद्धृत किया है । देखिए महाकवि नरहरि महापात्र, पृ० २२८ विशाल भारत, मार्च, १९३६ तथा नरहरि महापात्र ओर उनका घराना-संमेलन पत्रिका, पौष संवत् १९६६ । हिन्दुस्तानी, भाग २७, पृ० सं० ५

अपेक्षाकृत इस प्रकार के व्यंजन द्वित्व की सुरक्षा की प्रवृत्ति कम दिखाई पड़ती है, फिर भी एक दम अभाव नहीं। इसलिए ऐसा नहीं कहा जा सकता कि केवल छुप्य छन्दों में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति मिलती है। सच तो यह है कि भाषा में विकास तभी आता है जब कवि सामाजिक विकास की चेतना को ग्रहण करता है। नरहरि भट्ट चारण शैली के कवि थे इसलिए उनकी भाषा में पुरानी परंपरा का पालन ही दिखाई पड़ता है।

§ २२९ उद्धृत स्वरों की विवृत्ति भी सुरक्षित है। परवर्ती अपभ्रंश से उद्धृत स्वरों को सधि प्रक्रिया से संयुक्त स्वर बनाने की प्रवृत्ति शुरू हो गई थी। ब्रजभाषा में उद्धृत स्वरों का निदान्त अभाव पाया जाता है किन्तु नरहरि की भाषा में अपभ्रंश की पुरानी प्रवृत्ति यानी उद्धृत स्वरों की सुरक्षा पूर्णतः वर्तमान है।

करउ (वाहु १ > करौ), गहइ (वाहु ११ > गहै), रणउ (वाहु ११ > मज० राखौ), कहइ (वाहु १२ > मज० कहै), लहइ (वाहु > मज लहै), रविमणी मंगल में इस प्रकार के प्रयोग कम हैं। किन्तु क्रिया रूपों में वहाँ भी विकास नहीं दिखाई पड़ता। जैसे—

पढाएउ > पढायौ, बुलाएउ > बुलायौ, बनाएउ > बनायौ, कीन्हैउ > कीन्हों, दीन्हैउ > दीन्हों, रोवइ > रोवै, जोवइ > जोवै, शाधेउ > साथ्यौ, अवराधेउ > अवराध्यौ, कलइ > कल्यै, तलइ > तल्यै।

यहाँ भूत निष्ठा के कृदन्त रूपों की ध्वनि प्रक्रिया काफी महत्वपूर्ण और विचारणीय है। अपभ्रंश में कहिउ, सुनिउ आदि रूप पाये जाते हैं। ब्रज में इन्हीं के कझौ, सुन्यौ आदि हो जाते हैं। नरहरि भट्ट की भाषा में जो रूप मिलते हैं वे इन दोनों की मध्यवर्ती अवस्था की सूचना देते हैं। जैसे—

अप० साधिउ > नर० साधेउ > मज साथ्यौ, अप० अवराधिउ > नर० अवराधेउ > मज अवराध्यौ।

§ २३०. कारक विभक्तियों की दृष्टि से भी नरहरि की भाषा में पुराने तत्त्व मिलते हैं। जगदीस कह (वाहु १ > जगदीस कौ), अप्पु मह (वाहु २ > आपु मैं), मोहिं लगि (वाहु १०), तिन्ह के (वाहु १६ > तिनकै), हत्यइ (वाहु १७, पद्यी विभक्ति युक्त), जुगइ (वाहु ३७२ सविभक्तिक पद्यी), चित्तइ गुनिय (वाहु ३७३ सविभक्तिक सतमी)। इस प्रकार की विभक्तियों के प्रयोग ब्रजभाषा में सुरक्षित नहीं दिखाई पड़ते।

§ २३१ परसगों के प्रयोग भी काफी पुराने हैं। चतुर्थी लुगि रूप आरम्भिक ब्रज में मिलता है (देखिये § २१७) किन्तु परवर्ती ब्रज में धीरे धीरे लौं की प्रधानता हो गई है। नरहरि में इस तरह के रूप मिलते हैं। केहि काज लुगि (वाहु ४) केसव भट्ट पद (वाहु ३७३) अनाप नाथ कउ (वा० मासा ११३, मज कौ) एकइ (वारह मासा ११३ इस कौ) परसगों की दृष्टि से 'न्हे' का प्रयोग अत्यंत महत्त्वपूर्ण प्रतीत होता है। १४ शताब्दी के पूर्व किसी भी अवदृष्ट मय में नें का प्रयोग नहीं हुआ है। केवल कीर्तिन्ता में ही 'न्हे' का प्रयोग मिलते हैं। प्रद्युम्न चरित, हरिचन्द पुराण जैसे पन्द्रहवीं शती के ब्रजभाषा ग्रंथ में भी 'ने' का प्रयोग नहीं मिलता। नरहरि भट्ट की भाषा में ने के प्रयोग कोई आश्चर्यजनक नहीं कहे जायेंगे क्योंकि उस काल में सूर आदि की भाषा में भी ये प्रयोग मिलते हैं। प्रयोग का महत्त्व

अपेक्षाकृत इस प्रकार के व्यंजन द्वित्व की सुरक्षा की प्रवृत्ति कम दिखाई पड़ती है, फिर भी एक दम अभाव नहीं। इसलिए ऐसा नहीं कहा जा सकता कि केवल छुप्य छन्दों में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति मिलती है। सच तो यह है कि भाषा में विकास तभी आता है जब कवि सामाजिक विकास की चेतना को ग्रहण करता है। नरहरि भट्ट चारण शैली के कवि थे इसलिए उनकी भाषा में पुरानी परंपरा का पालन ही दिखाई पड़ता है।

§ २२९ उद्धृत स्वरों की विवृति भी सुरक्षित है। परवर्ती अपभ्रंश से उद्धृत स्वरों को सधि प्रक्रिया से सयुक्त स्वर बनाने की प्रवृत्ति शुरू हो गई थी। ब्रजभाषा में उद्धृत स्वरों का नितान्त अभाव पाया जाता है किन्तु नरहरि की भाषा में अपभ्रंश की पुरानी प्रवृत्ति यानी उद्धृत स्वरों की सुरक्षा पूर्णतः वर्तमान है।

कड (वाहु १ > ब्रज कौं), गहड़ (वाहु ११ > ब्रज० गहै), रण्यड (वाहु ११ > ब्रज० राखौ), कहड़ (वाहु १२ > ब्रज० कहै), लहड़ (वाहु > ब्रज लहै), रक्मिणी मंगल में इस प्रकार के प्रयोग कम हैं। किन्तु क्रिया रूपों में वहाँ भी विकास नहीं दिखाई पड़ता। जैसे—

पठाएड > पठायौ, बुलाएड > बुलायौ, बनाएड > बनायौ, कीन्हेड > कीन्हों, दीन्हेड > दीहों, रोवह > रोवै, जोवह > जोवै, साधेड > साध्यौ, अवराधेड > अवराध्यौ, कलह > कलवै, ललह > ललवै।

यहाँ भूत निष्ठा के कृदन्तत्र रूपों की ध्वनि प्रक्रिया काफी महत्वपूर्ण और विचारणीय है। अपभ्रंश में कहिड, सुनिड आदि रूप पाये जाते हैं। ब्रज में इन्हीं के कश्यो, सुन्यौ आदि हो जाते हैं। नरहरि भट्ट की भाषा में जो रूप मिलते हैं वे इन दोनों की मध्यवर्ती अवस्था की सूचना देते हैं। जैसे—

अप० साधिड > नर० साधेड > ब्रज साध्यौ, अप० अवराधिड > नर० अवराधेड > ब्रज अवराध्यौ।

§ २३०. कारक विभक्तियों की दृष्टि से भी नरहरि की भाषा में पुराने तत्त्व मिलते हैं। जगदीस कह (वाहु १ > जगदीस कौं), अप्पु मह (वाहु २ > आपु में), मोहिं लगि (वाहु १०), तिन्ह के (वाहु १६ > तिनकै), हत्यह (वाहु १७, पद्यी विभक्ति युक्त), जुगह (वाहु ३७२ सविभक्तिक पद्यी), चितह गुनिय (वाहु ३७३ सवित्तिक सप्तमी)। इस प्रकार की विभक्तियों के प्रयोग ब्रजभाषा में सुरक्षित नहीं दिखाई पड़ते।

§ २३१ परसगों के प्रयोग भी काफी पुराने हैं। चतुर्थी लमि रूप आरम्भिक ब्रज में मिलता है (देखिये § २१७) किन्तु परवर्ता ब्रज में धीरे धीरे लौं की प्रधानता हो गई है। नरहरि में इस तरह के रूप मिलते हैं। वेहि काज लमि (वाहु ४) केसव भट्ट पद (वाहु ३७७) अनाथ नाथ कड (वा० मासा ११३, ब्रज कौ) एकह (वारह मासा ११३ इस कौ) परसगों की दृष्टि से 'न्हे' का प्रयोग अत्यंत महत्वपूर्ण प्रतीत होता है। १४ शताब्दी के पूर्व किसी भी अवदृष्ट ग्रंथ में 'ने' का प्रयोग नहीं हुआ है। केवल कीर्तिन्ता में ही 'न्हे' का प्रयोग मिलते हैं। प्रद्युम्न चरित, हरिचन्द पुराण जैसे पन्द्रहवीं शती के ब्रजभाषा ग्रंथ में भी 'ने' का प्रयोग नहीं मिलता। नरहरि भट्ट की भाषा में 'ने' के प्रयोग कोई आश्चर्यजनक नहीं कहे जायेंगे क्योंकि उस काल में सूर आदि की भाषा में भी ये प्रयोग मिलते हैं। प्रयोग का महत्व

कुम को सबद मान लिया। यह के इस निष्कर्ष ने कान्ती भ्रान्ति पैदाई और बहुत से विद्वानों ने कई प्रकार के साक्ष्यों के आधार पर मीरा को उक्त काल से संबद्ध बताया। गुजराती विद्वान् श्री गोवर्धन राय माधोराय त्रिपाठी ने अपनी पुस्तक 'कौसिक पौष्ट्य भाव गुजरात' में मीरा का समय १५वीं शताब्दी निर्धारित किया।^१ उसी प्रकार श्री कृष्णलाल मोहन लाल भावेरी ने भी मीरा का जन्म १४०२ ईस्वी के आस-पास तथा उनकी मृत्यु का समय, ६० वर्ष की उम्र में, १४७० ईस्वी में बताया है।^२ श्री हर्षनाथ सारदा ने अपनी पुस्तक 'महाराणा सांगा' में मीरा को राव दूदा (सन् १४६१-६२) के चौथे पुत्र रतन सिंह की पुत्री बताया है।^३ विलियम डूक ने एनक्स भाव राजस्थान में जेम्स टाड के मीरा-विषयक मत के साथ सारदा का मत भी टिप्पणी में दिया है। इस प्रकार एक पक्ष के लोग मीरा को १५वीं शताब्दी का मानते हैं। दूसरी ओर डा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा और श्री देवप्रसाद जैसे इतिहासकार विस्तृत भिन्न धारणा रखते हैं। डा० ओझा ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ राजपूताने के इतिहास में लिखा कि 'लोगों में यह प्रसिद्धि हो गई है कि बड़ा मन्दिर महाराणा कुम्भ ने और छोटा उसकी रानी मीराबाई ने बनवाना था। इसी बनभूति के आधार पर कर्नाल टाड ने मीराबाई को महाराणा कुम्भा की रानी स्थित किया। जो मानने योग्य नहीं है। मीराबाई महाराणा सगम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र मोबराम की स्त्री थी।^४ जो मन्दिर मीराबाई का बनवाया हुआ कहा जाता है वह वास्तव में राणा कुम्भ के द्वारा ही सन् १५०७ में बनवाया गया था। कुम्भ स्वामी और आदि बाराह दोनों ही मन्दिरों की प्रशस्तिर्ता इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती हैं।^५ मुर्शी देवीप्रसाद ने 'मीराबाई जीवनचरित्र' में एक दूसरे पक्ष से टाड बानी मान्यता का प्रतिपाद किया। उन्होंने लिखा कि 'यह विस्तृत गन्त है क्योंकि राणा कुम्भा तो मीराबाई के पति कुँवर मोबराम के परदादा थे। और मीराबाई के पैदा होने के २५ या ३० वर्ष पहले मर चुके थे। मन्दिर नहीं कि यह भूल राजपूताने के ऐसे बड़े त्वाण्डव लिखने वाले से क्पाकर हो गई। राणा कुम्भा जी का इतना सन् १५२५ में हुआ था उस वक्त तक मीराबाई के दादा दूदा जी का मेवता भिन्न ही नहीं था। इसलिए मीराबाई राणा कुम्भ की रानी नहीं हो सकती। मुर्शी देवीप्रसाद ने मीराबाई का जन्म काल सन् १५५५ के लगभग माना है।^६ ओझा के अनुसार मीरा का विवाह १८ वर्ष की उम्र में राणा सगम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र मोबराम के साथ हुआ। विवाह के बाद सन् १५८० में मोबराम का देहान्त हो गया। मुर्शी देवीप्रसाद ने मीरा का मृत्युकाल सन् १६०३ माना है।

ऊपर के सख्त विवरण से मीरा के जीवन-तथा रचना काल के विषय में इतना पता चलता है कि ये १६०० के पहले वर्तमान थीं और उन्होंने १५८० सन् के आस-पास मल्लिकार्जुन कविताओं की रचना शुरू की थी। इस प्रकार यद्यपि मीरा मूल की पूर्ववर्ती नहीं थीं,

१. डॉ० एम० त्रिपाठी, कौसिक पौष्ट्य भाव गुजरात, पृ० १०
२. के० एम० भावेरी, माइलस्टोन्स इन गुजरात लिटरेचर, पृ० ३०
३. महाराणा सांगा, अजमेर, १९१८, पृ० १५-१६
४. राजपूताने का इतिहास, दूसरा खंड पृ० ६००
५. वही, पृ० ६२२
६. मीराबाई का जीवन चरित्र, पृ० ३१-३२

उसमें खड़ी बोली या पंजाबी का भी कम प्रभाव नहीं दिखाई पड़ेगा, क्योंकि पुरानी हिन्दी की दोनों प्रकार की शैलियों—ब्रज और खड़ी—में लिपी संतवाणी का उनके ऊपर प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

§ २३७. मीराँ की कही जानेवाले निम्नलिखित रचनाओं की सूचना मिलती है ।

- (१) नरसी बी रो माहेरो ।
- (२) गीत गोविन्द की टीका ।
- (३) सोरठ के पद ।
- (४) मीरा बाई का मल्लार ।
- (५) राग गोविन्द ।
- (६) गर्वा गीत ।
- (७) कुटकल पद ।

इन रचनाओं की प्रामाणिकता काफी सदिग्ध है । 'नरसी बी रो माहेरो' एक प्रकार का मंगल काव्य है जिसमें प्रसिद्ध भक्त नरसी के माहेरा (लड़की या बहन के घर उसके पुत्र या पुत्री की शादी में माई या बाप की ओर से भेजे गये उपहार) का वर्णन किया गया है । नरसी ने अपनी पुत्री नाना बाई को यह माहेरा भेजा था । इस ग्रंथ की कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध नहीं होती । गुजराती विद्वानों ने इस ग्रंथ को गुजराती का बताया है किन्तु भाषा बिल्कुल ही गुजराती नहीं बल्कि स्पष्ट ब्रजभाषा है । इस पुस्तक का आरम्भिक अंश नीचे दिया जाता है :

गणपति कृपा करो गुणसागर जन को जस सुभ गा सुनाऊँ ।

पवित्रम दिसा प्रसिद्ध धाम सुख श्री रणछोड़ निवासी ।

नरसी को माहेरो मंगल गावे मीराँ दासी ॥१॥

छुत्री बंस जन्म भय जानो नगर मेइते धासी ।

नरसी को जस वरण सुनाऊँ नाना विधि इतिहासी ॥२॥

सखा आपने संग तु छीगँ हरि मन्दिर पे भाये ।

भक्ति कथा आरंभी सुन्दर हरिगुण सीत भवाये ॥३॥

को मढल को देस बलानूँ संतन के जस धारी ।

को नरसाँ को भयो कीन विध कहे महिराज कुँवारी ॥४॥

भये प्रसङ्ग मीराँ सब भाएयो सुनि सखि मिथिला नामाँ ।

नरसाँ की विध गाय सुनाऊँ साये सब हाँ कामाँ ॥

धीरे में एक जैजैवन्ती राग का पद इस प्रकार है ।

सोवत ही पलका मैं में तो पल लागी थल मैं पिठ भाये ।

मैं तु उठी प्रभु आदर देन कूं जाग परी विण हूँ न पाये ॥

भीर सखी पिय सोय गमाए मैं तु सखी पिठ जागि गमाए ॥१॥

आज की बात कहूँ कहूँ सजनी सपना में हरि छेत छुलाये ।

यस्तु एक जय प्रेम की चक्री आज भये सखि मन के भाये ॥२॥

उसमें खड़ी बोली या पंजाबी का भी कम प्रभाव नहीं दिखाई पड़ेगा, क्योंकि पुरानी हिन्दी की दोनों प्रकार की शैलियों—ब्रज और खड़ी—में लिखी संतवाणी का उनके ऊपर प्रभाव अवश्य पड़ा था ।

§ २३७. मीराँ की कही जानेवाली निम्नलिखित रचनाओं की सूचना मिलती है ।

- (१) नरसी बी रो माहेरो ।
- (२) गीत गोविन्द की टीका ।
- (३) सोरठ के पद ।
- (४) मीरा भाई का महार ।
- (५) राग गोविन्द ।
- (६) गर्वा गीत ।
- (७) फुटकल पद ।

इन रचनाओं की प्रामाणिकता काफी सदिग्ध है । 'नरसी बी रो माहेरो' एक प्रकार का मंगल काव्य है जिसमें प्रसिद्ध भक्त नरसी के माहेरा (लड़की या बहन के घर उसके पुत्र या पुत्री की शादी में भाई या बाप की ओर से भेजे गये उपहार) का वर्णन किया गया है । नरसी ने अपनी पुत्री नाना बाई को यह माहेरा भेजा था । इस ग्रंथ की कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध नहीं होती । गुजराती विद्वानों ने इस ग्रंथ को गुजराती का बताया है किन्तु भाषा विद्वत्क ही गुजराती नहीं बल्कि स्पष्ट प्रब्रभाषा है । इस पुस्तक का आरम्भिक अंश नीचे दिया जाता है :

गणपति कृपा करो गुणसागर जन को जस सुभ गा सुनाऊँ ।

पश्चिम दिसा प्रसिद्ध धाय सुख श्री रणछोड़ निवासी ।

नरसी को माहेरो मंगल गावे मीराँ दासी ॥१॥

छत्री वंस जनम भय जानो नगर मेइते धासी ।

नरसी को जस वरण सुनाऊँ नाना विधि इतिहासी ॥२॥

सखा आपने संग ॥ लीन्हें हरि मन्दिर ये भाये ।

भक्ति कथा भारभी सुन्दर हरिगुण सीस भवाये ॥३॥

को मडल को देस बलानू संतन के जस धारी ।

को नरसी को भयो कौन विध कहो महिराज कुँवारी ॥४॥

भये प्रसन्न मीराँ तब भाएयो सुनि सखि मिथिला नामो ।

नरसी की विध गाय सुनाऊँ सामे सब हो कामाँ ॥

बीच में एक जैजैवन्ती राग का पद इस प्रकार है ।

सोवत ही पलका में मैं तो पल लागी थल में पिठ भाये ।

मैं छ उठी प्रभु आदर देन कूं जाग परी विण हूँ न पाये ॥

बीर सखी पिय सोय गमाए मैं छ सखी पिठ जागि गमाए ॥१॥

आज की बात कहीं कहीं सजना सपना में हरि लेत गुलाबे ।

वस्तु एक जब प्रेम की चकरी आज भये सखि मन के भाये ॥२॥

वहाँ भी पड़ने लगा था। राजपूत राजाओं के शासन काल में संगीत की चरम उन्नति हुई। कैप्टन डे का विश्वास है कि मुसलमानों के आक्रमण के पहले, देशी नरेशों का शासन-काल संगीत के विकास का सुनहरा युग था। वे तो मुसलमानों के आक्रमण को संगीत के हाथ का कारण भी मानते हैं।^१ यह सत्य है कि मुसलमान आक्रमणकारियों की ध्वस्त-नीति के कारण संगीत और कला को बड़ा व्यापार पहुँचा किन्तु सभी मुसलमान विनाशकारी स्वभाव के ही नहीं थे। मुसलमानों के भीतर भी बहुत से कलाप्रिय व्यक्ति थे बिनकी उदारता और साधना ने एक नई मिश्रित कला-शैली को जन्म दिया जिसका परिणाम रघुनाथ में साबनहल, साहित्य में सूरी प्रेमाश्रनक तथा संगीत में हिन्दुस्तानी पद्धति का सूजन था। श्री मातङ्गदे ने हिन्दुस्तानी संगीत की विशिष्टताओं की ओर सूचित करते हुए लिखा है कि कम से कम में व्यक्ति गत रूप से यह मानने को तैयार नहीं हूँ कि विदेशी संस्कृति हमारे लिए अमांग्यपूर्ण सिद्ध हुआ है। क्या हमारे दक्षिण के बन्धु अपने अनुभवों के आधार पर यह नहीं कहते कि अपनी शास्त्रीय कमजोरियों के बावजूद हिन्दुस्तानी संगीत इतना मधुर और आह्लादकारी है कि वे प्रसन्नतापूर्वक अपने पेशेवर संगीतकारों को इसे सीखने और अनुकरण करने की सलाह देते हैं।^२

राजपूत नरेशों के दरबार में संगीत का बहुत सम्मान था तथा इनमें से कई नरेशों ने भारतीय संगीत के विकास में सक्रिय योग दिया था। इस विषय पर हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिए § २२) वहीं पर हमने यह भी निवेदन कर दिया है कि ब्रजभाषा के विंगल-नामकरण के पीछे एक कारण यह संगीत भी था जिसके रागों के बीच शायः ब्रजभाषा में ही रचित हुए थे।

सुसरो

§ २३९ भारतीय और ईरानी संगीत में समन्वय स्थापित करके उसे एक नई पद्धति का रूप देने में अमीर सुसरो का बहुत बड़ा हाथ है। अमीर सुसरो दोनों संगीत पद्धतियों के मर्मज्ञ विद्वान् थे इसीलिए उन्होंने दोनों के मिश्रण से कुछ ऐसे नये रागों का निर्माण किया जो हिन्दुस्तानी संगीत की अनूल्प निधि हैं। मञ्जीर, साझगरी, इमन, उश्शाक, मुनाफ़िज, रनन, ग़िलन, परगदा, सरयशा, बरहवार, निरदेन्त, मननू जैसे रागों को उन्होंने सृष्टि की। यही नहीं बाद्य-यंत्रों के परिष्कार तथा नये रागों के उपयुक्त वाद्य-यंत्रों के निर्माण में भी सुसरो ने विशिष्ट योगदान का परिचय दिया।

सुसरो का बन्म एम बिले के पटियाली ग्राम में संवत् १३१० में हुआ था। नाम पतुहुद्दीन मुहम्मद इसन था। सात वर्ष की उम्र में निता का देहान्त हुआ। पालन-पोषण उनकी माँ और इनके नाना एमादुल्लुल्हने किया। बचपन में इनमें अपने पुत्र मुहम्मद सुल्तान के मनोरंजनार्थ नौकर रखा। बाद में वे मुहम्मद सुल्तान के राज कवि हुए और सन् १२८५

1 The most flourishing age of Indian music was during the period of the native princes, a little before the Mohamedan conquest, with the advent of the Mohamedans it declined. Indeed it is wonderful that it survived at all

Cap. Day, Music of Southern, India PP 3

२. वी० एन० मातङ्गदे, एंशाट्स हिस्टोरिकल सर्वे आफ दि म्यूजिक आफ अपर इण्डिया, पृ० २०-२१

• वहाँ भी पड़ने लगा था। राजपूत राजाओं के शासन काल में संगीत की चरम उन्नति हुई। कैप्टन डे का विश्वास है कि मुसलमानों के आक्रमण के पहले, देशी नरेशों का शासन-काल संगीत के विकास का सुनहरा युग था। वे तो मुसलमानों के आक्रमण को संगीत के हास का कारण भी मानते हैं।^१ यह सत्य है कि मुसलमान आक्रमणकारियों की ध्वस्त-नीति के कारण संगीत और कला को बड़ा आघात पहुँचा किन्तु सभी मुसलमान विनाशकारी स्वभाव के हो नहीं थे। मुसलमानों के भीतर भी बहुत से कलाप्रिय व्यक्ति थे जिनकी उदारता और साधना ने एक नई मिश्रित कला-शैली को जन्म दिया जिसका परिणाम स्थापत्य में ताजमहल, साहित्य में सूरी प्रेमाख्यानक तथा संगीत में हिन्दुस्तानी पद्धति का सूजन था। भीमावन्धे ने हिन्दुस्तानी संगीत की विशिष्टताओं की ओर सचेत करते हुए लिखा है कि कन से कन में व्यक्ति गत रूप से यह मानने को तैयार नहीं हूँ कि विदेशी संस्कृति हमारे लिए अभाग्यपूर्ण सिद्ध हुआ है। क्या हमारे दक्षिण के बन्धु अरबों अनुभवों के आधार पर यह नहीं कहते कि अरबी शास्त्रीय कमबोरियों के बावजूद हिन्दुस्तानी संगीत इतना मधुर और आह्लादकारी है कि वे प्रसन्नतापूर्वक अरबों पेशेवर संगीतकारों को इसे सीखने और अनुकरण करने की सलाह देते हैं।^२

राजपूत नरेशों के दरबार में संगीत का बहुत समान था तथा इनमें से कई नरेशों ने भारतीय संगीत के विकास में सक्रिय योग दिया था। इस विषय पर हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिए § ८२) वहीं पर हमने यह भी निवेदन कर दिया है कि ब्रजभाषा के विंगत-नामकरण के पीछे एक कारण यह संगीत भी था जिसके रागों के चोख प्रायः ब्रजभाषा में ही रचित हुए थे।

सुसरो

§ २३९. भारतीय और ईरानी संगीत में समन्वय स्थापित करके उसे एक नई पद्धति का रूप देने में अमीर सुसरो का बहुत बड़ा हाथ है। अमीर सुसरो दोनों संगीत पद्धतियों के मर्मज्ञ विद्वान् थे इसीलिए उन्होंने दोनों के मिश्रण से कुछ ऐसे नये रागों का निर्माण किया जो हिन्दुस्तानी संगीत की अनूल्प निधि हैं। मझरी, साझगरी, इमन, उरगाक, मुनाफ़िक, रनन, ज़िल, परगडा, सरपदा, बहारा, निरदेन्त, मनमू जैसे रागों को उन्होंने सृष्टि की। यही नहीं बाद्य-यंत्रों के परिष्कार तथा नये रागों के उपयुक्त वाद्य-यंत्रों के निर्माण में भी सुसरो ने विचक्षण प्रतिभा का परिचय दिया।

सुसरो का जन्म एच जिले के पटियाली ग्राम में संवत् १३१० में हुआ था। नाम यजुर्दीन मुहम्मद रहन था। सात वर्ष की उम्र में पिता का देहान्त हुआ। पालन-पोषण उनकी माँ और इनके नाना एमादुल्लुल्हक ने किया। बचपन में इन्होंने अपने पुत्र मुहम्मद सुल्तान के मनोरंजनार्थ नौकर रखा। बाद में वे मुहम्मद सुल्तान के राज कवि हुए और सन् १२८४

1 The most flourishing age of Indian music was during the period of the native princes, a little before the Mohammedan conquest, with the advent of the Mohammedans it declined. Indeed it is wonderful that it survived at all.

Cap. Day, Music of Southern India PP 3

२. श्री० एन० मातखण्डे, ए शार्ट हिस्टोरिकल सर्वे आफ दि म्यूजिक ऑफ अपर इण्डिया, पृ० २०-२१

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं ।^१ डा० यर्मा का कथन मिलकुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए ।

§ २४०. नीचे हम सुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं -

१—मेरा मोसे सिंगार करावत भागे वैठ के मान बढ़ावत

बासे चिह्नन ना कोठ दोसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा

—हि० अलोचना० इति, पृ० १३१

२—सुसरो रैन सुहाग की जागी पी के सग ।

तन मेरो मन पाँड को धोड मनो एक रग ॥

गोरी सोवै सेज पर मुख पर डारै केस ।

चल सुसरो घर आरने रैन मह चहुँ देस ॥

३—मोरा जोवन। नवेलरा भयो है गुलाल ।

कैसे गर दाना बकस मोरी लाल ॥

सूना सेज डरावन लागी, बिरहा भगिनि मोहि बस बस जाय ।

४—हजरत निजामदीन चिस्ती जरजरी बरस पार ।

जोइ जोइ ध्यावै तेइ तेइ फल पावै

मेरे मन की मुराद भर दोऊ अमीर

५—री मैं पाउँ पाउँ हजरत रत्नाजदीन

शकराज सुलतान मरायज महबूद इलाही

निजामदीन औलिया के अमीर सुसरो बल बल जाही

ये पांच पद्यांश, जो सुसरो की रचनाओं में प्रायः प्रामाणिक माने जाते हैं । भाषा सबबो विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और व्रज का निर्णय करने के लिए अग्रांति नहीं बड़े आ सकते । अन्य रचनाओं के लिए 'सुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निबन्ध देखा जा सकता है ।^१

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, वा, तथा मोरो, गोरी (पड़ी, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीड को) से (वा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप माहि (फर्म कारक) अनिश्चयवाचक काउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य सन्धी जाइ जोइ तथा दूरवर्ती सङ्गतवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, करावत, बढ़ावत आदि प्रेरणार्थक वृद्धन्तज रूप ओ वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुष्टिग) दीनी, जागी (स्त्रीलिंग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सोवै, डारै, लागी, ध्यावै आदि वर्तमान के तिङन्त रूप (वा केवल व्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) क्रियार्थक सहा डरावन (रा प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का डरावना नहीं) दोउ, चहुँ जैसे एख्यावाचक विरोपण, (दनो, चारो नहीं) आदि वत्त इस भाषा को व्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं ।

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण पृ० १२७

२ नागरीप्रचारिणी पत्रिका, सवत् १९७८, पृ० २६१ ।

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं।^१ डा० यमां का कथन मिलकुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए।

§ २४०. नीचे हम सुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं -

१—मेरा मोसे सिंगार करावत भागे बैठ के मान बढ़ावत
बासे चिह्नन ना कोउ दोसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा
—हि० अलोचना० इति० पृ० १३१

२—सुसरो रैन सुहाग की जागी पी के सग ।
तन मेरो मन पीउ को दोउ भयो एक रग ॥
गौरी सोवै सेज पर मुख पर डारै केस ।
चल सुसरो घर भावने रैन मह चहुँ देस ॥

३—मोरा जोबन। नवेलरा भयो है गुलाल ।
कैसे गर दाना बकस मोरी छाल ॥
सूती सेज बरावन लागै, बिरहा भगिनि मोहि बस बस जाय ।

४—हजरत निजामदीन चिस्ता जरजरी बदर पीर ।

जोइ जोइ ध्यावै तेइ तेइ फल पावै
मेरे मन की मुराद भर दोवै अमोर

५—री मैं घाउँ पाउँ हजरत रत्नाजदीन

शकरगज मुलतान मशायज महबूब इलाही

निजामदीन अलिपा के अमोर सुसरो बल बल जाही

ये पांच पद्यांश, जो सुसरो की रचनाओं में प्रायः प्राभाणिक माने जाते हैं। भाषा सवधी विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और व्रज का निर्णय करने के लिए अप्रत्याप्त नहीं कहे जा सकते। अन्य रचनाओं के लिए 'सुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निबंध देखा जा सकता है।^२

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, बा, तथा मोरो, मोरी (पठी, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीउ को) से (बा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप महि (कर्म कारक) अनिश्चयवाचक काउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य सगंधी जाइ जोइ तथा दूरवर्ती सक्तवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, करावत, बढ़ावत आदि प्रेरणार्थक कृदन्तज रूप जो वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुल्लिङ्ग) दोनी, आगी (स्त्रीलिङ्ग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सोवै, डारै, लागै, ध्यावै आदि वर्तमान के तिङन्त रूप (जा केवल व्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) निष्पार्थक सज्ञा बरावन (ए प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का उदाहरण नहीं) दोउ, चहुँ जैसे सख्यावाचक विशेषण, (दनी, चारो नहीं) आदि उत्त इस भाषा को व्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं।

१ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, इलाहाबाद, तृतीय संस्करण पृ० १२७

२ नागरीप्रचारिणी पत्रिका, सवत् १९७८, पृ० २६१।

द्विलोपति नरेन्द्र अकबर साह जाकों दर धरे धरती गुह्य माल हलायो
दल साजि चतुरंग सेना अपाध जहाँ गुन ठयो चतु विद्याधर आप
आय राग भेद गायो ।

ऐसी रचनार्यो गोपाल नायक की नहीं गोपाललाल की मानी जानी चाहिए जो अकबर के दरबारी गायक थे । हालांकि यह निर्णय करने का कोई आधार प्राप्त नहीं है कि किते गोपाल नायक की रचना कहे और किसे गोपाललाल की ।

§ २४२. गोपाल नायक के गीत, जो राग-कल्पद्रुममें मिलते हैं, सभी ब्रजभाषा में हैं । रचना काव्य की दृष्टि से उच्च कोटि की नहीं है किन्तु उनकी लयमयता और मधुरता अत्यन्त परिष्कृत शब्द सौष्ठव का परिचायक है । कहीं-कहीं प्रयोग प्राकृत वेंगलम् की भाषा का स्मरण मिलते हैं । नीचे तीन पद उद्धृत किये जाते हैं ।

१—अत गत मग्न गम् नम गम् मग मम गम मग ममग अत गत मग्न गाइया

छै लोक भू में कमल रे हरि कौ छरै सन्तो छरै मन्दरन्द आइया

उदय चन्द्र घरौ मन में अत गत मग्न गाइया

तब तक भुवण जुग धरे हत काल बिरत अपार रे अधार दे भर गावत
नायक गोपाल रे राजा राम चतुर भये ऊइयाँ, रे अत गत मग्न गाइया

२—कदावै गुनी ज्यों साथै नाद सबद जाल कर थोक गावै ।

मार्ग देसी कर मूर्छना गुन उपजे मति सिद्ध गुरु साथ चावै ॥

सो पचन मय दर पावै,

उक्ति शक्ति भक्ति पुक्ति गुप्त होवै ध्यान लगावै ।

तब गोपाल नायक के अष्ट सिद्ध नव निद्ध जगत मय पावै ॥

३—जय सरस्वती गणेश महादेव शक्ति सूर्य सब देव ।

देही मोय विद्या कर कठ पाठ ॥

भैरव मालकोस हिंदाल दीपक श्रामेय मूर्तिवत ।

हृदय रहे ठाठ ॥

सस स्वर तीन ग्राम भकईस मूर्छना बाइस सुतै,

उनचास कोट ताल लाग बाट ।

गोपाल नायक हो सब लायक आहत भनाहत शब्द,

सो ध्यायो नाद ईश्वर बसे मो घाट ॥

चैजू बावरा

§ २४३ चैजू बावरा का जीवन-वृत्त भी गोपालनायक की हो भोंति जन श्रुतियों एवं निबधरी कथाओं से आहत है । गोपाल नायक के विषय में प्रसिद्ध जनश्रुति में चैजू बावरा को उनका गुप्त बताया जाता है । कहा जाता है कि चैजू बावरा से संगीत की शिक्षा प्राप्त करने पर गोपाल नायक की रियायति ज्यों ज्यों बढ़ने लगी उनमें अहम्भावना भी बढ़ने लगी और एक दिन किसी बात पर अपने गुरु से रुष्ट होकर वे चले गए । चैजू बावरा अपने शिष्य को इधर उधर ढूँढ़ते रहे । अलाउद्दीन के दरबार में दोनों की भेंट हुई । अलाउद्दीन

दिहोपति नरेन्द्र सकल साह जाकों दर डरे धरती पुटुप माल हलायो
दल साजि चतुरंग सेना अगाध जहाँ गुन ठपौ चतु विद्याधर आप
आय राम भेद गायो ।

ऐसी रचनायें गोपाल नायक की नहीं गोपाललाल की मानी जानी चाहिए जो भरवर के दरबारी गायक थे । हलांकि यह निर्णय करने का कोई आधार प्राप्त नहीं है कि किसे गोपाल नायक की रचना कहें और किसे गोपाललाल की ।

§ २४२. गोपाल नायक के गीत, जो राग-रस्यदृममें मिलते हैं, सभी ब्रजभाषा में हैं । रचना काव्य की दृष्टि से उच्च कोटि की नहीं है किन्तु उनकी लयमयता और मधुरता अत्यन्त परिष्कृत शब्द सौष्ठव का परिचायक है । कहीं-कहीं प्रयोग प्राकृत पेंगलम् की भाषा का स्मरण मिलते हैं । नीचे तीन पद उद्धृत किये जाते हैं ।

१—अत गत मत्र गम् नम गम् मग मम गम मग ममग अत गत मत्र गाइया
लै लोक भू में कमल रे हरि कौ लरै सन्तो लरै मकरन्द भाइया

उद्ध चन्द्र धरौ मन में अत गत मत्र गाइया
तब तक गुण गुग हरे हत काल बिरत अपार रे अपार दे धर गायत
नायक गोपाल रे राजा राम चतुर भये ऊइयां, रे अत गत मत्र गाइया

२—कहावै गुनी ज्यों साथै नाद सवद जाल कर थोक गावै ।
मार्ग देसो कर मूर्छना गुन उपजे मति सिद्ध गुह साथ चावै ॥
सो पवन मध दर पावै,
उक्ति लुक्ति भक्ति पुक्ति गुप्त होवै ध्यान लगावै ।
तब गोपाल नायक के अष्ट सिद्ध नव निद्र जगत मध पावै ॥

३—अय सरस्वती गनेश महादेव शक्ति सूर्य सब देव ।
देहो मोव विद्या कर कठ पाठ ॥
भैरव मालकोस हिडाल दीपक श्रामेय मूर्तिवत ।
हृदय रहे ठाठ ॥
सप्त स्वर तीन प्राम भकईस मूर्छना बाइस सुत,
उनचास कोट ताल लग राट ।
गोपाल नायक हो सब लायक आहत अनाहत शब्द,
सो ध्यायो नाद ईश्वर बसे मो धाट ॥

चैजू बावरा

§ २४३ चैजू बावरा का जीवन-वृत्त भी गोपालनायक की हो भाँति जन भुक्तियों एवं निवधरी कथाओं से आवृत है । गोपाल नायक के विषय में प्रसिद्ध अनुभूति में चैजू बावरा को उनका गुह बताया जाता है । कहा जाता है कि चैजू बावरा से समीत की शिक्षा प्राप्त करने पर गोपाल नायक की रयाति ज्यों ज्यों बढ़ने लगी उनमें अहमात्मना मी बढ़ने लगी और एक दिन किसी बात पर अपने गुह से कष्ट होकर वे चले गए । चैजू बावरा अपने शिष्य को इधर उधर हँडते रहे । अलाउद्दीन के दरबार में दोनों की मँद हुई । अलाउद्दीन

कही गई हैं इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता । नामक बख्श, बैजू और वर्ण पञ्चरत्ना के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे । आईने अन्वरी में लिखा है कि राजा मानसिंह ने अपने तीन गायकों से एक ऐसा संग्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ण के लोगों की रचि के अनुसार पद संगृहीत थे ।^१ हालांकि इन तीन गायकों के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक संगीत के आचार्य ही नहीं बल्कि और काव्य प्रेमी भी थे । मानसुन्दर से भी मालूम होता है कि संगीतकार को पद रचयिता होना चाहिए ।^१

§ २४४. बैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं । इस प्रकार के पदों को श्री नर्मदेश्वर चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ' में एकत्र संकलित कर दिया है । नीचे हम बैजू शावरा के तीन पद उद्धृत करते हैं ।

- १—भगन भीर भई ब्रजपति के आज नद महोत्सव भानन्द भयो
हरद दूष दधि अघत रोरी ले छिरकत परस्पर गायत भगल चार नयो
ब्रह्मा ईस नारद सुर नर मुनि हरपित विमानन पुष्प धरस रग ठयो
धन धन बैजू सतन हित प्रकट नद जसोदा ये सुल जो दयो
- २—कहाँ कहीं उन विन मन जरो जात है भगन बरतें कर मन कियो है दिगार
बह मूरत सूरत किनु देखे भायै न मोहैं घर द्वार
हत उत देखत बटू न सोहावत विरया लगत ससार
वै करत है दुरजन सब बैजू न पावै मन विय के
भरज भयो है म्योहार ।
- ३—बोलियो न कोलियो ले आउँ हूँ प्यारी को
सुन हो सुघर घर भवहीं जाउँ हूँ
मानिना मनाय के विहारे पास लिबाय के
भधुर गुलाब के तो चरण गहाउँ हूँ
सुन रीं मुन्दर नार काहे करत पती रार
मदन दात पार चलत पततुभाउँ
मेरी सीख मान कर मान न करो तुम
बैजू प्रभु प्यारे सो बहियाँ गहाउँ हूँ

बैजू शावरा की रचनाएँ केवल अपने संगीतत्व के लिए ही नहीं बल्कि पाठ्य के लिए भी प्रशंसनीय हैं ।

हकायके हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्व

§ २४५. ईस्वी सन् १५६६ अर्थात् १६२३ सन्त में मीर अब्दुल वाहिद विल्लामी ने पारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शृङ्गार

१. मेट्रविन . आईने अन्वरी, पृ० ७३०

२. मानसिंह और मानसुन्दर, पृ० १२२

कही गई हैं इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता। नायक बख्शू, बैजू और वर्ण पकीरल्ला के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे। आईने अकबरी में लिखा है कि राजा मानसिंह ने अपने तीन गायकों से एक ऐसा सप्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ण के लोगों की रुचि के अनुसार पद सङ्गीत थे।^१ हालांकि इन तीन गायकों के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक संगीत के आचार्य ही नहीं कवि और काव्य प्रेमी भी थे। मानकुनूहल से भी मालूम होता है कि संगीतकार को पद रचयिता होना चाहिए।^२

§ २४४. बैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं। इस प्रकार के पदों को श्री नर्मदेश्वर चतुर्वेदी ने अपनी पुस्तक 'संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ' में एकत्र संकलित कर दिया है। नीचे हम बैजू बावरा के तीन पद उद्धृत करते हैं।

- १—भागन भार भई प्रजपति के आज नद महोत्सव आनन्द भयो
हरद दूध दधि अछत रोरी ले छिरकत परस्पर गावत मगल चार नयो
महा ईम नारद मुर नर मुनि हरपित विमानन पुष्प वरस रग उयो
धन धन बैजू सतन हित प्रकट नद असोदा ये सुख जो दयो
- २—कहाँ कहीं उन दिन मन जरो जात है अगन बरतें कर मन कियो है बिगार
वह मूरत सुरत बिनु देखे भावै न मोहैं घर द्वार
इत उत देखत कटु न सोहावत विरथा लगत ससार
वैर करत है गुरजन सब बैजू न पावै मन पिय के
अचरज भयो है ग्यौहार।
- ३—बोलियो न डोलियो ले आउँ हूँ प्यारी को
तुम हो सुघर घर अवहीपैं जाउँ हूँ
मानिना मनाय के तिहारे पास लियाय के
मधुर मुलाय के सो चरण गहाउँ हूँ
तुम ही सुन्दर नार काहे करत दुखी रात
मदन डारत पार चलत पततुभाउँ हूँ
मेरी सोख मान कर मान न करो तुम
बैजू प्रभु प्यारे सो बहियाँ गहाउँ हूँ

बैजू बावरा की रचनाएँ केवल अपने संगीतत्व के लिए ही नहीं बल्कि काव्यत्व के लिए भी प्रशंसनीय हैं।

हकायके हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के तत्त्व

§ २४५. ईस्वी सन् १५६६ अर्थात् १६२३ सन्त में मीर अब्दुल वाहिद विलग्रामी ने पारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शृङ्गार

१. मेट्रविन . आईने अकबरी, पृ० ७३०

२. मानसिंह और मानकुनूहल, पृ० १२२

- (१६) तुम कारन मैं सेज सैवारी
तन मन जौवन ब्रिज बलिहारी (पृष्ठ ६४)
(१७) नन्ह-नन्ह पात बो आबिलो सरहर पेड खजूर
तिन्ह चद देखी बालमा नियरे बसै कि दूर (पृष्ठ ६५)
(१८) उठ सुहागिनि मुख न बोहु छैल खडो गलवाहि
बाल भरी गजमोतिन गोद मरी कलियाहि (पृष्ठ ६५)

इन पद्यांशों को देखने से लगता है कि लेखक ने तत्कालीन बहुत प्रसिद्ध पदों से या झुट्ट रचनाओं से इन्हें उद्धृत किया है। मुसलमान बादशाहों के दरबार में हिन्दू और मुस्लिम सभी गायक प्रायः ब्रजभाषा के बोल ही करते थे, इन गानों में राधाकृष्ण के प्रेम प्रसंगों का वर्णन रहता था। ऊपर की पंक्तियाँ ऐसे गीतों को ओर ही संकेत करती हैं।

‘हकायके हिन्दी’ कई दृष्टियों से एक महत्वपूर्ण रचना है। इसमें प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाएँ संकलित हैं जो सूरदास से पहले की ब्रजभाषा का परिचय देती हैं। सूरदास के पहले के संगीतकार कवियों ने इस भाषा को पुष्ट और परिष्कृत बनाने का कितना महत्वपूर्ण कार्य किया है, इसका पता इन रचनाओं को देखने से चलता है। हकायके हिन्दी का साहित्यिक महत्व भी निर्विवाद है। इस रचना को देखने से सूफ़ी साधकों की उदार दृष्टि का भी पता चलता है जिन्होंने हिन्दू धर्म और इस्लाम के बाहरी विभेद और वैषम्य के भीतर उनकी मूलभूत एकता को ढूँढने और प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। सूफ़ी कवि केवल अरबी भाषा के ही माध्यम से यह कार्य नहीं कर रहे थे बल्कि ब्रजभाषा के विकसित और प्रेम कथा मूलक काव्य को समझने समझाने का भी प्रयत्न कर रहे थे। ब्रजभाषा की कोमलता और मृदुता ने सूफ़ियों पर भी अपना अभिष्ट प्रभाव डाल दिया था। एक बार कितो ने १४ मई १४०० ईस्वी शुक्रवार के दिन ख्वाजा गेसू दर्राज सैयद मुहम्मद हुसैनी (मृत्यु १४९२ ईस्वी) से पूछा : ‘क्या कारण है कि सूफ़ियों को हिन्दवी में जितना आनन्द आता है उतना राजल में नहीं आता।’ गेसूदर्राज ने कहा : हिन्दवी बड़ी ही कोमल और स्वच्छ होती है। इसका संगीत बड़ा ही कोमल तथा मधुर होता है। इसमें मनुष्य की कष्टना, नम्रता तथा वेदना का बड़ा ही सुन्दर चित्रण होता है।’ जाहिर है कि यहाँ हिन्दवी का मतलब ब्रजभाषा के पदों से है।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा-कवि

§ २४६. मध्यदेश की बोलियों से उत्पन्न साहित्यिक भाषाएँ समय समय पर संपूर्ण उत्तर भारत की काव्य भाषा मानी जाती रही हैं। इस विषय पर विस्तृत विचार हम ‘ब्रजभाषा का रिकय’ शीर्षक अध्याय में कर चुके हैं। दसवीं शताब्दी के बाद काव्य भाषा का स्थान शौरसेनी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ और अपने पुराने रिकय को संपूर्णतया संपादित करने वाली यह भाषा गुजरात से असम तक के साहित्यिक प्रेमियों के द्वारा परस्पर आदान प्रदान के सहज माध्यम के रूप में गढ़ते हुई। अष्टछापी कवियों की कविता का

१. जमावे-उल किलम-ख्वाजा गेसूदर्राज के वचन, इन्तजामी प्रेस उस्मानगंज—
हकायके हिन्दी, भूमिका पृष्ठ २२ पर उद्धृत

- (१६) तुम कारन मैं सेब सँवारी
तन मन जोवन जिउ बलिहारी (पृष्ठ ६४)
(१७) नन्द-नन्द पात बो आँवली सरहर पेड़ खजूर
तिन्ह चढ़ देखौ बालमा नियरै बसैं कि दूर (पृष्ठ ६५)
(१८) उठ मुहागिनि मुख न जोहु छैल खडो गलवाहिं
चाळ भरी गनमोतिन गोद भरी कलिषाहि (पृष्ठ ६५)

इन पद्याओं को देखने से लगता है कि लेखक ने तत्कालीन बहुत प्रसिद्ध पदों से या स्फुट रचनाओं से इन्हें उद्धृत किया है। मुसलमान बादशाहों के दरबार में हिन्दू और मुस्लिम सभी गायक प्रायः ब्रजभाषा के बोल ही कहते थे, इन गानों में राधाकृष्ण के प्रेम प्रसंगों का वर्णन रहता था। ऊपर की पंक्तियाँ ऐसे गीतों की ओर ही संकेत करती हैं।

‘इकायके हिन्दी’ कई दृष्टियों से एक महत्वपूर्ण रचना है। इसमें प्राचीन ब्रजभाषा की रचनायें संकलित हैं जो सूरदास से पहले की ब्रजभाषा का परिचय देती हैं। सूरदास के पहले के संगीतकार कवियों ने इस भाषा को पुष्ट और परिष्कृत बनाने का कितना महत्वपूर्ण कार्य किया है, इसका पता इन रचनाओं को देखने से चलता है। इकायके हिन्दी का साहित्यिक महत्व भी निर्विवाद है। इस रचना को देखने से सूफ़ी साधकों की उदार दृष्टि का भी पता चलता है जिन्होंने हिन्दू धर्म और इस्लाम के बाहरी विभेद और वैषम्य के मोतर उनकी मूलभूत एकता को ढूँढने और प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। सूफ़ी कवि केवल अपनी भाषा के ही माध्यम से यह कार्य नहीं कर रहे थे बल्कि ब्रजभाषा के विकसित और प्रेम कथा भूषक काव्य को समझने समझाने का भी प्रयत्न कर रहे थे। ब्रजभाषा की कोमलता और मृदुता ने सूफ़ियों पर भी अपना अभिष्ट प्रभाव डाल दिया था। एक बार कितो ने १४ मई १४०० ईस्वी शुक्रवार के दिन ख्वाजा गेसू दरगज सैयद मुहम्मद हुसैनी (मृत्यु १४२२ ईस्वी) से पूछा : ‘क्या कारण है कि सूफ़ियों को हिन्दवी में जितना आनन्द आता है उतना गजल में नहीं आता।’ गेसूदराज ने कहा: हिन्दवी बड़ी ही कोमल और स्वच्छ होती है। इसका संगीत बड़ा ही कोमल तथा मधुर होता है। इसमें मनुष्य की कष्टना, नम्रता तथा वेदना का बड़ा ही सुन्दर चित्रण होता है।’ जाहिर है कि यहाँ हिन्दवी का मतलब ब्रजभाषा के पदों से है।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा-कवि

§ २५६. मध्यदेश की बोलियों से उत्पन्न साहित्यिक भाषाएँ समय-समय पर संपूर्ण उत्तर भारत की काव्य भाषा मानी जाती रही हैं। इस विषय पर विस्तृत विचार हम ‘ब्रजभाषा का रिकथ’ शीर्षक अध्याय में कर चुके हैं। दसवीं शताब्दी के बाद काव्य भाषा का स्थान शौरसेनी अपभ्रंश की उच्चारणिकारिणी ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ और अपने पुराने रिकथ को संपूर्णतया संपादित करने वाली यह भाषा गुजरात से असम तक के साहित्यिक प्रेमियों के द्वारा परस्पर आदान-प्रदान के सहज माध्यम के रूप में ग्रहीत हुई। अष्टछापी कवियों की कविता का

१. जमावे-उल किलम-ख्वाजा गेसूदराज के बचन, इन्तजामी प्रेस उस्मानगज—
इकायके हिन्दी, भूमिका पृष्ठ २२ पर उद्धृत

शंकरदेव ने ब्रजभाषा में नरगोत्रों की रचना की। अपनी पहली यात्रा में वे वृन्दावन गए थे। ब्रजभाषा का नाम की प्रेरणा उन्हें वृष्ण की चममभूमि से ही प्राप्त हुई। ब्रजभाषा में रचित ये वरगोत्र सन् १४८१-६३ के बीच लिखे गए जैसा डा० एम० नेयोग ने प्रमाणित किया है।^१ डा० नेयोग का अनुमान है कि ब्रजभाषा में लिखा पद्य वरगोत्र धार्मिकाश्रम में लिखा गया। डा० नेयोग ने शंकरदेव के वरगोत्रों को ब्रजबुक्ति का सबसे पुराना उदाहरण बताया है। डा० बरुआ ने लिखा है कि वृन्दावन में शंकरदेव ने ब्रजभाषा के धार्मिक साहित्य को देखा था। इसी समय उन्होंने इस भाषा को सीखा और इसी की मिश्रित भाषा में वरगोत्रों की रचना की।^२

§ २५८. शंकरदेव के वरगोत्रों की भाषा मिश्रित अवश्य है क्योंकि उसमें कहीं कहीं असमिया के प्रयोग भी आते हैं, किन्तु ब्रजभाषा की मूल प्रवृत्ति की आश्चर्यजनक रूप से सुरक्षा दिलाई पड़ती है। नीचे हम शंकरदेव के दो पद उद्धृत करते हैं। ये पद बट्टी हरिनामपद दत्त बरुआ द्वारा संग्रहित 'वरगोत्र' से उद्धृत किए गए हैं।

पद संख्या २१ राग धनश्री

०

१—धु० गोपिका प्राण काहेनो गयो रे गोविन्द ।

हामु बापिनी धुनु पेलखो नाहिं भार मोहि बदन भरविन्द ।

पद कवन भाषवती, भयो रे सुपरमात आउ भेटन मुख पाँदा ।

उगत सूर दूर गयो रे गोविन्द भयो गोप बंधु भान्धा ॥

आनु मधुरा पुरे मिलन महोसव माधव माधव मान ।

गोकुल के मंगल दूर गयो नाहिं वाजत वेनु बिषान ॥

आउ जत नागरी करत मदन भरि मुख पंकज मनुपाना ।

हमारि बन्ध विधि हाते हरल निधि हृष्य किंकर रस माना ॥

धनश्री पद १८

१—धु० मन मेरि शान चरनहिं लागु ।

तह देख ना अन्तक जागु ॥

पद मन भायू चने-चने दूटे ।

देखो प्राण कीन दिन दूटे ॥

मन काल अजगर मिलै ।

आन तिले के मरन मिलै ॥

मन निश्रय पतन काया ।

तह राम भज तेजि माया ॥

रे मन इ सब विषय धन्या ।

केने देखि न देखत अन्धा ॥

१. जर्नल आव दि यूनिवर्सिटी आव गुवाहाटी, भाग १ संख्या १, १९५०, नेयोग का लेख

२. असमज्ञ लिटरेचर, पी० ई० एन०, - १९११, पृ० २६ ।

शंकरदेव ने ब्रजभाषा में वरगीतों की रचना की। अपनी पहली यात्रा में वे वृन्दावन गए थे। ब्रजभाषा कान्त की प्रेरणा उन्हें कृष्ण की कर्मगुप्ति से ही प्राप्त हुई। ब्रजभाषा में रचित ये वरगीत सन् १४८१-८३ के बीच लिखे गए जैसा डा० एम० नेयोग ने प्रमाणित किया है।^१ डा० नेयोग का अनुमान है कि ब्रजभाषा में लिखा पद्य वरगीत वदिकाभ्रम में लिखा गया। डा० नेयोग ने शंकरदेव के वरगीतों को ब्रजवृत्ति का सबसे पुराना उदाहरण बताया है। डा० यदुना ने लिखा है कि वृन्दावन में शंकरदेव ने ब्रजभाषा के धार्मिक साहित्य को देखा था। इसी समय उन्होंने इस भाषा को सीता और इसी की निभित भाषा में वरगीतों की रचना की।^२

§ २५८. शंकरदेव के वरगीतों की भाषा निभित अक्षर्य है क्योंकि उसमें कहीं कहीं भक्तिया के प्रयोग भी आते हैं, किन्तु ब्रजभाषा की मूल प्रवृत्ति की आरम्भजनक रूप से सुरक्षा दिलाई पड़ती है। नीचे हम शंकरदेव के दो पद उद्धृत करते हैं। ये पद बत्ती हरिनाथपन दत्त बबआ द्वारा संगीत 'वरगीत' से उद्धृत किए गए हैं।

पद संख्या २१ राग धनश्री

०

१—धु० गोपिनी प्राण काहेनो गयो रे गोविन्द ।

हासु पाविनी धुनु पेखयो नाहि भार मोहि बदन भरविन्द ।

पद कवन मायवती, मयो रे सुपरमात आनु भेटन मुख चौंदा ।

उगत सूर दूर गयो रे गोविन्द भयो गोप बंधु भाग्या ॥

आनु मधुरा पुरे मिलन महोसव माधव माधव मान ।

गोकुल के मंगल दूर गयो नाहि बाजत वेद विमान ॥

आनु जल नागरी करत नयन मरि मुख पंकज मधुपाना ।

हमारि बन्ध विधि हाते हरल निधि कृष्ण किंकर रस माना ॥

धनश्री पद १८

२—धु० मन मेरि राम चरन्हि लागु ।

तइ देख ना भक्तक जागु ॥

पद मन आगू चने-चने दूदे ।

देखो प्राण कीन दिन छूटे ॥

मन काल अवगार मिलै ।

आन तिले के मरन मिलै ॥

मन निश्चय पतन काया ।

तइ राम भज तेजि माया ॥

रे मन इ सब विषय धन्या ।

केने देखि न देखत भन्या ॥

१. जर्नल आव दि यूनिवर्सिटी आव गुवाहाटी, भाग १ संख्या १, १९५०, नेयोग का लेख

२. ब्रजभाषा लिखेवर, पृ० ई० एन०, १९४१, पृ० २६ ।

पद—पापी अत्रामिल हरि को सुमरि नाम आभास ।
अतये कर्म को बन्ध छौंदि पावल वैकुण्ठ वास ॥
जानि आहे लोक हरि को नामे कह विसवास ।
सकल वेद कौं तत्व कहए पुरुष माधवदास ॥

माधवदेव के गीतों की भाषा में भी पूर्वी प्रभाव है। किन्तु मूलतः ब्रज भाषा की प्रवृत्ति ही प्रधान दिखाई पड़ती है। इ का ए रूपान्तर पूर्वी प्रदेशों में होता था (देखिये क्रीटि० § ६) यहाँ भी कहर > कहए, अतहि > अतए आदि में यही प्रभाव दिखाई पड़ता है। पावल का भूत 'ल' स्वर ही पूर्वी है। भाषा में कई स्थानों पर सबंधी विभक्ति 'क' का भी प्रयोग है। किन्तु ब्रजभाषा 'की' 'को' का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है।

महाराष्ट्र के ब्रज-कवि

§ २५०. महाराष्ट्र और मध्यदेश का सांस्कृतिक संबंध बहुत पुराना है। मध्य देशीय भाषाओं के विकास में महाराष्ट्र का महत्वपूर्ण योग रहा है। वर्तमान खड़ी बोली का बन्म मेरठ दिल्ली के प्रदेश में हुआ था, किन्तु उसका आरम्भिक विकास तो दक्षिण महाराष्ट्र यानी 'दकन' में ही हुआ। डा० मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री प्राकृत की शौरसेनी का कनिष्ठ रूप बताते हुए यह सिद्ध किया है कि मध्यदेश से खास तौर से मयुरा के प्रदेश से महाराष्ट्र को स्थानान्तरण करनेवाले राजपूतों तथा अन्य जातियों के साथ मध्यदेशीय भाषा यानी शौरसेनी प्राकृत महाराष्ट्र पहुँची और बाद में वहाँ की जनता द्वारा भी मान्य होकर उसे महाराष्ट्री नाम मिला। शाह जी भोसले तथा शिवाजी के दरबार में हिन्दी कवियों का सम्मान होता था। नामदेव और त्रिनेचन जैसे सत कवियों के ब्रजभाषा पदों का हम पहले ही विवेचन कर चुके हैं। नीचे कुछ अत्यन्त कवियों की ब्रजभाषा कविता का परिचय प्रस्तुत किया जाता है। ये कवि सूरदास के पहले के हैं।

महाराष्ट्र में लिखी ब्रजभाषा की रचना का किञ्चित् अनेक बालक्य नरेश सोमेश्वर (११८४ विक्रमी) के भानसोझास अर्थात् चिंतामणि नामक ग्रन्थ में मिलता है। इस ग्रन्थ में पन्द्रह विभिन्न विषयों पर विचार किया गया है। भूगोल, सेना, वाय, ज्योतिष, छंद, शायी घोड़े आदि के वर्णन के साथ ही साथ यग-ताम्रिणियों के वर्णन में कई देशी भाषाओं के पदों के उदाहरण भी दिए गए हैं। शायी भाषा का उदाहरण प्राचीन ब्रजभाषा से मिलता-जुलता है। इस पद्य को देखने से मालूम होता है कि १२वीं शताब्दी में अपभ्रंश प्रमाणित देशी भाषा में काफी उच्चकोटि की रचनाएँ होने लगी थीं।

नन्द गोकुल आबो कान्हडो गोवी जने ।

पडि हिलोरे नखने जो विधाय दण भाओ ॥

१. महाराष्ट्र के हिन्दी कवियों की जानकारी के लिए द्रष्टव्य

हिन्दी साहित्य के इतिहास के अप्रकाशित परिच्येद, लेखक श्री भास्कर रामचंद्र भारदेराव, वा० प्र० पत्रिका, वर्ष ५७ ।

पद—पापी अजामिल हरि को सुमरि नाम आभास ।
 अतये कर्म को बन्ध छौंदि पावल वैकुण्ठ वास ॥
 जानि आहे लोक हरि को नामे करु विसवास ।
 सकल वेद कौं तत्व कहए पुरुष माधवदास ॥

माधवदेव के गीतों की भाषा में भी पूर्वी प्रभाव है। किन्तु मूलतः ब्रज भाषा की प्रवृत्ति ही प्रधान दिखाई पड़ती है। इ का ए रूपान्तर पूर्वी प्रदेशों में होता था (देखिये क्रीति० § ६) यहाँ भी कहए > कहए, अतहिं > अतए > अतए आदि में यही प्रभाव दिखाई पड़ता है। पादल का भूत 'ल' स्पष्ट ही पूर्वी है। भाषा में कई स्थानों पर सबंधी विभक्ति 'क' का भी प्रयोग है। किन्तु ब्रजभाषा 'की' 'को' का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है।

महाराष्ट्र के ब्रज-कवि

§ २५०. महाराष्ट्र और मध्यदेश का सांस्कृतिक सवध बहुत पुराना है। मध्य देशीय भाषाओं के विकास में महाराष्ट्र का महत्वपूर्ण योग रहा है। वर्तमान खड़ी बोली का जन्म मेरठ दिल्ली के प्रदेश में हुआ था, किन्तु उसका आरम्भिक विकास तो दक्षिण महाराष्ट्र यानी 'दकन' में ही हुआ। डा० मनमोहन घोष ने महाराष्ट्री प्राकृत को शौरसेनी का कनिष्ठ रूप बताते हुए यह सिद्ध किया है कि मध्यदेश से खास तौर से मधुरा के प्रदेश से महाराष्ट्र को स्थानान्तरण करनेवाले राजपूतों तथा अन्य जातियों के साथ मध्यदेशीय भाषा यानी शौरसेनी प्राकृत महाराष्ट्र पहुँची और बाद में वहाँ की जनता द्वारा भी मान्य होकर उसे महाराष्ट्री नाम मिला। शाह बी भोंसले तथा शिवाजी के दरबार में हिन्दी कवियों का सम्मान होता था। नामदेव और त्रिगुचन जैसे सत कवियों के ब्रजभाषा पदों का हम पहले ही विवेचन कर चुके हैं। नीचे कुछ अलंकार कवियों की ब्रजभाषा कविता का परिचय प्रस्तुत किया जाता है। ये कवि सुरदास के पहले के हैं।

महाराष्ट्र में लिखी ब्रजभाषा रचना का किञ्चित् सकेत चालुक्य नरेश सोमेश्वर (११८४ विक्रमी) के भानसोलास अर्थात् चिंतामणि नामक ग्रन्थ में मिलता है। इस ग्रन्थ में पन्द्रह विभिन्न विषयों पर विचार किया गया है। भूगोल, सेना, वाद्य, ज्योतिष, छंद, हाथी पोंदे आदि के वर्णन के साथ ही साथ राग-रागिनियों के वर्णन में कई देशी भाषाओं के पदों के उदाहरण भी दिए गए हैं। हाथी भाषा का उदाहरण प्राचीन ब्रजभाषा से मिलता-जुलता है। इस पद्य को देखने से मालूम होता है कि १२वीं शताब्दी में अपभ्रंश प्रभावित देशी भाषा में काफी उच्चकोटि की रचनाएँ होने लगी थीं।

नन्द गोखुल आबो कान्हरो गोबी जने ।

पडि हिलोरे नयने जो निधाय दण मरधो ॥

१. महाराष्ट्र के हिन्दी कवियों की जानकारी के लिए द्रष्टव्य हिन्दी साहित्य के इतिहास के अप्रकाशित परिच्येद, लेखक श्री भास्कर रामचंद्र भास्कराव, ना० प्र० पत्रिका, वर्ष ५० ।

जिनपद्मसूरि, विजयचन्द्र सूरि तथा अन्य बहुत से कवियों ने परवता विकसित अपभ्रंश के पागु, रास आदि जनप्रिय काव्यरूपा में बहुत सी मार्मिक कृतियाँ प्रस्तुत कीं। कुछ अन्य कवियों की रचनाओं में गुजराती मिश्रित शौरसेनी का प्रयोग हुआ है और भाषा की दृष्टि से शुद्ध ब्रज से भिन्नता रखते हुए भी इन रचनाओं को अन्तरात्मा मध्यदेशीय सस्कृति और काव्यरसिता से भिन्न नहीं है। चौदहवीं शती के बाद भी गुजरात के कई कवियों ने ब्रजभाषा में कवितायें लिखीं। श्री जवाहर लाल चतुर्वेदी लिखते हैं 'गुजराती केवल बोलचाल की भाषा थी। यह इतनी प्रौढ़ नहीं थी कि इसने द्वारा कोई कवि मनोगत भावों को मलीभाँति व्यक्त कर सकता। गुजराती भाषा के प्रथम कवि मूनागढ़ घासी भक्त प्रवर नरसी मेहता हैं जिनका कविताकाल संवत् १५१२ विष्णुमाना जाता है। इस समय तथा उसके बाद भी गुर्जर देशवासी सभी शिक्षित वर्ग सस्कृत या उस समय के प्राप्त ब्रजभाषा साहित्य को ही उलटा पुल्ला करते थे।' श्री चतुर्वेदी का यह कथन न केवल भ्रान्तिपूर्ण है बल्कि ब्रजभाषा के अनुचित मोह से प्रस्त भी। नरसी मेहता के पहले भी गुजराती में रचनाएँ होती थीं, इसके लिए जैन गुर्जर कविया के प्रथम और तृतीय भाग, तथा आपणा कवियों राव १ (नरसिंह शुगनी पहला) देखना चाहिए। यह सही है कि नरसी मेहता के पहले (१०००-१४००) गुजराती काय मिस भाषा में लिखा गया, वह शौरसेनी अपभ्रंश से बहुत प्रभावित थी। यद्यपि इसमें प्राचीन गुजराती के तत्त्व प्रचुर मात्रा में प्राप्त नहीं होते हैं और कई दृष्टियों से यह साहित्य पश्चिमी भाषाओं (ब्रज, राजस्थानी, गुजराती आदि) की सम्मिलित निधि कहा जा सकता है, फिर भी इस भाषा का परवर्ती विकास गुर्जर अपभ्रंश के सम्मिश्रण के साथ गुजराती भाषा के रूप में पन्द्रहवीं शताब्दी तक पूर्ण रूप से हो चुका था। इसलिए बाद के गुजराती कवियों द्वारा ब्रजभाषा में काव्य लिखने का कारण गुजराती भाषा की अनुपयुक्तता कदापि नहीं है। इसका मुख्य कारण सम्पूर्ण उत्तर भारत में भक्ति आन्दोलन की व्यापकता के कारण उत्पन्न पारस्परिक समिचेरा है। कृष्ण और राधा की जन्मभूमि ब्रजप्रदेश की भाषा 'हृद्देव की भाषा या पुस्तोत्तम भाषा' के रूप में समानित हुई, इसका विस्तार पश्चिमात के गुजरात में ही नहीं सुदूर पूरव के असम और बंगाल में भी दिखाई पड़ता है। संवत् १५५६ में भीनाथ जी की स्थापना के पहले श्री बल्लभाचार्य ने गुजरात के द्वारका, जूनागढ़, प्रभास, नरोडा, गोधरा आदि तीर्थ स्थानों का पर्यटन किया था और जनता में शुद्धाद्वैत प्रतिपादित भक्ति का प्रचार भी किया। यही नहीं पुष्टिमार्ग के स्थापक श्री विह्वलनाथ ने संवत् १६१० से १६२८ के बीच गुजरात की लड़खरी यात्रायें कीं। इन यात्राओं से गुजरात में बल्लभ मत की स्थापना हुई और श्री दुर्गाशंकर केवल राम शास्त्री के शब्दों में गुजरात बल्लभ मत का 'धाम' बन गया।^१ किन्तु गुजरात में भक्ति का आविर्भाव बहुत पहले हो चुका था। भागवत के श्लोक के अनुसार

१ जवाहरलाल चतुर्वेदी गुजरात के ब्रजभाषी शुक पिठ, पोहार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ११४

२ महाप्रभु बल्लभाचार्य ब्रजभाषा को इसी नाम से संबोधित करते थे।

३ श्री दु० के० शास्त्री कृत 'वैष्णव धर्मनो सधित इतिहास', पृ० १८४

द्वारा मा बल्लभ मत में धाम ज गुजरात यह गद्य

जिनपद्यारि, विजयचन्द्र सूरि तथा अन्य बहुत से कवियों ने परवता विकसित अपभ्रंश के पागु, रास आदि जनप्रिय काव्यरूपा में बहुत सी मार्मिक कृतियाँ प्रस्तुत कीं। कुछ अन्य कवियों की रचनाओं में गुजराती मिश्रित शौरसेनी का प्रयोग हुआ है और भाषा की दृष्टि से शुद्ध ब्रज से भिन्नता रखते हुए भी इन रचनाओं की अन्तरात्मा मध्यदेशीय संस्कृति और काव्यप्रदति से भिन्न नहीं है। चौदहवीं शती के बाद भी गुजरात के कई कवियों ने ब्रजभाषा में कवितायें लिखीं। श्री जवाहर लाल चतुर्वेदी लिखते हैं 'गुजराती केवल बोलचाल की भाषा थी। यह इतनी प्रौढ़ नहीं थी कि इसने द्वारा कोई कवि मनोगत भावों को भलीभाँति व्यक्त कर सकता। गुजराती भाषा के प्रथम कवि भूनागद यासी भक्त प्रवर नरसी मेहता हैं जिनका कविताकाल सन् १५१२ विक्रमी माना जाता है। इस समय तथा उसके बाद भी गुर्जर देशवासी सभी शिक्षित वर्ग संस्कृत या उस समय के प्राप्त ब्रजभाषा साहित्य को ही उल्टा पुलंग करते थे।' श्री चतुर्वेदी का यह कथन न केवल भ्रान्तिपूर्ण है बल्कि ब्रजभाषा के अनुचित मोह से ग्रस्त भी। नरसी मेहता के पहले भी गुजराती में रचनाएँ होती थीं, इसके लिए जैन गुर्जर कवियों के प्रथम और तृतीय भाग, तथा आपणा कवियों खंड १ (नरसिंह सुगनी पहेला) देखना चाहिए। यह सही है कि नरसी मेहता के पहले (१०००-१४००) गुजराती काय जिस भाषा में लिखा गया, वह शौरसेनी अपभ्रंश से बहुत प्रभावित थी। यद्यपि इसमें प्राचीन गुजराती के सत्व प्रचुर मात्रा में प्राप्त नहीं होते हैं और कई दृष्टियों से यह साहित्य पश्चिमी भाषाओं (ब्रज, राजस्थानी, गुजराती आदि) की सम्मिलित निधि कहा जा सकता है, फिर भी इस भाषा का परवर्ती विकास गुर्जर अपभ्रंश के सम्मिश्रण के साथ गुजराती भाषा के रूप में पन्द्रहवीं शताब्दी तक पूर्ण रूप से हो चुका था। इसलिए बाद के गुजराती कवियों द्वारा ब्रजभाषा में काव्य लिखने का कारण गुजराती भाषा की अनुपयुक्तता कदापि नहीं है। इसका मुख्य कारण सम्पूर्ण उत्तर भारत में भक्ति आन्दोलन की व्यापकता के कारण उत्तर पारस्परिक सम्बन्ध है। कृष्ण और राधा की जन्मभूमि ब्रजप्रदेश की भाषा 'इन्द्रदेव की भाषा या पुरुषोत्तम भाषा' के रूप में समानित हुई, इसका विस्तार पश्चिमांत के गुजरात में ही नहीं सुदूर पूरब के असम और बंगाल में भी दिखाई पड़ता है। सन् १५५६ में भीनाथ जी की स्थापना के पहले श्री बल्लभाचार्य ने गुजरात के द्वारका, जूनागढ़, प्रभास, नरोडा, गोधरा आदि तीर्थ स्थानों का पर्यटन किया था और जनता में शुद्धाद्वैत प्रतिपादित भक्ति का प्रचार भी किया। यही नहीं गुण्डिमारग के संस्थापक श्री विह्वलनाथ ने सन् १६१० से १६२८ के बीच गुजरात की छह बार यात्रायें कीं। इन यात्राओं से गुजरात में बल्लभ मत की स्थापना हुई और श्री दुर्गाशंकर केवल राम शास्त्री के शब्दों में गुजरात बल्लभ मत का 'धाम' बन गया।^१ किन्तु गुजरात में भक्ति का आविर्भाव बहुत पहले हो चुका था। मागवत के श्लोक के अनुसार

१ जवाहरलाल चतुर्वेदी गुजरात के ब्रजभाषी शुक पिक, पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ११४

२ महाप्रभु बल्लभाचार्य ब्रजभाषा को इसी नाम से संबोधित करते थे।

३ श्री दु० के० शास्त्री द्वारा 'वैष्णव धर्मनो सचिप्त इतिहास', पृ० १८४

दुर्गा मा बल्लभ मत नु धाम ज गुजरात बद् गयु

मान्दोल

नाचइ गोपिय बृद, वाजइ मधुर भृदग
मोदइ भग सुरंग, सारगधर वाइति महभरि प ॥
कुलवण महभरि प ॥
करलिय पकज नाल, सिरवरि फेरइ बाल ।
घुदिहि-वाजइ ताल, सारग धर वाइइ महभरि प ॥
तारा महि त्रिमि चन्द, गोपिय माहि मुकुन्द ॥
पणमइ सुर नर इन्द, सारगधर वाइति महभरि प ।
कुलवण महभरि प ॥
गोपी गोपति फगु कौटिल हौकल वनइ मन्थारि ।
मारुन भेरिल वन भर नमइ मुरारि ॥

§ २५२ सन् १६४६ में श्री केशवराय कारीराम शास्त्री ने गुजराती हिन्दुस्तान में 'भालण : ब्रजभाषा जो आदि कवि' शीर्षक लेख प्रकाशित कराया ।^१ सुरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि मानने वालों की स्थापना को तथ्यपूर्ण मानते हुए इन्होंने भालण को सूर का पूर्ववर्ती सिद्ध करके ब्रज का आदि कवि बताया है । भालण का विधिकाल निर्धारित करते हुए उन्होंने लिखा '१४६५ १५६५ जो तौ क्यों नो समय एना पूर्वार्थ ना अस्तित्व में पुरवार करी सकवानी स्थित मान होइ । उत्तरकाल में भाटे झोले के सं० १५५० १५६५ अथवा विनमनी १६ वीं सदी ना उत्तरार्थ मा परिणत यह सकै लै खरो ।'^२ इस निष्कर्ष में स्पष्टतः भालण के पूर्व निर्धारित समय को सदेहास्य मानकर उन्हें १६ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध का बताया गया है, निरभी शास्त्री जो भालण को घर पूर्व ही रखना चाहते हैं जैसा कि शीर्षक से ध्वनित है । भालण के प्रसिद्ध काव्य 'दशमस्कन्द' के सम्पादक श्री इ० ६० काँगवाला ने भूमिका में लिखा है कि श्री श० नायडग भाषों को भालण के मकान से एक लखित बन्धन-कुण्डली प्राप्त हुई थी जिसमें 'संवत् १४७२ वर्ष माद्रवा, बरी दिने शनी दशोत्थीणां एव जन्मतो गत वर्ष ११ मास २ दिन ८ तश्चु सका माद्रवावदी ने बुध दरा प्रवेश' आदि लिखा है ।^३ काँगवाला का अनुमान है कि १४६१ संवत् जिस पुरुष का जन्म वर्ष है, वह भालण का न होकर उनके पुत्र का हो सकता है क्योंकि भालण के पुत्र विष्णुदास ने रामायण का उत्तरकाण्ड रचा था जो संवत् १५७५ में पूर्ण हुआ था । इस अनुमान को यदि सही माने तो भालण सूर के कारी पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं । श्री भाषां ने दिशाबाल अति के एक ग्रन्थ से यह भी सुझा था कि उसके पूर्वज भीराराम और भालण संवत् १४५१ में दक्षिण हैदराबाद गये थे । भालण हैदराबाद और औरंगाबाद में रहे थे, जहाँ किसी रत्नादित्य राजा के दीवान ने पूजा के लिए चामुडा देवी की एक मूर्ति भेंट की थी जो भालण के घर में मौजूद है । इस मूर्ति के प्रष्ठ-भाग पर लिखा है 'संवत् १५२० वर्ष ठाकुर रत्नादित्य भाउ ही चामुडा पूजनार्थ रात्रादित्य पूवी

१. हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक, बंबई, ११ नवंबर, १९४६ का अंक

२ वहाँ, पृ० ८ ।

३ भालण कृत दशमस्कन्द-कविचरित्र, पृ० २, सन् १९१४, बर्दीदा

आन्दोल

नाचइ गोपिय सुद, बाजइ मधुर मृदग
 मोहइ भग सुरंग, सारगधर बाइति महुभरि ए ॥
 कुलवण महुभरि ए ॥
 करलिय पकज नाल, सिरवरि फेरइ बाल ।
 छुदिहि-बाजइ ताल, सारग धर बाइइ महुभरि ए ॥
 सारा भदि त्रिमि चन्द, गोपिय मादि मुकुन्द ॥
 एगमइ सुर नर इद, सारगधर बाइति महुभरि ए ।
 कुलवण महुभरि ए ॥
 गोपी गोपति फागु कौडत हौडत वनइ मम्भारि ।
 माकत प्रेरित बन भर नमइ मुरारि ॥

§ २५२ सन् १६४६ में श्री केशवराय काशीराम शास्त्री ने गुजराती हिन्दुस्तान में 'भालण : ब्रजभाषा जो आदि कवि' शीर्षक लेख प्रकाशित कराया ।^१ सुरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि मानने वालों की स्थापना को तथ्यपूर्ण मानते हुए इन्होंने भालण को सुर का पूर्ववर्ती सिद्ध करके ब्रज का आदि कवि बताया है । भालण का तिथिकाल निर्धारित करते हुए उन्होंने लिखा '१४६५ १५६५ जो चौ बरों जो समय एना पूर्वार्ध ना अस्तित्व में पुरवार करी सकवानी स्थित मान होइ । उत्तरकाल में भाटे ओटले के सं० १५५० १५६५ अथवा विनमनी १६ बीं सदी ना उत्तरार्ध मा परिणत यह सकै छै खरो ।'^२ इस निष्कर्ष में स्पष्टतः भालण के पूर्व निर्धारित समय को सदेहास्पद मानकर उन्हें १६ बीं शताब्दी के उत्तरार्ध का बताया गया है, फिर भी शास्त्री जो भालण को पूरे पूर्व ही रखना चाहते हैं, वैसा कि शीर्षक से ध्वनित है । भालण के प्रतिष्ठ काव्य 'दशमस्कन्द' के सम्पादक श्री इ० ए० काँगवाल ने भूमिका में लिखा है कि श्री रा० नाटयग भाषां को भालण के मकान से एक खडित बन्म-कुण्डली प्राप्त हुई थी जिसमें 'संवत् १४७२ वर्ष भाद्रवा, बदी दिने शनी दशोत्तीर्णा एव अमृतो गत वर्ष ११ मास २ दिन ८ तदनु संवत् भाद्रवावदी ने बुध दशा प्रवेश' आदि लिखा है ।^३ काँगवाल का अनुमान है कि १४६१ संवत् जिस पुरुष का जन्म वर्ष है, वह भालण का न होकर उनके पुत्र का हो सकता है क्योंकि भालण के पुत्र विष्णुदास ने रामायण का उत्तरकांड रचा था जो संवत् १५७५ में पूर्ण हुआ था । इस अनुमान को यदि सही माने तो भालण सुर के काफी पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं । श्री भाषां ने दिशावाल अति के एक ब्राह्मण से यह भी सुना था कि उसके पूर्वज भीठाराम और भालण संवत् १४५१ में दक्षिण हैदराबाद गये थे । भालण हैदराबाद और औरंगाबाद में रहे थे, वहाँ किसी रत्नादित्य राजा के दीवान ने पूजा के लिए चामुडा देवी की एक मूर्ति भेंट की थी जो भालण के घर में मौजूद है । इस मूर्ति के पृष्ठ-भाग पर लिखा है 'संवत् १५२० वर्ष ठाकुर रत्नादित्य भाउ ही चामुडा पूजनार्थ रात्रादित्य पूवी

१. हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक, बंबई, ११ नवंबर, १९४६ का अंक

२ वही, प्र० ८ ।

३ भालण कृत दशमस्कन्द-कविचरित्र, पृ० २, सन् १९१४, बर्दीदा

चित्त में वे लु झुर्मा रही है चोर चोर कहैत है नाम ॥
 निश दिन फोरतो लु सुरभि के सगे शीर पर परत शीत घनघाम ॥
 निस कुनि दोहन दधन को सुख करो बैठत नाहि जो काम ॥
 मोर पिच्छ गुजाफल ले ले वेख बनावत रचिर ललाम ॥
 भालन प्रभु बिधाता की गति चरित्र तुम्हारे सब वाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो मैया कैसे मुख पाउँ ।
 नाहिन सो लोक श्रीरामा खेलन रग कौन में जाउँ ॥
 नाहिन गृहे वे प्रजवामिन के जहां चोर चोर दधि भाखन खाउँ ।
 नाहिन वृन्दावन अति बल्लभ जा कारन हु गौ चराउँ ॥
 नाहिन वृन्द् गोपी जन को जा कारन मृदु बेन घजाउँ ।
 नाहिन जमलाजुन बल्ल दौड जा कारन हुँ भाव बगड' ॥
 नाहिन प्रेम में मो कोउ कु जा कु मेरो कषा सुनाउँ ।
 भालन को उस सी कटु नाहीं अहियां के भागी प्रज के गुन गाउँ ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

अब पडवे को भायो दिन ।
 एते बरस बडे गने नाहीं कोहा कोनी नन्द भुवन
 सुन को सुन पायो जशोदा मेरे पूरण नाहीं लु गुन्य
 भाये दो दिन भये लु नाहीं उठ चने कुन गुग नीयन
 भहि बाज कर हरि लु चले कुनि देखन हु कहा बन्दावन
 हम पर प्रीति नाहिन मोहन की जैसी प्रज ऊपर है मन
 काहा कुमति भागक हुंदुभि की पदच रही साँवर घन
 पाये भाये की कहाँ भाग राम संग चले पीत दसन
 जहाँ मिथारे गिरधर वे अबनी लोक सबधन
 विरह वेदना हरि नहिँ जानत जानत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २६४ राग गूजरी

सुत में सुनित लोक में बात ।
 मेरे सो तुम सन्य कहो सुन्दर श्यामल यात ॥
 सर्दीपन को सुत मृयु भयो उद्धि जल में पात ।
 बहोत दिवस ता कु निबड गए ते राम रहे वे मात ॥
 तुम पे गुरदन्दिना मागी आन दीयो विरयात ।
 करवट सुत कमे बचे हे मेरे जेट तिहारे आत ॥

चित्त में वे लु कुर्मी रहों है चोर चोर कहैत है नाम ॥
 निश दिन फोरतो लु सुरभि के सगे शीर पर परत शीत धनवाम ॥
 निस कुनि दोहन दधन को सुख करी बैठत नाहि जो काम ॥
 मोर पिच्छ गुजाफल ले ले वेस बनावत रचिर ललाम ॥
 भालन प्रभु विधाता की गति चरित्र तुम्हारे सब वाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो भैया कैसे सुख पावें ।
 नाहिन सो लोक श्रीरामा खेलन सग कौन में जावें ॥
 नाहिन गृहे वे व्रजवासिन के जहां चोर चोर दधि भालन खावें ।
 नाहिन वृन्दावन भति बल्लभ जा कारण हु गौ चराव ॥
 नाहिन वृन्द् गोपी जन को जा कारण मृदु बेन बजावें ।
 नाहिन जमलार्जुन वृत्त दोड जा कारण हूँ भाव बजावें ॥
 नाहिन प्रेम प्रेमी कोड कु जा कु मेरी कथा सुनावें ।
 भालन को उस सी कटु नाहीं भवियां के भागे व्रज के गुन गावें ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

अब पडवे को भायो दिन ।
 एते बरस बड़े गने नाहीं कौड़ा कौमी नंद भुवन
 सुन को सुन पायो जशोदा मेरे पूरण नाहीं लु पुन्य
 भाये दो दिन भये लु नाहीं उठ चने कुन जुग जीवन
 भदि धाज कर हरि लु चले कुनि देखन हु कहां वृन्दावन
 हम पर प्रीति नाहिन मोहन की जैसी व्रज कपर है मन
 काहा कुमति भानक दुंदुभि की पदव रही सोवर धन
 पाड़े भाये की कहीं भासा राम संग चले पांत वसन
 जहाँ मिथारे गिरधर वे भवनी लोक सबधन
 विरह वेदना हरि नहिं जानत जानत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २६४ राग गूजरि

सुत में सुनित लोक में बात ।
 मेरे सो तुम सत्य कहो सुन्दर स्वामल पात ॥
 सर्दीपन को सुत मृयु भयो उदधि जल में पात ।
 बहोत दिवस ता कु निवड गए ते राम रहे वे मात ॥
 तुम पे गृहदग्धना मागी भान दीयो विरवात ।
 करवट मुन बने चचे हे मेरे जेष्ट विहारे आत ॥

नोटक

लाज हमारी छोपी तुमही सब मिलि बाल भुलायो
जहाँ जहाँ फिन्पो गहन वन गोचर तहाँ तहाँ सब भायो
भंजी भलिया कियो तुम अंजन कहे हय माता कोपी
छाटौ सब चतुरी चतुराई, अरे अरे बाठरी गोपी

कारिका

कपट करे हे तुम भाये, सेज सूये नहीं जागे

नोटक

सेज सूये नहि जागे, बालक भाय बोलाने
पमुना तीर तरुन सब देखल मोहन वेनु बजावे
छोनो चित्त बुराई चप्रभुज कहते कछु ना लागे
हम भवला ये धीर घरनिधर कपट करही तुम भागे

पृ० १०१

इन दो कवियों के अलावा कुछ अन्य भी कविया ने ब्रजभाषा में कविताएँ कीं। सत्रहवीं शताब्दी में गुजरात में काफी साहित्य ब्रजभाषा में भी लिखा गया, किंतु स्रोतों होने के कारण यहाँ उसकी पूर्वा आवश्यक नहीं जान पड़ती। गीराबाई को भी गुजरात के लोग अरना कवि मानते हैं, मीरा का काल खू के कुछ पहले या सम सामयिक पड़ता है, किंतु इनका परिचय ब्रजभाषा की मूल धारा के कवियों के साथ पहले ही किया जा चुका है। १७वीं १८वीं शती के कवियों का सक्षिप्त परिचय श्री बकाहरलाल चतुर्वेदी ने 'गुजरात के ब्रज भाषी शुक पिक' शीर्षक लेख में प्रस्तुत किया है।

चोटक

लाज हमारी छोपीं तुमही सब मिलि बाल सुलायो
जहाँ जहाँ फिन्यो गहन वन गोचर तहाँ तहाँ सब भायो
अंजी भलिया कियो तुम अंजन कहे ह्य भाता कोपी
झाड़ौ सब चतुरी चतुराई, अरे अरे बाढरी गोपी

कारिका

कपट करे है तुम भागे, सेज सूये नहीं जागे

चोटक

सेज सूये नहि जागे, बालक भाप बोलावे
पसुना तीर तरुन सब देखत मोहन बेनु बजावे
लौनो चित्त पुराई चन्द्रभुज कहते कछु ना लागे
हम अबला बे धीर धरनिपर कपट करही तुम भागे

पृ० १०१

इन दो कवियों के अलावा कुछ अन्य भी कविया ने ब्रजभाषा में कवितायें कीं। सत्रहवीं शताब्दी में गुनरात में काफी साहित्य ब्रजभाषा में भी लिखा गया, किंतु स्रोतों होने के कारण यहाँ उसकी चर्चा आवश्यक नहीं जान पड़ती। मीराबाई को भी गुनरात के लोग अपना कवि मानते हैं, मीरा का काळ खूब के कुछ पहले या सम सामयिक पड़ता है, किन्तु इनका परिचय ब्रजभाषा की मूल धारा के कवियों के साथ पड़ते ही किया जा चुका है। १७वीं १८वीं शती के कवियों का सक्षिप्त परिचय श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी ने 'गुनरात के ब्रज भाषी शुक्र पिक' शीर्षक लेख में प्रस्तुत किया है।



(१०) रासो लघुतम, वाता	विक्रमी १५५०	(१० ल० वा०)
(११) द्विताई वाता	" १५५०	(छि० वा०)
(१२) भागवत गीता भाषा	" १५५७	(गी० भा०)
(१३) छोहल बावनी	" १५८५	(छी० बा०)

१४ वीं १६ वीं की पुष्कल सामग्री में से १३ हस्तलेखों को जुनने का मुख्य कारण इनकी प्रामाणिकता और प्राचीनता हो है। लघुतम रासो के एक पुराने हस्तलेख से कुछ वातायें भी अंगरचन्द नाहटा ने ब्रजभाषा की (आर्विन् अगहन, सवत् २००६) अंक में प्रकाशित कराई हैं। रासो की कोई प्रामाणिक कृति इस युग में प्राप्त नहीं हुई, इस कभी की ये वचनिकाएँ दूर कर सकती हैं। इनमें प्राचीन व्रजभाषा गद्य का रूप सुरक्षित है। इनका समय मैंने अत्यन्त पीछे लौचकर १५५० विक्रमान्त अनुमान किया है। ये इससे पहले की भी हो सकती हैं।

ध्वनि-विचार

§ २५६. प्रा० ब्र० में आर्यभाषा के मध्यमालीन स्तर की प्रायः सभी ध्वनियाँ सुरक्षित हैं। अर्जुन की कुछ विशिष्ट ध्वनि प्रवृत्तियों का अभाव भी दिखाई पड़ता है। मध्य आर्यभाषा में कई प्रकार की नवीन ध्वनियों का निर्माण भी हुआ।

प्राचीन ब्रज में निम्नलिखित स्वर ध्वनियाँ पाई जाती हैं :—

अ, अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ।

पिगल ब्रज में सध्वत्तर ऐ और औ के लिए अए, और अओ, जैसे सयुक्त स्वरों का प्रयोग मिलता है (देखिये § १०५) इनका परवर्ती विकास पूर्ण सध्वत्तर औ और ऐ के रूप में हुआ। प्राकृत पैगलम् की भाषा में किया रूपा में कहीं भी 'औ'कारान्त प्रयोग नहीं मिलते। सर्वत्र 'ओ'कारान्त हो दिखाई पड़ते हैं। 'औ'कारान्त किया रूप परवर्ती विकास है।

प्राचीन ब्रज के उपर्युक्त स्तर सानुनातिक भी होते हैं।

§ २५७. अ का एक रूप 'अँ' पादान्त में सुरक्षित दिखाई पड़ता है।

व्रजभाषा में मध्य अँ प्रायः और अन्त्य 'अँ' का नियमित लोप होता है। (व्रजभाषा § ८६) नव आर्य भाषा के विकास के आरम्भिक दिनों में इस प्रकार की प्रवृत्ति सम्भवतः प्रधान नहीं थी। वन्त से शब्दों में अन्त्य 'अँ' सुरक्षित मालूम होता है। लृन्दोवद कविता की भाषा में प्रयुक्त शब्दों में इस प्रकार की प्रवृत्ति को चाहें तो मौलिक न भी मानें, किन्तु वहाँ अन्त्य 'अँ' का लोप स्वीकार करना उचित नहीं मालूम होता। अयाण (प्र० च०) सायर (प्र० च० १५) वयण (प्र० च० १३६) अठार (इ० पु० २७ अष्टादश) गेह (म० क० १) इत्यादि शब्दों में अन्त्य अ का उच्चारण एकदम लुप्त नहीं मालूम होता। १२वीं १३वीं शताब्दी में मध्यदेशीय भाषा में भी अन्त्य 'अँ' सुगन्धित ध्वनि थी। उक्ति व्यक्ति की भाषा में डा० चातुर्वर्ग्य के मन से अन्त्य 'अँ' का उच्चारण अवशिष्ट रूप में सुगन्धित दिखाई पड़ता है। (उक्ति व्यक्ति स्तोत्र § ५)।

§ २५८. आद्य या मध्यम अक्षर में कभी कभी अ का इ रूप भी दिखाई पड़ता है।

(१०) रासी लघुतम, वाता	विक्रमी १५५०	(रा० ल० वा०)
(११) छिताई वाता	” १५५०	(छि० वा०)
(१२) भागवत गीता भाषा	” १५५७	(गी० भा०)
(१३) छोहल बावनी	” १५८४	(छी० बा०)

१४ वीं १६ वीं की पुष्कल सामग्री में से १३ हस्तलेखों को चुनने का मुख्य कारण इनकी प्रामाणिकता और प्राचीनता ही है। लघुतम रासी के एक पुराने हस्तलेख से कुछ वातार्थों श्री अमरचन्द्र नाथ ने ब्रजभाषा की (आश्विन अमर, सवत् २००६) अंक में प्रकाशित कराई हैं। यद्यपि कोई प्रामाणिक वृत्ति इस युग में प्राप्त नहीं हुई, इस कमी को ये बचनिकाएँ दूर कर सकती हैं। इनमें प्राचीन ब्रजभाषा यद्यपि रूप सुरक्षित है। इनका समय मैंने अत्यन्त पीछे खींचकर १५५० विक्रमान्द अनुमान किया है। ये इससे पहले की भी हो सकती हैं।

ध्वनि-विचार

§ २५६. प्रा० ब्र० में आर्यभाषा के मध्यमालीन स्तर की प्रायः सभी ध्वनियाँ सुरक्षित हैं। अनभ्रश की कुछ विशिष्ट ध्वनि प्रवृत्तियों का अभाव भी दिखाई पड़ता है। मध्य आर्यभाषा में कई प्रकार की नवीन ध्वनियों का निर्माण भी हुआ।

प्राचीन ब्रज में निम्नलिखित स्वर ध्वनियाँ पाई जाती हैं :—

अ, भ, भा, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ भी।

पिगल ब्रज में सप्पक्षर ऐ और औ के लिए अए, और अओ, जैसे समुच्च स्वरों का प्रयोग मिलता है (देखिये § १०५) इनका परवर्ती विकास पूर्ण सप्पक्षर औ और ऐ के रूप में हुआ। प्राकृत वैगल्ल की भाषा में क्रिया रूपां में वहाँ भी 'औ'कारान्त प्रयोग नहीं मिलते। सर्वत्र 'औ'कारान्त हो दिखाई पड़ते हैं। 'औ'कारान्त क्रिया रूप परवर्ती विकास हैं।

प्राचीन ब्रज के उपर्युक्त स्वर सानुनात्मिक भी होने हैं।

§ २५७. अ का एक रूप 'अँ' पाश्चात् में सुरक्षित दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा में मध्य अँ प्रायः श्रौर अन्त्य 'अँ' का नियमित लोप होता है। (ब्रजभाषा § ८६) नए आर्य भाषा के विकास के आरम्भिक दिनों में इस प्रकार की प्रवृत्ति सम्भवतः प्रधान नहीं थी। बहुत से शब्दों में अन्त्य 'अँ' सुरक्षित मालूम होता है। छन्दोबद्ध कविता की भाषा में प्रयुक्त शब्दों में इस प्रकार की प्रवृत्ति को चाहें तो मौखिक न भी मानें, किन्तु वहाँ अन्त्य 'अँ' का लोप स्वीकार करना उचित नहीं मालूम होता। अयाण (प्र० च०) साय (प्र० च० १५) वयण (प्र० च० १३६) अठार (इ० पु० २७ अष्टदश) गेह (प० व० १) इत्यादि शब्दों में अन्त्य अ का उच्चारण एकदम लुप्त नहीं मालूम होता। १२वीं १३वीं शती में मध्यदेशीय भाषा में भी अन्त्य 'अँ' सुरक्षित ध्वनि थी। उक्ति व्यक्ति की भाषा में डा० चाटुर्ग्या के मत से अन्त्य 'अँ' का उच्चारण असंदिग्ध रूप में सुरक्षित दिखाई पड़ता है। (उक्ति व्यक्ति स्तोत्र § ५)।

§ २५८. आद्य या मध्यम अक्षर में कभी कभी अ का इ रूप भी दिखाई पड़ता है।

§ २६३. मध्यग इ ता कमी कमी य रूपान्तर भी होता है ।

गोयन्द (म० क० २६५१ < गोविन्द) मानस्यष (गी० भा० ६ < मानसिंह) व्यते (पं० वे० २६ < चित्) । कुदन्तब भूतकान्तिक क्रिया में इ > य का आगम । 'वोल्पउ' में 'य' वोल्भिउ के इ का ही रूपान्तर है । उसी तरह सहारण शब्द § २५८ के अनुसार सिंहारण और निर स्यपारण (ल० प० क० ७१) हो गया ।

§ २६४. 'अ+उ' या 'अ+इ' का ओ या ऐ उद्भूत स्वर से सध्वर रूप में परिवर्तन हो जाता है । यह प्रवृत्ति अवहट्ट या पिंगल ऋतु में ही शुरु हो गई थी । प्राचीन ऋज की इन रचनाओं में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । जिनमें उद्भूत स्वर सुरक्षित हैं, यथा—

चाल्पउ (ल० प० क० ५११ > चल्पौ) च्यारउ (छी० बा० ४५५ > च्यारौ) चउचारे (म० च० १६११ > चौचारे) चउपास (म० च० > चौपास) चिहइ (छी० बा० ११२ > चीन्है) चडिउ (म० च० ३१२ > चढ्यौ) उदीठई (म० च० ४०३१२ > उदीठै) एतउ (ल० प० क० १३१२ > एतौ) कइमास (रा० च० ३ > कैमास) कहइ (रा० बा० १ > कहै) करउ (म० क० ८११ > करौ) लयइ (छी० बा० ६१४ > लयै) गइइ (छी० बा० ६१६ > गहै) दीघउ (ल० प० क० > दीघौ) दिलावइ (छि० बा० १३३ > दिलावै) घरई (स्वर्ग० > घरै) नीसरइ (ल० प० क० २१२ > नीसरै) मनइ (स्वर्ग० > मनै) । इस प्रकार के एक दो नहीं सैकड़ों प्रयोग मिलते हैं जिनमें उद्भूत स्वरों की सुरक्षा दिखाई पड़ती है । यह इन रचनाओं की प्राचीनता का एक सबल प्रमाण है । किन्तु हम इसे मूल प्रवृत्ति नहीं कह सकते क्योंकि उद्भूत स्वरों के स्थान पर सध्वरों के प्रयोगों के उदाहरण भी कम नहीं हैं । बल्कि गणना करने पर सध्वरों के प्रयोग ही ज्यादा मिलते हैं । नीचे कुछ इस प्रकार के प्रयोग उनके अवभ्रंश रूपों के साथ दिये जाते हैं । आनीयो (ल० प० क० ५८१२ < आनीयउ) उपजो (गी० भा० ४१ < उपजउ) औगुन (प० वे० < अउगुण < अवगुण) कैमासहि (रा० ल० ५ < कइमासहि) कौ (स्व० < कउ) सकै (६० मं० < सकइ) गन्यो (गी० भा० ४१ < गणउ) चौपहो (वे० प० < चउपई) चौगुनी (गी० भा० १३ < चउगुणी) चौक (म० क० २६५११ < चउवक < चउक्क) चपियौ (प० वे० ३३ < चपियउ) दीसै (म० क० १२१२ < दीसइ) नाग्यो (प० वे० १० < नसउ) पहिरो (छि० बा० १३५ < पहिरउ) आदि ।

§ २६५. स्वर सकोच नम्य आर्य भाषाओं की एक मूल ध्वन्यात्मक प्रवृत्ति मानी जाती है । प्राचीन ऋज में स्वर-सकोच कई प्रकार से हुआ है ।

(१) अउ > उ

कुण (रा० ल० ३६ < कउण < कवण) बडुणय (गी० भा० २६ < बादवणय < मादवणय) दीउ (ल० प० क० < दियउ)

(२) इअ > ई ।

अहारी (छी० बा० २०१४ अहारिअ < आहारिक) अरनाई (६० मं० < अपनाइअ < आत्मनः + कृत) करी (६० मं० < करिय < करित = कृत) दीडी (ल० प० क० < दिदिअ < दृष्टित = दृष्ट) मई (छी० बा० < मइअ

§ २६३. मध्यम इ का कभी कभी य रूपान्तर भी होता है ।

गोयन्द (म० क० २६५। १ < गोविन्द) मानस्यप (गी० भा० ६ < मानसिह) व्यते (पं० वे० २६ < चित्तइ) । कृदन्तन भूतकान्ति किथा में इ > य का आगम । 'वोत्पड' में 'य' वोत्तिअउ के इ का ही रूपान्तर है । उसी तरह सङ्गारण शब्द § २५८ के अनुसार सिङ्गारण और निर स्यङ्गारण (ल० प० क० ७१) हो गया ।

§ २६४. 'अ+उ' या 'अ+इ' का ओ या ऐ उद्धृत स्वर से सध्यस्वर रूप में परिवर्तन हो जाता है । यह प्रवृत्ति अवहट्ट या पिंयल काल में ही शुरु हो गई थी । प्राचीन ऋज की इन रचनाओं में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । जिनमें उद्धृत स्वर सुरक्षित हैं, पथा—

चाल्पड (ल० प० क० ५१।१ > चलयौ) न्यारउ (छी० बा० ४।५ > न्यारौ) चउवारो (म० च० १६१।१ > चौवारो) चउपास (म० च० > चौपास) चिन्हइ (छी० बा० १।३ > चीन्है) चदिउ (म० च० १।१ > चदौ) उरीठई (म० च० ४०१।१ > उरीठै) एतउ (ल० प० क० १३।१ > एतौ) कइमास (रा० व० ३ > कैमास) कहइ (प० बा० १ > कहै) करउ (म० क० ८।१ > करौ) खपइ (छी० बा० ६।४ > खयै) गइइ (छी० बा० ६।६ > गहै) दीघउ (ल० प० क० > दीघौ) दिलावइ (छि० बा० १३३ > दिलावै) वरई (स्वर्ग० > धरै) नीसरइ (ल० प० क० २।१ > नीसरै) मनइ (स्वर्ग० > मनै) । इस प्रकार के एक दो नहीं सैकड़ों प्रयोग मिलते हैं जिनमें उद्धृत स्वरों की सुरक्षा दिलाई पड़ती है । यह इन रचनाओं की प्राचीनता का एक सबल प्रमाण है । किन्तु हम इसे मूल प्रवृत्ति नहीं कह सकते क्योंकि उद्धृत स्वरों के स्थान पर सध्यस्वरों के प्रयोगों के उदाहरण भी कम नहीं हैं । बह्मि गगना करने पर सध्यस्वरों के प्रयोग ही ज्यादा मिलते हैं । नीचे कुछ इस प्रकार के प्रयोग उनके अवगुण रूपों के साथ दिये जाते हैं । आनीयो (ल० प० क० ५८।२ < आनीयउ) उपजरो (गी० भा० ४१ < उपजउ) औगुन (प० वे० < अउगुण < अवगुण) कैमासहि (रा० ल० ५ < कइमासहि) कौ (स्व० < कउ) सकै (व० मं० < सकइ) गन्यौ (गी० भा० ४१ < गणउ) चौपहो (वि० प० < चउपई) चौगुनी (गी० भा० १३ < चउगुणी) चौक (म० क० २६५।१ < चउवक < चउक्क) चपियौ (प० वे० ३३ < चनियउ) दीसै (म० क० १२।२ < दीसर) नाग्यो (प० वे० १० < नगउ) पहिरौ (छि० बा० १३५ < पहिरउ) आदि ।

§ २६५. स्वर सकोच नव्य आर्य भाषाओं की एक मूल ध्वन्यात्मक प्रवृत्ति मानी जाती है । प्राचीन ऋज में स्वर-सकोच कई प्रकार से हुआ है ।

(१) अउ > उ

कुण (रा० ल० ३६ < कउण < कवण) जदुराय (गी० भा० २६ < जाद्वराय < यादवराय) दीउ (ल० प० क० < दियउ)

(२) इअ > ई ।

अहारी (छी० बा० २०।४ अहारिअ < आहारिक) अरनई (व० मं० < अपनाइअ < आत्मनः + कृत) करी (व० मं० < करिय < *करित = कृत) दीडी (ल० प० क० < दिदिअ < *ददित = दइ) भई (छी० बा० < भइअ

§ २६६ अकारण अनुनासिकता के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं ।

औंत्तु (प्र० च० १३६ < अत्तु प्रा० पै० < अम्भु) हँसि हँसि (प्र० च० ४०८ √ हस्) करौंदि (७०६ प्र० च० √ कृ) यहाँ शुक के कारण मोहि के वजन पर समवत करादि किया गया । चहुँदिसि (प्र० च० १८ < चउदिसि, हश्रुति, < चतुर्दशि) सँस (हरि० पु० < श्वास) पुँछि (६० पु० √ प्रच्छ) साँची (प० वे० ५३ < सप) ।

§ २७० सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है । वर्गाय अनुनासिक के स्पर्श से या अनुस्वारित स्वरों के साथ में रहने वाले स्वर भी सानुनासिक हो जाते हैं । उक्ति व्यक्ति प्रकरण में अनुनासिकता के विषय में विचार करते हुए इस प्रकार की सम्पर्कज सानुनासिकता के सदर्भ में डा० चाटुज्या ने लिखा है कि उक्ति व्यक्ति की भाषा में यह प्रवृत्ति बंगाली और विशारी के निकट दिखाई पड़ती है, पश्चिमी हिन्दी के नहीं (देखिये, उक्तिव्यक्ति सन्धी § २१) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में बहुत से ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें सम्पर्कज सानुनासिकता उक्तिव्यक्ति की भाषा की तरह ही दिखाई पड़ती है । उक्ति व्यक्ति में इस प्रकार के उदाहरणों में बिहणहि (१४।२३) माभ (१६।१६) वणिण (१४।२०) आदि दिए गए हैं । नीचे प्राचीन ब्रज के कुछ उदाहरण उपरिपत्र किये जाते हैं ।

कहाँ माह (हरि० पु०) तुम कौ (स्व० रो० < कउ) परम आपणा (ल० प० क० १३ < आपण) हुआण (झि० ना० < १२४ < मुजाण < मुजान) कवल्पि (प० वे० २६ < कमल) अम्रति (गी० भा० २ < अमृत) वाणिवा (प्र० च० १८ < वणिक) बाणायो (प्र० च० १८ < जापीयउ √ शा) कुधर (प्र० च० १२६ < कुमार) वाण (प्र० च० ४०२ < वाण) पराण (प्र० च० ४०३ < प्राण) काणि (प्र० च० ४०२ = कानि) पाणि (प्र० च० ४०२ < पाणि) मुगाव (६० पु० < मुगाउ) नाम (ल० प० क० ६ < यावत) ।

§ २७१ पदान्त के अनुस्वार प्राय अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होते हैं । प्राकृत और अपभ्रंश काल में पदान्त अनुस्वार ह्रस्व और दीर्घ दोनों ही समझे जाते थे । विशेष के मत से पदान्त अनुस्वार विकल्प से अनुस्वार और अनुनासिक दोनों माने जाते थे (देखिए प्रमै० § १८०) हेमचन्द्र के दोहों में भी अपभ्रंश के पदान्त 'उ', 'हुँ' या 'ह' इत्यादि ने अनुस्वार प्राय ह्रस्व उच्चरित होते थे । डा० तेसीतारी का कहना है कि पदान्त अनुस्वार अपभ्रंश में (हेमचन्द्र) ही अनुनासिक में बदल गया था (देखिए पुरानी राजस्थानी § २०) प्राचीन ब्रजभाषा की अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति और भी विकसित रूप में प्राप्त हुई । यहाँ पर पदान्त अनुसार निश्चय ही अनुनासिक हैं । इसीलिए प्राय, इन्हें चन्द्र विन्दु से व्यक्त किया जाता है । हस्तलेखों में चन्द्रविन्दु देने का प्रचलन नहीं था, इसलिए यहाँ विन्दु ही दिया गया है, पर ये हैं अनुनासिक ही । यथा—

जियउ (प्र० च० १३७) हरउ, परउ (प्र० च० १३८) अकवतिउ (प्र० च० ७०५) पाऊ (६० म०) लइहुँ (स० रो०) मनावँ (वै० प०) हाहिँ (वै० प०) राई (प० वे० २०) तैसँ (गी० भा० ३०) सधरो, करो (गी० भा० ५८) इस प्रकार के पदान्त अनुस्वार के अनुनासिक की तरह उच्चरित होने वाले बहुतेरे उदाहरण इन रचनाओं में भरे पड़े हैं ।

‡ २६६ अकारण अनुनासिकता के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं ।

औसु (प्र० च० १३६ < अमु प्रा० पै० < अमु) हँसि हँसि (प्र० च० ४०८ √ हस्)
 करौहि (७०६ प्र० च० √ कृ) यहाँ तुरु के कारण मोंहि के वजन पर समवत कराहि किया
 गया । चहुँदिसि (प्र० च० १८ < चउदिसि, ह्नुति, < चतुर्दिसि) सँस (हरि० पु० < श्वास)
 मुँझि (६० पु० √ प्रच्छ) सौँयी (प० वे० ५३ < सर्प) ।

‡ २७० सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है । बर्गाय अनुनासिका
 के स्पर्श से या अनुस्वारित स्वरों के साथ में रहने वाले स्वर भी सानुनासिक हो जाते हैं ।
 उक्ति व्यक्ति प्रकरण में अनुनासिकता के विषय में विचार करते हुए इस प्रकार की सम्पर्कज
 सानुनासिकता के सदर्भ में डा० चातुज्या ने लिखा है कि उक्ति व्यक्ति की भाषा में यह प्रवृत्ति
 बगाली और बिहारी के निरुद्ध दिखाई पड़ती है, पश्चिमी हिन्दी के नहीं (देखिये, उक्तिव्यक्ति
 सृष्टी ‡ २१) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में बहुत से ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें सम्पर्कज
 सानुनासिकता उक्तिव्यक्ति की भाषा की तरह ही दिखाई पड़ती है । उक्ति व्यक्ति में इस प्रकार
 के उदाहरणों में विहाणहि (३४।२३) माफ (१६।१६) नणिप (१४।२०) आदि दिए
 गए हैं । नीचे प्राचीन ब्रज के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं ।

कहाँ माइ (हरि० पु०) तुम की (स्व० रो० < कउ) परम आपणा (ल० प० क० १३
 < आपण) मुजाण (झि० वा० < १२४ < मुजाण < मुजान) कबलिय (प० वे० २६ < कमल)
 अम्रति (गी० भा० २ < अमृत) बाणिवा (प्र० च० १८ < वणिक्) बाणायो (प्र० च० १८ <
 बाणीयउ √ हा) कुधर (प्र० च० १२६ < कुमार) वाण (प्र० च० ४०२ < वाण) पराण (प्र०
 च० ४०३ < प्राण) काणि (प्र० च० ४०२ = कानि) पाणि (प्र० च० ४०२ < पाणि) मुणाव
 (६० पु० < मुणाउ) नाम (ल० प० क० ६ < यावत्) ।

‡ २७१ पदान्त के अनुस्वार प्राय अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होते हैं ।
 प्राकृत और अपभ्रंश काल में पदान्त अनुस्वार ह्रस्व और दीर्घ दोनों ही समझे जाते थे । विशेष
 के मत से पदान्त अनुस्वार विकल्प से अनुस्वार और अनुनासिक दोनों माने जाते थे (देखिए
 ग्रन्थ ‡ १८०) हेमचन्द्र के दोहों में भी अपभ्रंश के पदान्त 'उ', 'हुँ' या 'ह' इत्यादि के
 अनुस्वार प्राय ह्रस्व उच्चरित होते थे । डा० तेसीतोरी का कहना है कि पदान्त अनुस्वार
 अपभ्रंश में (हेमचन्द्र) ही अनुनासिक में बदल गया था (देखिए पुरानी राजस्थानी ‡ २०)
 प्राचीन ब्रजभाषा की अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति और भी विकसित रूप में प्राप्त हुई । यहाँ पर
 पदान्त अनुसार निश्चय ही अनुनासिक है । इसीलिए प्राय, इन्हें चन्द्र बिन्दु से व्यक्त किया
 जाता है । हस्तलेखों में चन्द्रबिन्दु देने का प्रचलन नहीं था, इसलिए यहाँ बिन्दु ही दिया गया
 है, पर ये ही अनुनासिक ही । यथा—

जियउ (प्र० च० १३७) हरउ, परउ (प्र० च० १३८) अक्तरिउ (प्र० च० ७०५)
 पाऊ (६० म०) लहहुँ (स० रो०) मनावैं (वै० प०) शहि (वै० प०) ताई (प० वे० २०)
 तैसैं (गी० भा० ३०) सघरों, करों (गी० भा० ५८) इस प्रकार के पदान्त अनुस्वार के अनुना
 सिक की तरह उच्चरित होने वाले बहुतेरे उदाहरण इन रचनाओं में भरे पड़े हैं ।

रट—खरी (प्र० च० १३६ खडी) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (ह० पु० पड्यो) धीरा (वि० प० < बीडा < बीटिका) बोरे (वि० प० जोडे) धोरो (वि० पु० < थोडइ < स्तोत्र) कपोर (गी० भा० १ < करोड < कोटि) ।

डर—बाहुडि (ह० पु० ६ बहुरि, छि० वा० १२८) तोडइ (ह० पु० तोरइ) पाडइ (ह० पु० पारइ) पडिखा (प० वे० ४ < परिखा) ।

■ र—झरे (म० क० २ जलइ) यवर (म० क० ४ < रावल < राजकुल) ग्यारसु (म० क० ७ < ग्यालसु) हैवारे (स्व० रो० ३ < हिमालय) भुवार (म० रो० ५ < भूपाल) बारु (गी० भा० २५ < जाल) रखवारु (गी० भा० ३६ < रखपाल < रत्नपाल) ।

ल का र रूपान्तर प्रायः व्रज की सभी बोलियों में पाया जाता है (देखिए व्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६ न्ह, म्ह और ल्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीन्हैड (ह० पु० < दिण्णड हेम० ४।४३०) ग्हाले (प० वे० ६७)

म्ह—ग्रह (हरि० पु० २६ < व्रस)

ल्ह—उल्हास (गी० भा० ३२ < उल्हास) मेलहै (ह० पु० < मेल्लइ हेम० ४।४३० छोडना) घरह (प० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अवग्रह काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन व्रजभाषा में इनका बहुत प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती व्रज में अलग-अलग इनका प्रचुर प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति व्यक्ति प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य सटी १३१) मिर्जासाँ इन ध्वनियों को समुक्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए व्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७ मध्यगुक्त कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (ग० ल० ३६ < अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२।१ < इकुणीस < एकोन विंशति) उपगार (छी० वा० < उपकार) कातिग (प० वे० ७१ < कातिक < कार्तिक) भुगु भगु (ह० पु० < धिक् धिक्) प्रगट (ग० ल० वा० १४ < प्रकट) भुगवि (छी० वा० १८।५ < बुक्ति) मगंज (प्र० च० १६ < मरकत) ।

§ २७८ च का रूपान्तर प्रायः दो प्रकार से होता है ।

च < छ

नछत्र (प्र० च० ११ < नचत्र) बच्छ (प्र० च० १५ < यच्छ) छनी (प्र० च० ४०८ < क्षत्रिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ < प्रत्यक्ष)

च < ख

खत्तिय (छि० वा० ३१ < क्षत्रिय) खान्ति (छि० वा० ३३२ < क्षान्ति) रखवालण (प० वे० १६८ < रत्नपाल) खल (म० क० ७।१ < खल) खलनोती (ल० प० व० ६३।१ < लक्ष्मणोती) कुछ शब्दों में च, का य रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी च का उच्चारण ख ही होता है ।

§ २७९ च का ज रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मगंज (प्र० च० १६ < मरकत) त्य का च रूपान्तर अवग्रह में होता था । चतंसकुसह

रट—खरी (प्र० च० १३६ <खडी) जोरि (प्र० च० ७०२ जोडि ■ प्र० च० ३२) पर्यो (ह० पु० पड्यो) वीय (वि० प० <वीडा <वीटिका) जोरे (वि० प० जोड़े) थोरो (वि० पु० <थोडइ <स्तोक) करोग (गी० भा० १ <करोड <कोटि) ।

डर—बाहुडि (ह० पु० ६ बहुरि, छि० बा० १२८) वोडइ (ह० पु० तोरइ) पाडइ (ह० पु० पारइ) पडिखा (प० वे० ४ <परिखा) ।

डर—जै (म० क० २ जलइ) खवर (म० क० ४ <खवल <राजकुल) ग्यारस (म० क० ७ <आलस्य) हैवारे (स्व० रो० ३ <हिमालय) भुवार (म० रो० ५ <भूपार) बारू (गी० भा० २५ <जाल) रखवारू (गी० भा० ३६ <रखपाल <रखगल) ।

त का र रूपान्तर प्रायः जन की सभी बोलियों में पाया जाता है (देखिए मजभाषा § १०६) ।

§ २७६ ग, ग और ल इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

ग—दीन्हेउ (ह० पु० <दिण्ड हेम० ४।४३०) ग्हाले (प० वे० ६७)

ग—गम्ह (हरि० पु० २६ <गम)

ल—उल्हास (गी० भा० ३२ <उल्हास) मेलइ (ह० पु० <मेल्लइ हेम० ४।४३० छोडना) गल्ह (प० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अवप्रश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन मजभाषा में इनका बहुत प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती मज में अलवृत्ता इनका प्रचुर प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्त व्यक्ति प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य स्टडी § ३१) मिर्जावाँ इन ध्वनियों को सशुद्ध ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (प मज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७ मध्यम क कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (ग० ल० ३६ <अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२।१ <इकुणीस <एकौन विगति) उपगार (छी० बा० <उपकार) कातिग (प० वे० ७१ <कातिक <कार्तिक) धुगु धगु (ह० पु० <धिक् धिक्) मगट (ग० ल० बा० १४ <मकट) भुगति (छी० बा० १८।५ <भुक्ति) मगज (प्र० च० १६ <मरगत) ।

§ २७८, च का रूपान्तर प्रायः दो प्रकार से होता है ।

च < छ

नखत्र (प्र० च० ११ <नखत्र) जख्ल (प्र० च० १५ <यख) छनी (प्र० च० ४०८ <क्षत्रिय) पतरिछ (प्र० च० ४१०।१ <प्रत्यक्ष)

च < छ

सत्तिय (छि० बा० ३१ <क्षत्रिय) खान्ति (छि० बा० १३२ <क्षान्ति) रखपाल (प० वे० १६८ <रखपाल) रख (म० क० ७।१ <वृद्ध) खलनोती (ल० प० क० ६३।१ <लक्षणावती) कुछ शब्दों में च, का म रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी च का उच्चारण ख ही होता है ।

§ २७९, त का रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मगज (प्र० च० १६ <मरगत) ल का च रूपान्तर अवप्रश में होता था । चत्तकुसद

§ २८३. ध्य का भू रूपान्तर-अपभ्रंश की तरह ही ध्य का भू रूपान्तर हो गया है। आश्चर्य तो यह है कि ध्य > भू को सुदृष्टि रखनेवाले तद्भव शब्द बाद की ब्रजभाषा में कई स्थलों पर उचित ढ़ माने जाकर छोड़ दिये गए किन्तु आरम्भिक ब्रज में इस प्रकार के अपरिचित शब्द प्रयोग में आते रहे हैं। उदाहरण के लिए भ्रावहि (प्र० च० ७०६ < ध्यायति, तुलनीय हेम ४।४४०) जुभ (संज्ञा म० क० २ < जुग्भ < युध्य)।

§ २८४ मध्यम ट का ड में परिवर्तन—

तोडइ (ह० पुराण < श्रोतृति मिशेल § ४८६)

जदे (प्र० च० १६ < जडति)

सकड्ड (छो बा० १० < सकट)

घडन (छो० बा० १३ < घट)

यह बहुत पुराना नियम है, जो प्राचीनकाल से चला आ रहा है (हेम० ८।१।१६८)।

§ २८५. त्स > छः त्स का ञ्छ रूपान्तर अपभ्रंश में होता था। आरम्भिक ब्रज में चू भी लुप्त हो गया। इस प्रकार त्स > छ के रूपान्तर मिलते हैं। जो एक कदम आगे के रूप हैं। ठछग (ह० पुराण < उच्छग < उत्सग) मछि (प० वे० १६ < मच्छ < मत्स्य)।

§ २८६. स्त > य-परिवर्तन भी सलक्ष्य है।

धुत (गी० भा० ६ < स्तुति) हथनापुर (गी० भा० ३ < हस्तिनापुर)

वर्ण-विपर्यय

§ २८७ वर्ण विपर्यय की प्रवृत्ति न य आर्यभाषाओं में पाई जाती है। जैसे मध्यकालीन प्राकृत अपभ्रंश में भी इसना किंचित् रूप दिखाई पड़ता है। डा० तेसितोरी ने वर्ण विपर्यय के उदाहरणों को चार वर्गों में बाँटा है। यह वर्गीकरण काफी हद तक पूर्ण कहा जा सकता है। मात्रा विपर्यय, अनुनासिक विपर्यय, स्वर विपर्यय और व्यञ्जन विपर्यय।

मात्रा विपर्यय

तगोर (गी० भा० २१ < ताम्बूल)

सड्ड (ल० प० क० ३ < अप० साहू < शङ्खत्, मिशेल § ६४)

कुरवा (गी० भा० ५६ < कौरव)

अनुनासिक विपर्यय

कँवलिय (प० वे० २५ < कौल < कमल)

भँवर (प० वे० २५ < भवँर < भ्रमर)

कुँवर (ह० पु० < कुवौर < कुमार)

अँकबार (ह० पुराण < अक्वौर < अकमाल)

स्वर विपर्यय

(१) परीक्षति (ख० प० < परीक्षित)

(२) सिमरौ (गी० भा० < समिरउँ < स्मृ)

(३) पचाबननु (गी० भा० ४३ < पानबन्य)

§ २८३. ध्य का भ रूपान्तर-अपभ्रंश की तरह ही ध्य का भ रूपान्तर हो गया है। आश्चर्य तो यह है कि ध्य > भ को सुरक्षित रखनेवाले तद्भव शब्द बाद की ब्रजभाषा में कई स्थलों पर उचित न माने जाकर छोड़ दिये गए किन्तु आरम्भिक ब्रज में इस प्रकार के अपरिचित शब्द प्रयोग में आते रहे हैं। उदाहरण के लिए भवहिं (प्र० च० ७०६ < ध्यायति, तुलनीय हेम ४।४४०) जूभ (समा म० क० २ < जुम्भ < मुष्य)।

§ २८४ मध्यग ट का ड में परिवर्तन—

तोडह (ह० पुराण < श्रोतृति पिशेल § ४८६)

जड़े (प्र० च० १६ < जडि)

सकड़ (छो वा० १० < सकट)

घटन (छो० वा० ११ < घट)

यह बहुत पुराना नियम है, जो प्राचीनकाल से चला आ रहा है (हेम० ८।१।१६८)।

§ २८५. त्त > छः त्त का च्छ रूपान्तर अपभ्रंश में होता था। आरम्भिक ब्रज में च् भी लुप्त हो गया। इस प्रकार त्त > छ के रूपान्तर मिलते हैं। जो एक कदम आगे के रूप हैं। उल्ला (ह० पुराण < उच्छ्रग < उत्सग) मल्लि (प० वे० १६ < मल्ल < मत्स्य)।

§ २८६. स्त > य-परिवर्तन भी सलक्ष्य है।

युत (गी० भा० ६ < स्तुति) हयनापुर (गी० भा० ७ < हस्तिनापुर)

वर्ण-विपर्यय

§ २८७ वर्ण विपर्यय की प्रवृत्ति न य आर्यभाषाओं में पाई जाती है। जैसे मध्यकालीन प्राकृत अपभ्रंश में भी इसका निश्चित रूप दिखाई पड़ता है। डा० तेसीतौरी ने वर्ण विपर्यय के उदाहरणों को चार वर्गों में बाँटा है। यह वर्गीकरण काफी हद तक पूर्ण कहा जा सकता है। मात्रा विपर्यय, अनुनासिक विपर्यय, स्वर विपर्यय और व्यञ्जन विपर्यय।

मात्रा विपर्यय

तगोर (गी० भा० २१ < ताम्बूल)

सहू (ल० प० क० ३ < अप० साहू < शश्वत्, पिशेल § ६४)

कुरवा (गी० भा० ५६ < कौरव)

अनुनासिक विपर्यय

कँवलिय (प० वे० २५ < कँवल < कमल)

भँवर (प० वे० २५ < भँवर < भ्रमर)

कुँवर (ह० पु० < कुँवर < कुमार)

अँनचार (ह० पुराण < अनचौर < अकमाल)

स्वर विपर्यय

(१) परीछति (स्व० पर्य० < परीक्षित)

(२) सिमरौ (गी० भा० < समिरउँ < स्मृ)

(३) पचाबननु (गी० भा० ४३ < पाचबन्ध)

(३) इन्द्रिण ओगुन भरिया (प० वे० ६३) इन्द्रिया ओगुन भरी है।

(४) सतनि पूरन लगे (गी० भा० ४५) सखो से भरने लगे।

विभक्ति

§ २८१ अप्रकाशत परवत्ता ब्रज की तरह आरमिक ब्रज में भी निर्विभक्तिक प्रयोग पाये जाते हैं। किन्तु व्रजभाषा में सविभक्तिक पद भी सुपक्षित हैं। यह व्रजभाषा की अपनी विशेषता है, कि उसमें खड़ी बोली की तरह येवत् परसर्गों का ही नहीं विभक्तियों के भी प्रयोग किये रहे। कर्ता और कर्म में उपर्युक्त नि या न प्रत्यय विभक्ति चिह्न का भी कार्य करता है।

कर्म हि

(१) तिहहि चरावति (छि० वार्ता १४१) कर्म० बहुवचन

(२) कैमासहि अहमिति हाह (स० वार्ता ५) कर्म, एक वचन

(३) तिहहि कियो प्रणाम (ह० पु० ३२) कर्म बहुवचन

करण हि 'ए'

(१) दीड पओरें (प्र० च० ४०६) प्रकार से

(२) चितौरे दीनी पीठ कर्मवाच्य, छि० वार्ता० १३१, चितौरे से पीठ दी गई।

(३) अर्पचन्द्र तिहि साधित प्र० च० ४०२ उसने साधा

पछा 'ह'

(१) वणह मझारि (प्र० च० १३७)

(२) मदमद तणउ (प्र० च० १०)

अधिकरण—'हि', 'इ', 'ऐ'

कुरुलेतहि (स० ३) मनहि लगाह (छि० वार्ता १२८)

यनि व्यते (प० वे० २८) सरोनरि (प० वे० ३२)

राखलि (ह० पु०) आगरे (प्र० च० ७०२) बरहि अंतरिउ (प्र० च० ७०५)

सर्वनाम

§ २९२ उत्तमपुरुष—प्राचीन ब्रज में उत्तम पुरुष सर्वनाम में दोनों रूप 'मैं' और 'हैं' पाये जाते हैं। कुछ पुराने लेखों में अपभ्रंश का इड रूप भी सुरक्षित है, जैसे प्रथुमन चरित (७०२) तथापि प्रधानता इड के विकसित रूप हैं की है। मई का प्रयोग भी कई स्थानों पर हुआ है।

(१) इड मतिहीन म सखउ खारि (प्र० च० ७०२)

(२) मैं लू कया मद कही (गी० भा० ३)

(३) हैं न घाउ पालें (गी० भा० ५६)

(४) फुरमान मई दीउगा (स० वार्ता ५६)

(५) पूरव म मई कादउँ कियउ (प्र० च० १३६)

(६) कि मई पुरुष बिछोहो नारि (प्र० च० १३७)

यहाँ इड, ही, मद और मैं इन चारों रूपों के उदाहरण दिये गए हैं। प्राचीन व्रज भाषा की आरमिक रचनाओं में अपभ्रंश रूप इड (हम० ५।३३८) और मद (हम० ५।३३०) भी वर्तमान थे किन्तु परवत्ता रचनाओं में इनके विकसित रूप हैं और मैं ही प्राप्त होते हैं।

(३) इन्द्रिण ओगुन मरिया (प० वे० ६३) इन्द्रिणा ओगुन मरी है।

(४) सरतिन पूरन लागे (गी० भा० ४५) सखो से भरने लगे।

विभक्ति

§ २८१ अधिकाराव परवता ब्रज की तरह आरमिक ब्रज में भी निर्विभक्तिक प्रयोग पाये जाते हैं। किन्तु ब्रजभाषा में सविभक्तिक पद भी उपलब्ध हैं। यह ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है, कि उसमें खड़ी बोली की तरह केवल परसर्गों का ही नहीं विभक्तियों के भी प्रयोग बने रहे। कर्ता और कर्म में उपर्युक्त नि या न प्रत्यय विभक्ति चिह्न का भी कार्य करता है।

कर्म 'हि'

(१) तिहहिं चरावति (छि० बातां १४१) कर्म० बहुवचन

(२) कैमासहिं अहमिति होइ (रा० बातां ५) कर्म, एक वचन

(३) तिहहिं कियो प्रणाम (ह० पु० ३२) कर्म बहुवचन

करण 'हु'

(१) दोउ पओरें (प्र० च० ४०६) प्रकार से

(२) नितौरे दीनी पीठ कर्मवाच्य, छि० बातां० १३१, चितौरे से पीठ दी गई।

(३) अर्धचंद्र तिहिं साधित प्र० च० ४०२ उसने साधा

पडा 'ह'

(१) वणह मभारि (प्र० च० १३७)

(२) पदुमह तणउ (प्र० च० १०)

अधिकरण—'हि', 'ह', 'हुं'

कुषलेतहिं (ह० ३) मनहिं लगाइ (छि० बाता १२८)

मनि च्यते (प० वे० २८) सरोवरि (प० वे० ३२)

रावलि (ह० पु०) आगरे (प्र० च० ७०२) बरहिं अंतरिउ (प्र० च० ७०५)

सर्वनाम

§ २९२ उत्तमपुरुष—प्राचीन ब्रज में उत्तम पुरुष सर्वनाम में दोनों रूप 'मैं' और 'हैं' पाये जाते हैं। कुछ पुराने लेखों में अपभ्रंश का हउ रूप भी सुरक्षित है, जैसे प्रद्युम्न चरित (७०२) तथापि प्रधानता हउ के विकसित रूप ही की है। मई क प्रयोग भी कई स्थानों पर हुआ है।

(१) हउ मतिहीन म लावउ खारि (प्र० च० ७०२)

(२) मैं लु कया यह कही (गी० भा० ३)

(३) हों न घाउ घालें (गी० भा० ५६)

(४) फुरमान मई दीउगा (रा० बातां ४६)

(५) पूर्वज म मई कहउं कियउ (प्र० च० १३६)

(६) कि मई पुरुष विछोही नारि (प्र० च० १३७)

यहाँ हउ, हौ, मइ और मैं इन चारों रूपों के उदाहरण दिये गए हैं। प्राचीन ब्रज भाषा की आरमिक रचनाओं में अपभ्रंश रूप हउ (हेम० ४।३३८) और मइ (हेम० ४।३३०) भी वर्तमान थे किन्तु परवता रचनाओं में इनके विकसित रूप ही और मैं ही प्राप्त होते हैं।

में के सदृश हैं (देखिये पुरानो राजस्थानी § ८३) मेरा आदि की व्युत्पत्ति डा० धीरेन्द्रवर्मा प्राकृत महेन्दरो रूप से मानते हैं ।

§ २६५. बहुवचन के हम, हमारी आदि रूप भी मिलते हैं ।

- (१) हम तुम बयो नरायन देव (ह० पु०)
- (२) हमार राजा पै वस दयाउ (रा० वार्ता० ४)
- (३) ए सब सुद्ध हमारे देव (गी० भा० ४८)
- (४) इन भारे हमको फल कीन (गी० भा० ५६)

‘हम’ उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है । हमारी, हमार, हमारे आदि इसी के विकृत रूपान्तर हैं । हम का सम्बन्ध प्राकृत अम्हे <स० अम्मे से किया जाता है । हमारी आदि रूप मदकारो <स० *अस्मत्कार्यक से विकसित हो सकते हैं । (देखिये तेसीतरी पुरानी राजस्थानी § ८४) ।

§ २६६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप भाषा: उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं । मूल रूप तुम, तू हैं जो अपभ्रंश के तुँ (हेम० ४१३१०) <संस्कृत त्वम् से विकृत हुआ है ।

- (१) अब यह राज सात तुम्ह लैहू (स्वर्गारोहण ५)
- (२) बसु राखणहारा तूँ दई (छी० वा० ४१६)
- (३) तुम जनि धीर धरी सन्देहू (स्व० पर्ण०)
- (४) जेहि ठा तुम्ह तँह होइ न हारि (गी० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विकारी रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

- (१) तो विष्णु अवरन को सरण (छी० वा० ११६)
- (२) तो विनु और न कोऊ मेरो (र० म०)
- (३) तो सम नारी छत्री कमनूँ (प० च० ४०८)
- (४) तोहि विनु मो बग पालट मयौ (ह० पुराण)
- (५) तेहि विनु नयन दलइ को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं । तो की व्युत्पत्ति अपभ्रंश <तुँ <*तुम्मे जे समज है । (देखिये हि० भाषा का इतिहास § २६१) मूलतः ये भी पढ़ी के ही विकारी रूप हैं । ‘तो’ सर्वनाम पढ़ी में भी प्रयुक्त होता है । तो मन की धावत नहीं । आदि ।

सम्बन्धो-सम्बन्ध विकारी रूप

- (१) तेरै सन्निधान जो रहै (गी० भा० ६४)
- (२) न्याय गरुअचण तेरउ (छी० वा० १७)
- (३) साय तुम्हारे चलिहो राई (स्व० प०)
- (४) निस दिन मुमिरन करत तिहारो (र० म०)

में के सदृश हैं (देखिये पुरानी राजस्थानी § ८३) मेरा आदि की व्युत्पत्ति डा० धीरेन्द्रवर्मा प्राकृत मद्देरो रूप से मानते हैं ।^१

§ २६५. बहुवचन के हम, हमारी आदि रूप भी मिलते हैं ।

- (१) हम तुम ज्यो नरायन देव (ह० पु०)
- (२) हमार राजा पै नस दयाउ (ग० नातों० ४)
- (३) ए सब सुहृद हमारे देव (गी० भा० ४८)
- (४) इन भारे हमकों जल कौन (गी० भा० ५६)

‘हम’ उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है । हमारी, हमार, हमारे आदि इसी के विवृत रूपान्तर हैं । हम का सम्बन्ध प्राकृत अग्ने <स० अग्ने से किया जाता है । हमारी आदि का मद्देरो <स० *अरन्त्कार्यक से विकसित हो सकते हैं । (देखिये तेसीतरी पुरानी राजस्थानी § ८४) ।

§ २६६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप प्रायः उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं । मूल रूप तुम, तू हैं जो अपभ्रंश के तूँ (हेम० ४१३१०) <सकृत त्वम् से निवृत्त हुआ है ।

- (१) अब यह राव सात तुम्ह लेहू (स्वर्गारोहण ५)
- (२) अबु राखणहारा तूँ दई (छी० वा० ४१६)
- (३) हम जनि वीर धरी सन्देह (स्व० पर्व०)
- (४) जेहि ठा तुम्ह तँह होइ न हारि (गी० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विपरीत रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

- (१) तो दिणु अवसन को सरण (छी० वा० ११६)
- (२) तो विनु और न कौऊ मेरो (र० म०)
- (३) तो सम नारी छत्री कमनूँ (प० च० ४०८)
- (४) तोहि निनु मां जय बालट भयी (ह० पुराण)
- (५) तेहि विनु नयन टलइ को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं । तो की व्युत्पत्ति अपभ्रंश <तुह् <*तुप्पे से समझ है । (देखिये हि० भाषा का इतिहास § २६१) मूलतः ये भी पद्मी के ही विकास रूप हैं । ‘तो’ सर्वनाम पद्मी में भी प्रयुक्त होता है । तो मन की जानत नहीं । आदि ।

सम्बन्धी-सम्बन्ध विकारी रूप

- (१) तेरै सन्निधान जो रहै (गी० भा० ६४)
- (२) न्याय गरुअत्तण तेरउ (छी० वा० १७)
- (३) साथ तुम्हारे चलिहो राई (स्व० प०)
- (४) निस दिन गुभिरन करत तिहारो (र० म०)

१. डा० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दी भाषा का इतिहास § २४२

(२) तेइ घणी सदी तिस भूपा (प० वे० ५)

(३) ते मुकुत सलिल समोषी (प० वे० ६४)

तेइ संस्कृत तथि* > तहि > तइ > तेइ का रूपांतर हो सकता है (चाटुर्ज्या, उक्ति व्यक्ति § ६७) तिहि तदि का ही रूप है ।

§ २६६ ता, ताको आदि विकारी रूप—

(१) ताको पाप सैल सम जाई (स्थ० रो०)

(२) ताको रूप न सकी बखानि (वै० पचीसी ३)

(३) ता मानिक सुत सुत को नद (वै० प०)

(४) ता घर भान मझमरु तिसै (गो० भा० ७)

इन रूपों में 'ता' प्रजभाषा का प्रतिष्ठ साधित रूप है जो गिन भिन्न परसगों के साथ कई कारकों में प्रयुक्त होता है । जैसे परसर्ग-रहित रूप से यह मूलतः पद्यी में ही प्रयुक्त होता है । पद्यी ताह (अपभ्रंश) से अनुचित होकर ता बना है (उक्ति व्यक्ति § ६३) ।

३०० ताहु, तिती, तिदि, तही, ताही आदि सम्बन्ध संवधी विकारी रूप—

(१) गरि मागद मह चिनो तिती (झि० वार्ता० १३५)

(२) तिह नेवर बुनि फेरी दीठि (झि० वा० १३१)

(३) नारद गिति गो तिहि टाई (प्र० च० २६)

(४) ताही को भावै वैराग (गो० भा० २२)

(५) लिखत ताहि भान गुन ताहि (गी० भा० २०)

(६) तिस फउ अन्त फोइ नहिं छइई (प्र० च० १)

(७) तास चीहइ नहिं कोई (छी० वा० १)

स० तस्य > अप० तस > तसु > तासु । तिती, तासु का ही स्त्रीलिंग रूप है जो मध्य कालीन ई प्रत्यय से बनाया गया ।

§ ३६१ बहुवचन ते, तिन्ह आदि

(१) ते सुरनर घणा विमृता (प० वे० १२)

(२) तिह मुनिष जनम विगृते (प० वे० २४)

(३) बुटिल वचन तिन कहे बहुत (गी० भा० १४)

(४) सास ससुर ते आहि अपार (गी० भा० ५४)

तिह और तिन रूप मूलतः वर्तुकरण के प्राचीन तेण के विकार हैं । डा० चाटुर्ज्या इसकी व्युत्पत्ति ते मध्यकालीन तेणम् + हि विभक्ति से मानते हैं (उक्ति व्यक्ति § ६७) वे संस्कृत के प्राचीन ते से सबद्ध हैं ।

विकारी रूप—

(१) ति इहि चरावति चौह उचाइ (झि० वार्ता० १४२) कर्म

(२) तैं कैसे बैधिअ सग्राम (गी० भा० ५४) कर्म

(३) तिन समान दूजो नहिं आन (गी० भा० ३०) करण

(४) तिन की बात सु सज्जय भनै (गी० भा० ३२) सम्बन्ध

(२) तेइ घणी सही तिस भूषा (प० वे० ५)

(३) ते सुकृत सलिल समोयौ (प० वे० ६४)

तेइ संस्कृत तधि* > तदि > तइ > तेइ का रूपांतर हो सकता है (चाटुर्ग्या, उक्ति व्यक्ति § ६५) तिहि तदि का ही रूप है।

§ २६६ ता, ताको आदि विकारी रूप—

(१) ताको पाप सैल सम जाई (स्व० रो०)

(२) ताको रूप न सकौ नलानि (वै० पत्नीसी ३)

(३) ता मानिक सुत सुत को नद (वै० प०)

(४) ता घर भान मझमरु तिसै (गो० भा० ७)

इन रूपों में 'ता' व्रजभाषा का प्रसिद्ध साधित रूप है जो भिन्न भिन्न परसर्गों के साथ कई कारकों में प्रयुक्त होता है। जैसे परसर्ग-रहित रूप से यह मूलतः पद्यों में ही प्रयुक्त होता है। पद्यी ताह (अपभ्रंश) से संकुचित होकर ता बना है (उक्ति व्यक्ति § ६३)।

३०० तामु, तिसी, तिदि, तही, ताही आदि सम्बन्ध संबंधी विकारी रूप—

(१) करि पागड मूह चिनो तिसी (झि० वार्ता० १३५)

(२) तिह नेवर सुनि फेरी दीठि (झि० वा० १३१)

(३) नारद निसि गो तिदि टाई (प्र० च० २६)

(४) ताही को भावे बैराग (गो० भा० २२)

(५) लिखत ताहि भान गुन ताहि (गो० भा० २०)

(६) तिस फउ अन्त कोइ नहि छहई (प्र० च० १)

(७) तस चीहइ नहि कोई (छी० वा० १)

स० तस्य > अप० तस्स > तसु > तामु। तिसी, तामु का ही स्त्रीलिंग रूप है जो मध्य कालीन ई प्रत्यय से बनाया गया।

§ ३६१ यहुवचन ते, तिन्ह आदि

(१) ते सुरनर घणा विगृता (प० वे० १२)

(२) तिह गुनिष जनम विगृते (प० वे० २४)

(३) कुटिल वचन तिन कहे बहुत (गो० भा० ३४)

(४) सास ससुर ते आहि अपार (गो० भा० ५४)

तिह और तिन रूप मूलतः कर्तृकरण के प्राचीन तेण के विकार हैं। डा० चाटुर्ग्या इसकी व्युत्पत्ति ते मध्यकालीन तेणम् + हि विमन्ति से मानते हैं (उक्ति व्यक्ति § ६७) ते संस्कृत के प्राचीन ते से संबद्ध है।

विकारी रूप—

(१) ति दहि चरावति चौह उचाइ (झि० वार्ता १४२) कर्म

(२) तैं बैसे वैनिए सपाम (गो० भा० ५४) कर्म

(३) तिन समान दूजो नहि आन (गो० भा० ३०) करण

(४) तिन की बात सु सज्जय मनै (गो० भा० ३२) सम्बन्ध

(२) एह बेल न संमल्यो आन (ह० पु० ६)

(३) इह स्वर्गारोहण की क्या (स्व० रो०)

(४) इह रंभा कइ अपछर (छि० वार्ता १२७)

यह के लिए प्रायः इहि रूप का प्रयोग हुआ है। इहि, एह, इह, यह आदि रूप अवग्रह के एहु (हेम० ४।३६२) से निकसित हुए हैं। एहु का सम्बन्ध डा० चाटुर्ग्या एत से जोड़ते हैं जिसके तीन रूप एपः, एपा और एतद् बनते हैं (वे० ले० § ५६६) कभी कभी इह का सङ्कुचित रूप 'इ' भी प्रयोग में आता है, जैसे 'इ बाद तणु रग्यो ऐसो (प० वे० ५७)।' इ या 'इयि' का प्रयोग परवर्ती व्रज में भी होता था (देखिए व्रजभाषा § १७४)

विकारी रूप या, याहि, आदि। या व्रज का साधित रूप है जिसके कई तरह के रूप परसगों के साथ बनते हैं।

(१) अब या कउ देखियउँ परण (प्र० च० ४०३)

(२) अब या भयो मरण को ठाँव (प्र० च० ४०६)

(३) सुनउ क्या या परिमल मोम (ल० प० क० ६७)

(४) या तैं समझै सार असार (गी० भा० २८)

(५) या ही लमि हो सेवो (गी० भा० ५७)

§ ३०४. सम्बन्ध के यातु, इसो आदि रूप—

(१) गीता जान होन नर इसो (गी० भा० १७)

इसो रूप स० एत-अस् > प्रा० एअस् से सम्बन्धित मारुम होता है। बा० चाटुर्ग्या इसकी व्युत्पत्ति सङ्कृत एतस्य से मानते हैं देखिए (हि० भा० इतिहास § २६३)।

बहुवचन—ये, इन

(१) ये नैन दुवै धसि रावै (पं० वे० ४८)

(२) सब जोषा ए मेरे हेत (गी० भा० ३६)

(३) ए दुष्टद अन्ध के पूत (गी० भा० ४५)

(४) छीदल अकारण ए सरे (छी० वा० ११)

ये की व्युत्पत्ति डा० चाटुर्ग्या के अनुसार प्रा० आ० भाषा के एत् > म० का० एअ > ए से हो सकती है (उक्ति व्यक्ति स्यङी § ६७)।

विकारी रूप—इन—इसके साथ भी सभी परसगों का प्रयोग होता है—

(१) येधू इनमें एकै लहै (गी० भा० १७)

(२) इन मारे विमुन को राज (गी० भा० ५५)

(३) इन में को है (घ० वा० २१)

इन सर्वनाम सं० एतानाम > एआण > एह अप० > एह > इह > इन।

सम्बन्धवाचक सर्वनाम

§ ३०५. सम्बन्ध वाचक सर्वनाम के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

एकवचन—जो,

(१) एकादसी सहस्र जो करे (म० क० १६५)

(२) विनमें रोगी कुपथ जो कई (म० क० ३)

(२) एह बोल न संमल्यो आन (इ० पु० ६)

(३) इह स्वर्गाचोदण की क्या (स्व० रो०)

(४) इह रंभा कह अपछर (छि० वार्ता १२७)

यह के लिए प्रायः इहि रूप का प्रयोग हुआ है। इहि, एह, इह, यर आदि रूप अग्ररा के एहु (हेम० ४१३६२) से निकसित हुए हैं। एहु का सम्बन्ध डा० चाटुर्ग्या एतु से जोड़ते हैं जिसके तीन रूप एपः, एणा और एतद् बनते हैं (वि० लै० § ५६६) कमी कमी इह का सङ्कचित रूप 'इ' भी प्रयोग में आता है, जैसे 'इ बाद तणु रग्यो ऐसो (प० वे० ५७)।' इ या 'इयि' का प्रयोग परवर्ती व्रज में भी होता था (देखिए व्रजभाषा § १७४)

विकारी रूप या, याहि, आदि। या व्रज का साधित रूप है जिसके कई तरह के रूप परसगो के साथ बनते हैं।

(१) अब या कउ देखियउँ पराण (प्र० च० ४०३)

(२) अब या भयौ मरण को ठाँव (प्र० च० ४०६)

(३) सुनउ कथा या परिमल भोग (ल० प० क० ६७)

(४) या सैं समझै साह असाह (गी० भा० २८)

(५) या ही छवि हो सेवो (गी० भा० ५७)

§ ३०४. सम्बन्ध के यासु, इसो आदि रूप—

(१) गीता जान होन नर इसो (गी० भा० २७)

इसो रूप स० एत-अस्य > प्रा० एअस्य से सम्बन्धित मालूम होता है। डा० चाटुर्ग्या इसकी व्युत्पत्ति सङ्कत एतस्य से मानते हैं देखिए (वि० भा० इतिहास § २६३)।

बहुवचन—ये, इन

(१) ये नैन दुबे बसि रायै (पं० वे० ४८)

(२) सब जोषा ए मेरे हेत (गी० भा० ३६)

(३) ए दुर्बुद्ध अन्ध के पूत (गी० भा० ४५)

(४) छीहल अकारण ए सनै (छी० वा० ११)

ये की व्युत्पत्ति डा० चाटुर्ग्या के अनुसार प्रा० आ० भाषा के एत > म० का० एअ > ए से हो सकती है (उक्ति व्यक्ति स्टडी § ६७)।

विकारी रूप—इन—इसके साथ भी सभी परसगो का प्रयोग होता है—

(१) येधू इनमें एकै लहै (गी० भा० १७)

(२) इन मारे त्रिमुन को राज (गी० भा० ५५)

(३) इन में को है (प० वा० २१)

इन सर्वनाम सं० एतनाम > एव्नाण > एणह अप० > एन्ह > इन्ह > इन।

सम्बन्धवाचक सर्वनाम

§ ३०५. सम्बन्ध वाचक सर्वनाम के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

एकवचन—जो,

(१) एकादसो सहस्र जो करे (म० क० १६५)

(२) विनमें योगी कुपय जो करे (म० क० ३)

प्रजभाषा § १८७) किन के रूप आरम्भिक प्रज में मिलते हैं जो उपर्युक्त उदाहरणों में दिखाई पड़ते हैं। सख्या अवश्य ही अपेक्षाकृत कम है।

§ ३०७. अग्रणि सूचक प्रथम वाचक सर्वनाम के रूप—कहा, काहि।

(१) कही काहि अहु (छि० वार्ता ११३)

(२) कहा बहुत करि कीजे आनु (गी० भा० २६)

§ ३०८ अनिश्चय वाचक सर्वनाम

(१) तिस कउ अन्त कोउ नहि सहई (प्र० च० २)

(२) तुम भिनु और न कोऊ मेरो (६० म०)

(३) इहि ससार न कोऊ रह्यो (गी० भा० २५)

कोऊ ही प्रज का मुख्य रूप है। कोई का प्रयोग आरम्भिक प्रज में नहीं दिखाई पड़ता। परवता प्रज में (मध्यकालीन) भी इसका प्रयोग बहुत प्रचलित नहीं था (देखिये प्रजभाषा § १६१)

विकृत रूपान्तर—काहु, किस

(१) मानत कहा न काहु की (ख० रोहण ६)

(२) काहु करुना ऊपर चार्जे (गी० भा० २३)

'किस्यो' रूप भी मिलता है। यह रूप डा० वर्मा के अनुसार खड़ीबोली के किस का संशोधित रूपान्तर है (प्रजभाषा § १६२) किन्तु इसे अपभ्रंश कस् > किस से सम्बन्धित भी कहा जा सकता है।

(१) किस्यो देख्यो (रा० वा० ४५)

इस रूप का प्रयोग आरम्भिक प्रज में अत्यल्प दिखाई पड़ता है।

§ ३०९ अचेतन अनिश्चय वाचक सर्वनाम के रूप

(१) बछू सो भोग जानिबे (रा० वा० २)

(२) बछू न तुम्हे हिये मभार (गी० भा० ५८)

§ ३१० निजवाचक तथा आदर्शार्थक सर्वनाम

आरणे, आपनो, अपनी आदि रूप

(१) तेउ रागि सने न आपणे (प्र० च० ४०६)

(२) परजा सुखी कीजे आपणी (६० पुराण)

(३) करइ आलोच मरम आपणा (ल० प० क० १३)

(४) हौं न बिजै चाहौ आपा (गी० भा० ५२)

(५) इन्द्री राखहु सबइ अय्य वसि (छि० वा० २)

(६) मोइ सहइ तन आप (छि० वा० ५)

ये सभी रूप संस्कृत आत्मन् > अण् > अण से निर्मित हुए हैं। अपभ्रंश में इसी का अण्ण (हम० ५४२२) रूप मिलता है जो प्रज में आपन, अपनी आदि रूपों में विकसित हुआ।

परिहृक्त निज मुक्त (छि० वा० १०)

ब्रजभाषा § १८७) किन के रूप आरम्भिक ब्रज में मिलते हैं जो उपर्युक्त उदाहरणों में दिखाई पड़ते हैं। सख्या अवश्य ही अपेक्षाकृत कम है।

§ ३०७. अग्रणि सूचक प्रश्न वाचक सर्वनाम के रूप—कहा, काहि।

(१) कहाँ काहि अहु (छि० वार्ता ११२)

(२) कहा बहुत करि कीजै आनु (गी० भा० २६)

§ ३०८ अनिश्चय वाचक सर्वनाम

(१) तिस कउ अन्त कोउ नहि लहई (प्र० च० २)

(२) तुम बिनु और न कोऊ मेरो (इ० म०)

(३) इहि ससार न कोऊ रह्यो (गी० भा० २५)

कोऊ ही ब्रज का मुख्य रूप है। कोई का प्रयोग आरम्भिक ब्रज में नहीं दिखाई पड़ता। परवता ब्रज में (मध्यकालीन) भी इसका प्रयोग बहुत प्रचलित नहीं था (देखिये ब्रजभाषा § १६१)

विकृत रूपान्तर—काहु, किस

(१) मानत कहाँ न काहु की (स्व० रोहण ६)

(२) काहु करुना ऊपर चार्जे (गी० भा० २३)

‘किस्यो’ रूप भी मिलता है। यह रूप डा० वर्मा के अनुसार खड़ीबोली के किस का सशोधित रूपान्तर है (ब्रजभाषा § १६२) किन्तु इसे अपभ्रंश कस्त > किस से सम्बन्धित भी कहा जा सकता है।

(१) किस्यो देख्यो (रा० वा० ४५)

इस रूप का प्रयोग आरम्भिक ब्रज में अत्यल्प दिखाई पड़ता है।

§ ३०९ अचेतन अनिश्चय वाचक सर्वनाम के रूप

(१) कछू सो भोग जानिबे (रा० वा० २)

(२) कछू न रुके हिये मभार (गी० भा० ५८)

§ ३१० निजवाचक तथा आदरार्थक सर्वनाम

आपणे, आपनो, अपनी आदि रूप

(१) तेउ राखि सने न आपणे (प्र० च० ४०६)

(२) परजा सुखी कीजै आपणी (इ० पुराण)

(३) करइ आलोच मरम आपणा (ल० प० क० १३)

(४) हौं न बिजै चाहौं आपौ (गी० भा० ५२)

(५) इन्द्री राखहु सनइ आप्य वसि (छि० वा० २)

(६) भीड़ सहइ तन आप (छि० वा० ५)

ये सभी रूप सत्कृत आत्मन् > अप्पण > अप्प से निर्मित हुए हैं। अपभ्रंश में इसी का अप्पण (इम० ४।४२२) रूप मिलता है जो ब्रज में आपन, अपनी आदि रूपों में विकसित हुआ।

कहिऊ निज मुक्त (छि० वा० १०)

(२) गीता ज्ञान होन नरु इसी (गी० भा० २७)

सं० एतादृश > प्रा० एतिस > एइस > अइस > ऐसा, ऐसे आदि ।

(१) कइमह मान मग या होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा सगुन कैसे बरवीर (गी० भा० ५१)

(३) दिन्ह की कैसे सुन पुषण (६० पु० ७)

कीदृश > कइस > कइस > कैसा

(१) तैसे सत लेहु तुन जानि (गी० भा० ३)

(२) तो यह मोरै ह्ये तैस (गी० भा० ३०)

सं० तादृश > प्रा० तादिस > तइस > तैसा-

(१) कइयो प्रश्न अर्जुन को तैसे (गी० भा० ३०)

(२) सार माहि बनु जायौ जिनो (गी० भा०)

यादृश > याइस > यइस > जैसा ।

परसर्ग

§ ३१३. परसर्गों के बिषय में डा० तेसीतोरी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसर्ग अधिकरण, करण, या अनादान कारक की संज्ञायें हैं अथवा विशेषण और कृदन्त । जिस सदा के साथ इनका प्रयोग होता है वे उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस सदा को संबन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी कभी अधिकरण और करण कारक का भी । इनमें से तिरों या सौ तथा प्रति अव्यय हैं (पुष्पनी राजस्थानी § ६८) आरंभिक प्रजभाषा में अनेक प्रकार के परसर्गों का प्रयोग हुआ है । अरभ्य की तरह केवल द्योतक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्सम या तद्भव पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

कर्तृ परसर्ग—नै

§ ३१४ कर्ता कारक में नै का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । यद्यपि यह मरुता अव्यय है ।

(१) राजा नै आइस दीन्हो (रा० ल० वातां० १४)

(२) सावंत नै स्नान कीयो (रा० ल० वातां० १६)

ने परसर्ग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कहीं नहीं दिखाई पड़ता । ऊपर के उदाहरण रासो लघुतम वातां की बचनिकाओं से लिए गए हैं । इन्हें चाहें तो पर्यती भी कह सकते हैं । फिर भी ने का प्रयोग संबन्ध है । कर्तिष्ठा की भाषा को छोड़कर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'ने' का प्रयोग मिले । कर्तिष्ठा में भी ये प्रयोग केवल सर्वनाम के जेन्ने रूप में आते हैं । इस प्रकार सदा के साथ प्रयुक्त 'ने' के ये अत्यन्त महत्वपूर्ण उदाहरण बड़े बा सकते हैं । नरहरि मठ की भाषा में एक स्थान पर 'न्हे' आया है (देखिये § २३१)

§ ३१५. कर्म परसर्ग—कहुँ, को, को, को, कूं, कँउ

तिन्हि कहुँ बुद्धि (प्र० च० १) गुणियन की है (गी० भा० २)

राखन को अवतरो (गी० भा० ५)

वाही को मावै वैराग (गी० भा०) सायर को तरे (गी० भा० २६)

(२) गीता ज्ञान होन नरु इसौ (गी० भा० २७)

सं० एतादृश > प्रा० एदिस > एइस > अइस > ऐसा, ऐसे आदि ।

(१) कइसइ मान भग या होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा सगुन कैसे बरवीर (गी० भा० ५१)

(३) दिग्न कौ कैसे मुनू पुराण (ह० पु० ७)

कीदृश > कईस > कइस > कैस

(१) तैते सन्त लेहु तुम जानि (गी० भा० ३)

(२) तो यह मोरै हैइ तैसैं (गी० भा० ३०)

सं० तादृश > प्रा० तादिस > तइस > तैसा-

(१) कइयो प्रश्न अर्जुन को कैसे (गी० भा० ३०)

(२) छार माहि वनू बाप्यो जिनो (गी० भा०)

यादृश > याईस > यइस > यैसा ।

परसर्ग

§ ३१३. परसर्गों के बिषय में डा० तेसीतैरी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसर्ग अधिकरण, करण, या अनादान कारक की संज्ञायें हैं अथवा विशेषण और वृद्धन्त । जिस सदा के साथ इनका प्रयोग होता है वे उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस सदा को संबन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी कभी अधिकरण और करण कारक का भी । इनमें से सिद्ध या सीं तथा प्रति अवयव हैं (पुरानी राजस्थानी § ६८) आरंभिक प्रजभाषा में अनेक प्रकार के परसर्गों का प्रयोग हुआ है । अरभ्रश की तरह केवल द्योतक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्त्व या तद्रूप पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

कर्म परसर्ग—नैं

§ ३१४ कर्ता कारक में नैं का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । यद्यपि यह मरुया अत्यन्त है ।

(१) राजा नैं आइस दीन्हो (रा० ल० वार्ता० १४)

(२) सान्त नैं स्नान कीयो (रा० ल० वार्ता० १६)

ने परसर्ग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कहीं नहीं दिलाई पड़ता । ऊनर के उदाहरण रासी लघुतम वार्ता की बचनिकाओं से लिए गए हैं । इन्हें चाहें तो परसर्गों की कह सकते हैं । तिर भी ने का प्रयोग संस्कृत है । कीर्तिता की भाषा की छोटकर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'ने' का प्रयोग मिले । कीर्तिता में भी ये प्रयोग केवल सर्वनाम के जेन्ने रूप में आते हैं । इस प्रकार सज्ञा के साथ प्रयुक्त 'ने' के ये अत्यन्त महत्वपूर्ण उदाहरण कहे जा सकते हैं । नरहरि भट्ट की भाषा में एक स्थान पर 'न्हे' आया है (देखिये § २३१)

§ ३१५. कर्म परसर्ग—कहुँ, कौ, को, को, कूं, कैंउ

तिन्हि कहुँ बुद्धि (प्र० च० १) गुरियन की है (गी० भा० २)

रासन को श्रवतये (गी० भा० ५)

ताही को मात्रै वैराग (गी० भा०) सापर को सरे (गी० भा० २६)

अधिकरण में मुख्य रूप से मध्य से विकसित मज्झि, महि, मह, में वाले रूप मिलते हैं। उपरि के पर और पै का भी बहुत प्रयोग होता है। अन्त, अन्तर जैसे कुछेक पूर्ण शब्द भी परसर्ग की तरह प्रयुक्त हुए हैं।

§ ३२०. सम्बन्ध तणउ, कउ, कौ, को, के, की (स्त्रीलिङ्ग) तगी, तगउ

पणह तणउ (प्र० च० १०)

तिम कउ अन्त (प्र० च० २) जोजण कौ विस्तारा (प्र० च० १५)

मीचु को ठाह (प्र० च० ४०६) बनमेजय के रावठि (ह० पु० ५)

जाके चरन (ह० मं० २) मीपम रूप की लाडली (ह० मं०)

चित्तह चिन तन (छि० वार्ता १२४) करम तणी (छी० वा० १८)

कउ, कौ, को, के, की आदि परसर्ग स० कृतः > प्रा० केरो > या केरक > अर० केरउ से विकसित हुए हैं।

तन, तणउ, तनी आदि रूपों की व्युत्पत्ति के विषय में काफ़ी विवाद है। बीम्स इनकी उत्पत्ति तन > तण (प्रत्यय सनातन, पुरातन) से मानते हैं। केलाग ने इसका विरोध किया। सहा या विरोधण से बनने वाले परसर्गों को देखते हुए किसी प्रत्यय से परसर्ग का विकसित होना नियम विरोध जैसा भाव्य होता है।^१ इसीलिए डा० तेसोतरी ने इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत के अनुमानित रूप आत्मनक से की।^२ आत्मनक > अणणउ > तणउ (दे० पुरानी राखरानी § ७३)।

§ ३२१ परसर्गों के प्रयोग में कहीं कहीं व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है।

अधिकरण का परसर्ग करण में

का पह सीख्यो (प्र० च० ४०६)

मो पै होइहै तैसे (गी० भा० ३)

वेद व्यास पहि मुन्यो (गी० भा० ६३)

सयुक्त—कभी कभी दो कारकों के परसर्ग एक साथ प्रयुक्त हुए हैं।

जैसे—तिन को तैं अति मुख पाइये (ह० मंगल)

विशेषण

§ ३२२ विशेषणों की रचना में प्राचीन ऋजभाषा मध्यकालीन या नवीन ऋजभाषा से बहुत भिन्न नहीं है। विशेषणों का निर्माण संस्कृत या अवग्राह्य पद्धति से थोड़ा भिन्न अवश्य है क्योंकि रूप-निर्माण की दृष्टि से प्राचीन अर्थ भाषा के विशेषणों की तरह, विशेष्य के लिंग, वचन आदि का अनुसरण करते हुए भी इनके स्वरूप में सर्वत्र कोई निश्चित परिवर्तन नहीं होता। कई स्थलों पर तो ये लिंग वचन के अनुसार परिवर्तित हो जाते हैं। कहीं नहीं भी होते जैसे सुन्दर लड़का, सुन्दर लड़की आदि। नीचे कुछ थोड़े से महत्वपूर्ण विशेषण-रूप उपस्थित किये जाते हैं। इनमें पहला पद विशेषण है दूसरा विशेष्य।

बड़ी चार (प्र० च० ३२) उत्तम ठाऊँ (मं० क०। विकट टन्त (वे० प० १) अनूप कथा (वे० प०) चक्षित चित्त (छि० वार्ता १२०) सुपर जोवन (छि० वार्ता १३६) कुमुदी

अभिकरण में मुख्य रूप से मध्य से विकसित मन्त्रि, मदि, मह, में वाले रूप मिलते हैं। उपरि के पर और पे का भी बहुत प्रयोग होता है। अन्त, अन्तर जैसे कुछेक पूर्ण शब्द भी परसर्ग की तरह प्रयुक्त हुए हैं।

§ ३२०. सम्बन्ध तणउ, कउ, कौ, को, के, की (स्त्रीलिङ्ग) तणी, तणउ

पद्म तणउ (प्र० च० १०)

तिम कउ अन्त (प्र० च० २) जोअण कौ विस्तार (प्र० च० १५)

मीउ को ठाढ़ (प्र० च० ४०६) बनमेजय के शक्ति (इ० पु० ५)

जाके चरन (इ० मं० २) भीषम रूप की लाडली (इ० मं०)

चितर चिन तन (छि० वातां १२४) करम तणी (छी० वा० १८)

कउ, कौ, को, के, की आदि परसर्ग स० कृतः > प्रा० केरो > या केरक > अर० केरउ से विकसित हुए हैं।

तन, तणउ, तनी आदि रूपों की व्युत्पत्ति के विषय में कानि विवाद है। बीम्स इनको उत्पत्ति तन > तण (प्रत्यय सनातन, पुरातन) से मानते हैं। केलाम ने इसका विरोध किया। सहा या पिरोपण से बनने वाले परसर्गों को देखते हुए किसी प्रत्यय से परसर्ग का विकसित होना नियम विरोध जैसा भाव्य होता है।^१ इवीलिए डा० तेवीतोरी ने इसकी व्युत्पत्ति सकुन के अनुमानित रूप आत्मनक से की।^२ आत्मनक > अप्पणउ > तणउ (दे० पुरानी राजस्थानी § ७३)।

§ ३२१ परसर्गों के प्रयोग में कहीं कहीं व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है।

अभिकरण का परसर्ग करण में

का पह सीख्यो (प्र० च० ४०६)

मो पे होइहै तेसे (गी० भा० ३)

वेद व्यास पहि मुम्मी (गी० भा० ६३)

सयुक्त—कभी कभी दो बारकों के परसर्ग एक साथ प्रयुक्त हुए हैं।

जैसे—तिन को लैं अति मुख पाइये (इ० मंगल)

विशेषण

§ ३२२ विशेषणों की रचना में प्राचीन ब्रजभाषा मध्यकालीन या नवीन ब्रजभाषा से बहुत भिन्न नहीं है। विशेषणों का निर्माण संस्कृत या अपभ्रंश पद्धति से थोड़ा भिन्न अवश्य है क्योंकि रूप-निर्माण की दृष्टि से प्राचीन आर्य भाषा के विशेषणों की तरह, विशेष्य के लिंग, वचन आदि का अनुसरण करते हुए भी इनके स्वरूप में सर्वत्र कोई निश्चित परिवर्तन नहीं होता। कई स्थलों पर तो ये लिंग वचन के अनुसार परिवर्तित हो जाते हैं। कहीं नहीं भी होते जैसे सुन्दर लड़का, सुन्दर लड़की आदि। नीचे कुछ थोड़े से महत्वपूर्ण विशेषण-रूप उपस्थित किये जाते हैं। इनमें पहला पद विशेषण है दूसरा विशेष्य।

नवी चार (प्र० च० ३२) उत्तम ठाऊँ (मं० क०) विकट दन्त (दे० पं० १) अनूप कथा (दे० पं०) चकित चित्त (छि० वातां १२०) सुपर जोवन (छि० वातां १२६) कुतुबी

१ ए मामर आव ५ हिन्दो लैन्वेज § १६४।

२००—सु (ढु० ऑ० ११) सु (ह० ढुगण)

२०१—ऑकुतर सह (ल० ढ० क० ११)

कुऑ (ढ० क० २६६,) कुरे (गु० ढरु० १)

§ ३२४. कुर ऒररु

१—ढुरढ (ऑु० वरु० १५)

२—दुओ (गु० ढरु० ११)

५—वऑओ (ढु० ऑ० ११) सुलुग

द—अऑुओ (ऑु० वरु० ५३)

६—दवओ (ल० ढ० क० ४) सुलुग

अढुगुं सखरुवरु

३ अरु (ढु० ऑ० ४०३)

§ ३२५. आऑुतु सखरुवरु—

ऑुगुओ (गु० ढरु० १३)

कुररुढद

सहरुवरु कुररु

§ ३२६. ढुगढरु ढे सडुक कुररु करु ढहुल ढुरुगु हुतरु हू। सडुक कुररु ढे सहरुवरु कुररु करु अढुगु अलुग ढहुल हू। सहरुवरु कुररु अस्तुवरुवरु कुररु के रुओ सु ढुरुढत हुतरु हू। ढुगढरु ढे √ भू और √ *अलुद (अलुद ल० ढ० क० ६ अरु आदु रुओ) वरुतु सु वओ सहरुवरु कुररु हुतरु हू। ओऑे भू वरुतु सु वओ सहरुवरु कुररु के वलुव कल के रुओ दलुऑे हुते हू।

सरुढरुधतुढरु

हुद, हुद, हुँ, हुओ, हुओ (वहु)

कलत न हुद (ढु० ऑ० १) सु हुद (ढु० ऑ० ५)

हुओ अल (ढ० क० २६६) सखुी हू (गु० ढरु० ५५)

हुदु, वहुवऑन (वु० ढ०) देत हरु (रु० वरु० ४८)

हुद, हुदु, हुओ < अढु० हुद < स० ढवतु सु वने हू। हुरुद वहुवऑन करु रुओ हू। हू रुओ < अरुद < अलुद < *अलुतु सु वलकस्तु ढरुनु वरुतु हू।

वलुध आशरुधक रुओ करु कुऑु उदरुहरुण हुन रुऑनरुओ ढे नहुी ढल। सढवतु: वहु रुओ हुदुओ, हुओ, हुओ, रुद हुओ, ऐसु हुी रुओ अरुनु कुररुओ के आशरुधक ढे हुते हू। इसु सु ढलुऑे वलुऑे रुओ ढुररुओ रुओरुओ ढे उढलुऑ हुते हू (देखुलुऑे तुसुतुओरु ढु० ररुन० § ११५)

भूत रुदनुत

§ ३२७. हुअउ, ढुयउ, ढुई (सुलुग) भू, ढुये, ढुयू, हुउ

सु दरुद ढुयउ (ढु० ऑ० २८) ढुई ऑलकल (ढु० ऑ० ४०२) भू तल (ढु० ऑ० ४०३) ढुयू भूऑु कु (ढु० ऑ० ४०६) खंड हू ढुयउ (ख० रु० ८) हुऑरु हुउ (रु० वरु० ४८) हुऑ उऑरुद (ल० ढ० क० ५११) ढुई (ऑु० वरुतु १२७) भू ऑुढलु खुओ (ऑु० वरुतु

१००—सौ (प्र० च० ११) सै (ह० पुराण)

१०१—एकोत्ता सह (ल० प० क० ११)

कोटि (म० क० २६६,) करोर (गी० मा० १)

§ ३२४. क्रम वाचक

१—प्रथम (छी० वा० १५)

२—द्विती (गी० मा० ११)

५—पंचमी (प्र० च० ११) छीलिंग

८—अष्टमी (छी० वा० ५३)

९—नवमी (ल० प० क० ४) छीलिंग

अपूर्ण संख्यावाचक

३ अर्ध (प्र० च० ४०३)

§ ३२५. आहृति संख्यावाचक—

चौगुनो (गी० मा० १२)

क्रियापद

सहायक क्रिया

§ ३२६. व्रजभाषा में संयुक्त क्रिया का बहुत प्रयोग होता है। संयुक्त क्रिया में सहायक क्रिया का रूप अलग महत्व है। सहायक क्रिया अस्तिनाचक क्रिया के रूपों से निर्मित होती है। व्रजभाषा में $\sqrt{\text{भू}}$ और $\sqrt{\text{भृ}}^*$ (अर्द्ध ल० प० क० १ छद्म आदि रूप) धातु से बनी सहायक क्रियाएँ होती हैं। नीचे भू धातु से बनी सहायक क्रिया के विविध काल के रूप दिये जाते हैं।

सामान्यधर्तमान

होइ, हुइ, होँ, होय, होहि (बहु)

कवित न होइ (प्र० च० १) सो होइ (प्र० च० ५)

होय थान (म० क० २६६) संवन्धी हैं (गी० मा० ५५)

होहि, बहुवचन (वै० प०) देत हइ (प० वा० ४८)

होइ, हुई, होय < अप० होइ < सं० भवति से बने हैं। होहि बहुवचन का रूप है।

हैं रूप < अरइ < अर्द्ध < $\sqrt{\text{भृ}}^*$ से विवक्षित माना जाता है।

विधि आशार्थक रूप का कोई उदाहरण इन रचनाओं में नहीं मिला। संभवतः यह रूप होइजे, हूजे, हूओ, रहा होग, ऐसे ही रूप अन्य क्रियाओं के आशार्थक में होते हैं। इसी से मिलते जुलते रूप पुश्तानी राबस्थानी में उपलब्ध होते हैं (देखिये तेसोतरी पु० राज० § ११४)

भूत कृदन्त

§ ३२७. हुअउ, मयउ, मई (छीलिंग) भौ, भये, भयौ, हुउ

सो दाटे भयऊ (प्र० च० २८) मई चित्ताणि (प्र० च० ४०२) भौ ताम (प्र० च० ४०३) मयौ मीचु को (प्र० च० ४०६) खंड ह्ये मयऊ (स्व० रो० ८) हनूर हुउ (प० वा० ४८) हुअ उछाइ (ल० प० क० ५।१) मई (छि० वार्ता १२७) भौ जिय खोर (छि० वार्ता

एकवचन—सोद (प्र० च० १६) चलइ (प्र० च० ३३) भीजइ (प्र० च० १३६)
रोवइ (प्र० च० १३६) पाडै (ह० पु०) मुरै (ह० पु०) मेरुहै (ह० पु०) बिनसै (म० क० १)
करै (म० क० २६५) होइइ (ल० प० क० ७) देखै (छि० वातां १२६) बनावइ
(छि० वा० १३६) ।

बहुवचन की क्रिया में हि विभक्ति अपभ्रश में चलती थी, कुछ स्थानों पर हि विभक्ति
सुरक्षित है । अहिं > अइ > ऐ के रूप में परिवर्तन भी हुआ है ।

हि—करहि (प्र० च० ७०६) जाहि (गी० भा० ३८) गुजहि (छी० वा० १७)

इ—लागइ (ह० पुण २) जाइ (छि० वा० १२४) देपइ (छि० वा० १२४)

पीवइ (छी० वा० १०) ।

ऐ—मनावै (वै० प० २)

ऐ—राखै (स्व० रो० ६) आवै (छि० वातां १२४)

वर्तमान कृदन्त से घना सामान्य वर्तमान काल

§ ३३३ वर्तमान कृदन्त के अत वाले रूप किंचित् परिवर्तन के साथ सामान्य वर्तमान
में प्रयुक्त होते हैं । इस प्रकारके प्रयोगों का प्रचलन मध्यकाल में ही आरम्भ हो गया था । सङ्कृत
अन्तः > अन् अन्तः > अत, अती के रूप में इनका विकास हुआ । पठन्त > पठन्तः >
पठत पठती या पठति । डा० तेस्रोतरी का विचार है कि सम्भवतः अपभ्रश में ही दन्त्य
अनुनासिक व्यञ्जन दुर्गल हो कर अनुनासिक मान रह गया था जैसा कि सिद्ध हेम ४।३८८ में
उद्धृत करतु और प्राकृतमैगलम् १।१३२ में उद्धृत आत से अनुमान किया जा सकता है ।
(पुणनी राजस्थानी § १२२) अन्त वाले रूप भी अवदह में सुरक्षित हैं । किन्तु अन्त > अत की
प्रवृत्ति ज्यादा प्रबल दिखाई पड़ती है । बाद में ब्रजभाषा में अन्त वाले रूप प्रायः अत-अती
वाले रूपों में बदल गए । कहीं कहीं अन्त वाले रूप मिलते हैं उन्हें अपभ्रश का प्रभाव ही
कहना चाहिए जैसे—

(१) जे यहि लुन्द मुगन्त (ह० पु० ३०)

(२) घोर पाप पीयन्तु (ह० पु० ३०)

१४११ वि० के प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण में अवदह की तरह अन्त वाले
रूप ही मिलते हैं । बाद में १५वीं शती के उत्तरार्ध से अत वाले रूप मिलने लगे । उदाहरण—

(१) दुष मुख परत न दीडि (ह० म० १)

(२) देखी पूजन क वर मागत (ह० म०)

(३) मोहन महलन करत विलास (विष्णुपद)

(४) देखति निरति चित्र चहुँपासि (छि० वातां १३२)

(५) तिन्हहि चरावनि बाह उचाइ (छि० वातां १४२)

(६) आवति सपइ वार वार (छी० वा० ७)

इन रूपों में इ कारान्त अर्थात् ति वाले रूप खोलिग में है । लुहिल बावनी में अपभ्रश
के प्रभाव के कारण कुछ अतः वाले रूप भी मिलते हैं ।

चित चिन्ता चिन्तउ हरिण (३)

एकवचन—सोइइ (प्र० च० १६) चलइ (प्र० च० ३३) मीजइ (प्र० च० १३६)
रोवइ (प्र० च० १३६) पावै (ह० पु०) भुरै (ह० पु०) मेल्दै (ह० पु०) बिनतै (म० क० १)
फरै (म० क० २६५) होइइ (ल० प० क० ७) देखै (छि० वातां १२६) बजावइ
(छि० वा० १३६)।

बहुवचन की क्रिया में हि विभक्ति अपभ्रंश में चलती थी, कुछ स्थानों पर हि विभक्ति
सुरक्षित है। अहि>अइ>ऐ के रूप में परिवर्तन भी हुआ है।

हि—कगहि (प्र० च० ७०६) बाहि (गी० भा० ३८) गुबहि (छी० वा० १७)

इ—लागइ (ह० पुराण २) जाइ (छि० वा० १२४) देखइ (छि० वा० १२४)

पीवइ (छी० वा० १७)।

एँ—मनावें (वि० प० २)

ऐँ—राखें (ख० रो० ६) आवें (छि० वातां १२४)

वर्तमान कृदन्त से बना सामान्य वर्तमान काल

§ ३३३ वर्तमान कृदन्त के अत वाले रूप किंचित् परिवर्तन के साथ सामान्य वर्तमान
में प्रयुक्त होते हैं। इस प्रकार के प्रयोगों का प्रचलन मध्यकाल में ही आरम्भ हो गया था। संस्कृत
अन्तकः>अप० अन्तउं>अत, अती के रूप में इनका विकास हुआ। पठन्त>पठन्तउ>
पठत पठती या पठति। डा० तेसीतोरों का विचार है कि संभवतः अपभ्रंश में ही दन्त्य
अनुनासिक व्यंजन दुर्लभ हो कर अनुनासिक मात्र रह गया था जैसा कि सिद्ध हेम ४।३८८ में
उद्धृत करतु और प्राकृतमैगलम् १।१३२ में उद्धृत जात से अनुमान किया जा सकता है।
(पुरानी राजस्थानी § १२२) अन्त वाले रूप भी अवदह में सुरक्षित हैं। किन्तु अन्त>अत की
प्रवृत्ति ज्यादा प्रबल दिखाई पड़ती है। बाद में ब्रजभाषा में अन्त वाले रूप प्रायः अत-अती
वाले रूपों में बदल गए। कहीं कहीं अन्त वाले रूप मिलते हैं उन्हें अपभ्रंश का प्रभाव ही
कहना चाहिए जैसे—

(१) जे यदि छन्द सुगन्तु (ह० पु० ३०)

(२) घोर पाप पीटन्तु (ह० पु० ३०)

१४११ वि० के प्रद्युम्न चरित और हरिश्चन्द्र पुराण में अवदह की तरह अन्त वाले
रूप ही मिलते हैं। बाद में १५वीं शती के उत्तरार्ध से अत वाले रूप मिलने लगे। उदाहरण—

(१) दुष मुख परत न दीडि (ह० म० १)

(२) देवी पूजन क बर मागत (ह० म०)

(३) मेहन महलन करत विलास (विष्णुपद)

(४) देखति फिरति चित्र चहुँपासि (छि० वातां १३२)

(५) तिन्हहि चरावनि वाह उचाइ (छि० वातां १४२)

(६) आवति सपइ वार वार (छी० वा० ७)

इन रूपों में इ कान्त अर्थात् ति वाले रूप स्त्रीलिङ्ग में है। छीहल बावनी में अपभ्रंश
के प्रभाव के कारण कुछ अतउ वाले रूप भी मिलते हैं।

चित चिन्ता चिन् - - - (३)

क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. परवर्ती ब्रज की हो तरह आरंभिक ब्रज में भी क्रियार्थक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'न' वाला रूप और दूसरा 'न' वाला। डा० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूप बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—करन (प्र० च० ३१) पोषन (म० क० २६४) रचन (छि० वा० १२०)
देखन (छि० वा० १२४) राखन (गी० भा० ५) माजन (छी० वा० १३)
घडन (छी० वा० १३) करण (छी० वा० १३)।

'नि'—छीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।

चितवनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिबे को (ध० वार्ता ८) होइव (गी० भा० १६)

बहिबे (गी० भा० २७)।

§ ३३७. भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के बने रूपों का निश्चयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप कर्ता के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उत्तमपुरुष के रूप—

- (१) रविउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अवतरिउ (प्र० च० ७०५)
- (३) सुमिरयो आदीत (६० पु० ४)
- (४) कियौ कशीत (६० पुराण ४)
- (५) हउ सहिउँ सग (छी० वा० १५)
- (६) पावी मति (छीलिंग हरि० पु० ३)

भूतकाल में उत्तमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई अन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकवचन में ऊ, ओ, औ, ओ कारान्त, बहुवचन में ए-अथवा ऐ-कारान्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ईकारान्त तथा बहुवचन में ई-कारान्त होते हैं। उत्तमपुरुष का उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। बाकी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

सील्यो पोरिस (प्र० च० ४०६) मारिउ कास (प्र० च० ४१०)

अंजिउ राज (प्र० च० ४१०)

फूलियौ मूढ अब पत्त तजि (छी० वा० १२)

ये अजुत कीउ घणो (छी० वा० १२)

एह बोल म संमल्यो आन (६० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकारान्त ओकारान्त तथा औकारान्त होते हैं।

क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. परवर्ती ब्रज की ही तरह आरम्भिक ब्रज में भी क्रियार्थक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'व' वाला रूप और दूसरा 'ज' वाला। डा० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूप बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—करन (प्र० च० ३१) पोषन (म० फ० २६४) रचन (छि० वा० १२०)
देखन (छि० वा० १२४) राखन (गी० भा० ५) मानन (छी० वा० १३)
घडन (छी० वा० १३) करण (छी० वा० १३)।

'नि'—स्त्रीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।

चितवनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिबे को (५० वार्ता ८) होइव (गी० भा० १६)

बहिबे (गी० भा० २७)।

§ ३३७. भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के घने रूपों का निश्चयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप फर्कों के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उत्तमपुरुष के रूप—

- (१) रविउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अवतरिउ (प्र० च० ७०५)
- (३) सुमिरयो आदीत (ह० पु० ४)
- (४) किवौ कवीत (ह० पुराण ४)
- (५) हउ सहिउँ सब (छी० वा० १५)
- (६) पावी मति (स्त्रीलिंग हरि० पु० १)

भूतकाल में उत्तमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई अन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकवचन में ऊ, ओ, औ, ओ कारान्त, बहुवचन में ए-अथवा ऐ-कारान्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ईकारान्त तथा बहुवचन में ई-कारान्त होते हैं। उत्तमपुरुष का उदाहरण ऊपर दिया बा चुका है। बाकी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

सीख्यो पोरिस (प्र० च० ४०६) मारिउ कास (प्र० च० ४१०)

गुंजिउ राज (प्र० च० ४१०)

फूलियौ मूई अव पत्त तजि (छी० वा० १२)

ये भ्रुतुत कीवउ घणो (छी० वा० १२)

एइ बोल म संगल्यो आन (ह० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकारान्त ओकारान्त तथा औकारान्त होते हैं।